Дело № 5-516/4/2...4

УИД 26MS0015-телефон...-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

по делу об административном правонарушении

дата... адрес

Мировой судья судебного участка № 4 адрес и адрес фио,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении гражданина:

фио, ...паспортные данные, без гражданства, не работающего, холостого, имеющего высшее образование, проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

дата... в время фио, находясь по адресу: адрес, в торговом зале наименование организации магазин «Пятерочка» тайно похитил ТМЦ, а именно: 2 бутылки виски «OBRIAN» куп.ирл. емкостью 0,5 л, стоимостью сумма, 2 бутылки виски «STEERSMAN» емкостью 0,7 л, стоимостью сумма, спиртосодержащий напиток «вил.лоус.суп.спайд» емкостью 0,5 л, тем самым причинил незначительный ущерб наименование организации на общую сумму сумма....

В действиях фио, не усматриваются признаки уголовно наказуемого деяния предусмотренного УК РФ.

В судебном заседании фио признал свою вину, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

 Представитель потерпевшего фио в судебное заседание не явилась о месте и дате судебного заседания извещен надлежащим образом.

На основании ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ, суд рассматривает данное дело в отсутствие представителя потерпевшего.

 Суд, заслушав фио, исследовав материалы дела: протокол об административном правонарушении 26 АВ № 0732688-26 от дата..., рапорт фио ОУУП и ПДН отдела МВД России «Буденновский» от дата..., заявление фио от дата..., письменные объяснения фио от дата..., письменные объяснения фио от дата..., справку об ущербе от дата..., справку на лицо, признает данные доказательства допустимыми, т.е. полученными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ.

Суд считает вину фио доказанной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Санкция ч. 2 ст.7.27 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

При назначении вида и меры наказания суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, его личность: ранее не привлекался к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения, вину признал.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ является признание лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность фио, судом не установлено.

С учетом изложенного, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, судья полагает целесообразным назначить фио наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ., поскольку он не работает, источников дохода не имеет, полагая, что именно данный вид наказания может достичь целей назначения наказания.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 29.9 ч.1, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ и подвергнуть его наказанию в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток с отбыванием в специальном приемнике для содержания лиц, арестованных в административном порядке, отдела МВД России по адрес.

Срок административного ареста исчислять с момента рассмотрения дела по существу т.е. с время дата..., местом отбытия наказания считать специализированный приемник отдела МВД России «Буденновский».

Постановление может быть обжаловано в Буденновский городской суд через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио