Дело № 5-209/5/2024

УИД 26RS0008-01-2024-001224-40

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении.

08 мая 2024 года г. Буденновск

Мировой судья судебного участка № 5 Буденновского района Ставропольского края Смирнова И.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении гражданина:

Сапачева …,

привлекаемого за совершение правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены права, предусмотренные ст.24.4, 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ. Ходатайств и отводов не поступило.

У С Т А Н О В И Л:

Должностным лицом – сотрудником Отдел МВД России "Буденновский" 03.04.2024 года составлен протокол об административном правонарушении 26 АВ № 0707514 в отношении Сапачева Я.А. о том, что он, по адресу: …, в торговом зале магазина «…», 27.03.2024 г. в 14 часов 53 минуты тайно похитил товарно-материальные ценности, тем самым причинив ущерб ООО «Агроторг» на общую сумму 1005 руб. 20 копеек, согласно справке о стоимости.

Действия Сапачева Я.А. не содержат уголовно - наказуемого деяния и должностным лицом квалифицированы по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Настоящее дело поступило мировому судье на основании определения Буденновского городского суда от 09.04.2024 года, которым признано, что административное расследование, несмотря на оформление соответствующего документа, фактически не проводилось.

В судебном заседании Сапачева Я.А. вину в совершении правонарушения признал, подтвердив указанные обстоятельства, в содеянном раскаялся, просил строго не наказывать.

В судебное заседание представитель потерпевшего К…. не явилась, о времени и месте судебного заседания надлежаще извещена. Сведений о причине неявки не представил, ходатайств об отложении слушания дела не направил.

С учетом положений ч. 2 ст. 25.1, ч. 3 ст. 25.2, ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего П…. Явка указанного лица не признана судом обязательной. Данные содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Выслушав участников, исследовав в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ материалы дела, суд приходит к следующему.

Административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч. ч. 2, 3 и 4 ст. 158, ч. ч. 2 и 3 ст. 159 и ч. ч. 2 и 3 ст. 160 УК РФ, предусмотрена ст. 7.27 КоАП РФ.

Описанные обстоятельства отражены в рапорте сотрудника полиции и подтверждаются признательными показаниями Сапачева Я.А., данными сотруднику полиции, заявлением и объяснением представителя потерпевшего, инвентаризационным актом и иными материалами административного дела.

При оформлении протокола Сапачев Я.А. присутствовал, копия протокола ему вручена под роспись. Протокол не оспорен, действия должностного лица, его составившего, не обжалованы, замечаний по содержанию документа не выражено. Иного суду не представлено.

Оценивая предоставленные доказательства в их совокупности, суд признает их допустимыми и достоверными, подтверждающими вину Сапачев Я.А. в совершении данного административного правонарушения. Протокол об административном правонарушении содержит сведения о привлекаемом к ответственности лице, описывает обстоятельства совершения правонарушения и подтверждающие данное правонарушение доказательства, норму ответственности за данное нарушение, т.е. составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, противоречий не усматривается.

Суд квалифицирует действия Сапачева Я.А. по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ - мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи.

Санкция ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд в соответствии с ч.1 ст. 4.2 КоАП РФ считает – раскаяние виновного в содеянном.

Согласно сводке Сапачев Я.А. не привлекался за совершение однородного административного правонарушения в течение года (глава 7 КоАП РФ), что суд учитывает как отсутствие отягчающих обстоятельств (ст. 4.3. КоАП РФ).

При назначении вида и меры наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, обстоятельства дела, в том числе смягчающие и отсутствие отягчающих, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие у него постоянного дохода, его нежелание становиться на путь исправления. Документов, подтверждающих факт наличия у Сапачева Я.А. заболеваний, которые в соответствии с Перечнем заболеваний, утвержденным Постановлением Правительства РФ №1358 от 12.12.2014 г. препятствуют отбыванию им административного ареста, в материалах дела не имеется и Сапачевым Я.А. в судебное заседание представлено не было. В материалах дела также не содержится и самим Сапачевым Я.А. в судебном заседании не представлено сведений о том, что он относится к лицам, указанным в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ и которым не может быть назначено наказание в виде административного ареста. В силу ч. 1, ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления; срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста. Таким образом, мировой судья, основываясь на фактических данных, установленных по делу и подтверждающих действительную необходимость применения к Сапачеву Я.А. меры административной ответственности за совершенное им правонарушение, суд приходит к выводу о назначении ему административного наказания в виде административного ареста в качестве возможного способа достижения целей наказания и справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 Руководствуясь ст.29.9 ч.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Сапачева … признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ и подвергнуть его наказанию в виде административного ареста на 5 (пять) суток с отбыванием в специальном приемнике для содержания лиц, арестованных в административном порядке, отдела МВД России «Буденновский».

Срок наказания исчислять с момента рассмотрения по существу, то есть с 09 час. 00 мин. 08 мая 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Буденновский городской суд Ставропольского края через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.А. Смирнова