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УИД 26RS0010-01-2024-000660-74

Постановление

04 марта 2024 года город Георгиевск

Мировой судья судебного участка № 4 Георгиевского района Ставропольского края Ершова О.В.,

Исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Георгиевского района Ставропольского края,

в помещении судебного участка № 4 Георгиевского района по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Калинина 97/7,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Баскаева С.И., \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

установил:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года в 16 часов 35 минут на улице \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,   
Баскаев С.И., в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, государственный регистрационный номер \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_в состоянии опьянения.

На судебное заседание, Баскаев С.И. не явился. О времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении судебной повестки. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ - в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, суд приходит к выводу о рассмотрении административного дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, который ходатайств об отложении рассмотрения административного дела не заявлял.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия Баскаева С.И. квалифицированы, верно, по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=85EF7E0160A0AE37D2B385FA2C76CB2C247A93E7E8E0FADF7FA6C0A8A5122A6B64F67F8761886748z81CG).

Согласно сведениям ГИБДД признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ в отношении Баскаева С.И., не установлено.

Вина Баскаева С.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ полностью доказана и подтверждается исследованными в порядке ст. 26.11 КоАП РФ доказательствами:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством   
№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года, согласно которого основанием для отстранения водителя Баскаева С.И.от управления транспортным средством являлось наличие достаточных оснований полагать, что последний, управляя транспортным средством, находится в состоянии опьянения (поведение не соответствующее обстановке);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года, согласно которого основанием для направления Баскаева С.И. на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения   
№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года, согласно которого установлено состояние опьянения при наличии у Баскаева С.И. следующих клинических признаков: вялая реакция на свет, зрачки расширены, координационные пробы не четко;

- справкой химико-токсикологического исследования № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года, согласно которой в отобранной биологической среде Баскаева С.И. по результатам проведения химико-токсикологического исследования обнаружен альфа-пирролидиновалерофенон;

- видеофиксацией, согласно которой зафиксировано отстранение и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Баскаева С.И.

- протоколом об административном правонарушении № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года, согласно которого Баскаев С.И. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством в состоянии опьянения, когда такие действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния;

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечанию, к статье 12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.

Административная ответственность, предусмотренная ст. 12.8 и ч. 3ст. 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с [п. 2.7](consultantplus://offline/ref=AE32C29E10A764F5FF00ECA320F0482B48BFF7A4094BC8AD6CD2953689A2C8E33945C9844F43E9EC6E5EM) Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 - водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В силу  [ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=AE32C29E10A764F5FF00ECA320F0482B48BFF7A70041C8AD6CD2953689A2C8E33945C9814C456E5EM) КоАП РФ - лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежат отстранению от управления транспортным средством и освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Порядок](consultantplus://offline/ref=AE32C29E10A764F5FF00ECA320F0482B4BB7FBA40646C8AD6CD2953689A2C8E33945C9844F43E8EE6E5AM) проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) утвержден Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н.

Из материалов дела и в ходе рассмотрения дела установлено, что   
Баскаев С.И.был отстранен от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения при наличии признака опьянения:поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 утверждены Правила «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения». (далее – Правила освидетельствования).

Согласно п. 2 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Проведение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения проведено с соблюдением требований Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882.

Водитель транспортного средства Баскаев С.И., в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения находится в состоянии опьянения, направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно [пункту 8](consultantplus://offline/ref=AE32C29E10A764F5FF00ECA320F0482B4BB7FBA40646C8AD6CD2953689A2C8E33945C9844F43E8EA6E5EM) Порядка N 933н в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена [приложением N 2](consultantplus://offline/ref=AE32C29E10A764F5FF00ECA320F0482B4BB7FBA40646C8AD6CD2953689A2C8E33945C9844F43E9E46E58M) к указанному приказу (далее - Акт).

В силу [пункта 9](consultantplus://offline/ref=AE32C29E10A764F5FF00ECA320F0482B4BB7FBA40646C8AD6CD2953689A2C8E33945C9844F43E8EA6E5FM) Порядка после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных [приложением N 2](consultantplus://offline/ref=AE32C29E10A764F5FF00ECA320F0482B4BB7FBA40646C8AD6CD2953689A2C8E33945C9844F43E9EE6E5EM) к Порядку.

При отрицательном результате первого исследования выдыхаемого воздуха повторное исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя не проводится, о чем делается запись в Акте. (абз 4 п. 11 Порядка)

В соответствии с [абз. 1 п. 12](consultantplus://offline/ref=AE32C29E10A764F5FF00ECA320F0482B4BB7FBA40646C8AD6CD2953689A2C8E33945C9844F43E8EB6E5DM) Порядка при медицинском освидетельствовании лиц, указанных в [п.п. 1 п. 5](consultantplus://offline/ref=AE32C29E10A764F5FF00ECA320F0482B4BB7FBA40646C8AD6CD2953689A2C8E33945C9844F43E8EF6E50M) Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя.

В силу [п. 20](consultantplus://offline/ref=AE32C29E10A764F5FF00ECA320F0482B4BB7FBA40646C8AD6CD2953689A2C8E33945C9844F43E8E56E51M) Порядка - при вынесении медицинского заключения об установлении состояния опьянения по результатам химико-токсикологических исследований пробы биологического объекта в [пункте 14](consultantplus://offline/ref=7B87971A4EA88D53AADF34C70C3363897E62433CD2B8B73648024ACDEBECA7862D29043E0DDC38C4D2462FCC3939E51973620C96BF162BCB28Z2N) Акта указываются наименования наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, химических веществ, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, или метаболитов указанных средств и веществ, обнаруженных по результатам химико-токсикологических исследований. Наименование наркотических средств и психотропных веществ указывается в соответствии с [постановлением](consultantplus://offline/ref=7B87971A4EA88D53AADF34C70C3363897D624238D4B8B73648024ACDEBECA7863F295C320CDD24C4D053799D7C26Z4N) Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года, следует, что у Баскаева С.И.имеются клинические признаки опьянения, а именно:вялая реакция на свет, зрачки расширены, координационные пробы не четко.

По результатам химико-токсикологического исследования № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года в отобранной биологической среде Баскаева С.И.обнаружен альфа-пирролидиновалерофенон.

Согласно [Постановления](consultantplus://offline/ref=FC05722F22B69EAD8E4E50D84795EA00800B80D398D01231E6D3A6FA360E05521E5272C3E976D4A9D614213085uBSCJ) Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», пиролидиновалерофенон, рассматривается как производное наркотического средства N - метилэфедрона, оборот которого запрещен в РФ.

Данное административное правонарушение Баскаев С.И.совершил умышленно, так как осознавал противоправный характер своих действий, выразившихся в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, предвидел его вредные последствия и относился к ним безразлично.

Как разъяснено в п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ   
от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях в области дорожного движения необходимо учитывать, что согласно [части 3 статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=479C3B304994C1F32524126B5686526EE6F76BCA75EB4F9DAEB705B595C39619EAA89F6A8354AD5606EF9CE7EAE3CFF96DAF7A57EB36u8F6I) КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении (например, протокола об административном правонарушении, протоколов о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения), если указанные доказательства получены с нарушением закона. Все собранные доказательства подлежат оценке по правилам [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=479C3B304994C1F32524126B5686526EE6F76BCA75EB4F9DAEB705B595C39619EAA89F6D8356AA5957B58CE3A3B6C7E768B36457F536861FuFFAI) КоАП РФ и не могут выступать предметом самостоятельного оспаривания.

Исследованные в судебном заседании доказательства получены без нарушения требований закона, являются допустимыми.

Материал об административном правонарушении собран без процессуальных нарушений в соответствии с КоАП РФ.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, является совершение повторно однородного правонарушения в области дорожного движения.

Учитывая вышеизложенное, в целях предупреждения совершения новых правонарушений, суд приходит к выводу о назначении Баскаеву С.И.наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей и лишения права управления транспортными средствами сроком на2 года.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

постановил:

Признать Бакаева С.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей и лишения права управления транспортными средствами сроком на 2 года.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 или 1.1 настоящей статьи, судья вынесший постановление, изготавливает второй экземпляр указанного постановления и направляет его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судебный пристав исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Постановление направить в ОГИБДД ОМВД России по Георгиевскому городскому округу, в течение трех дней с момента его вынесения, для сведения.

Постановление направить в ОГИБДД ОМВД по Георгиевскому городскому округу, для исполнения, после вступления его в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Георгиевский городской суд Ставропольского края путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 дней с момента получения или вручения копии постановления.

Мировой судья О.В.Ершова