№ 3–196-07-420/2024

УИД 26MS0018-01-2024-000773-64

Постановление

21 марта 2024 года г. Георгиевск

Мировой судья судебного участка № 4 Георгиевского района Ставропольского края Ершова Ольга Владимировна, исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Георгиевского района Ставропольского края,

в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 357823, Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Калинина, 97/7,

с участием директора ООО «Георгиевский городской Ломбард»   
Мирзоян Ж.В.,

защитника, адвоката Фомина К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении юридического лица

ООО «Георгиевский городской ломбард», ИНН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,   
ОГРН \_\_\_\_\_\_\_\_\_, зарегистрированного по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

установил:

Согласно постановлению № \_\_\_\_\_\_\_заместителя управляющего Отделением по Ставропольскому краю Южного главного управления Центрального банка РФ от \_\_\_\_\_\_\_года за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 15.27 КоАП РФ, ООО «Георгиевский городской ломбард» подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 700 000 рублей.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года постановление № \_\_\_\_\_\_\_от \_\_\_\_\_\_\_года изменено, размер назначенного штрафа снижен до 350 000 рублей.

Постановлением Шестнадцатого Арбитражного суда от \_\_\_\_\_\_\_года апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда Ставропольского края от \_\_\_\_\_\_\_года оставлена без удовлетворения, решение оставлено без изменения.

Таким образом, постановление № \_\_\_\_\_\_\_заместителя управляющего Отделением по Ставропольскому краю Южного главного управления Центрального банка РФ от \_\_\_\_\_\_\_года вступило в законную силу \_\_\_\_\_\_\_года.

Согласно [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=6A256BA5561BA139A3E70A618DA92958A7B312BA24DCBCD1341318F58EA3FFFF6319A1AE2CCC49M6J) КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=471851&dst=5081), [1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=471851&dst=10010) - [1.3-3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=471851&dst=10012) и [1.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=471851&dst=9845) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=471851&dst=102904) настоящего Кодекса.

Обязанность уплатить штраф за совершение вышеуказанного административного правонарушения, возникла у ООО «Георгиевский городской ломбард» со дня вступления постановления в законную силу и подлежала выполнению в шестидесятидневный срок, установленный [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=7C7B1D111C72FFA6111CE5A1B74F83176557559A018F3C48E6C2E8E3F07748CBEC0FC9DF9B481B063ADF540F2A73B35CD25B1770EC19r6wEJ) названного Кодекса.

Учитывая вышеизложенное последний день для оплаты вышеуказанного штрафа является \_\_\_\_\_\_\_года. Штраф оплачен в размере 10 000 рублей.

\_\_\_\_\_\_\_года, юридическое лицо ООО «Георгиевский городской ломбард», зарегистрированное по адресу: \_\_\_\_\_\_\_, в установленный законом срок для добровольной оплаты штрафа, штраф по вышеуказанному постановлению в размере 340 000 рублей   
(с учетом уплаченных 10 000 рублей) не оплатило, тем самым совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

На судебном заседании, директор ООО «Георгиевский городской Ломбард», Мирзоян Ж.В., вину в совершении правонарушения не признала, пояснила, что согласно постановлению от \_\_\_\_\_\_\_года за совершение административного правонарушения, юридическое лицо подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 700 000 рублей. Решением Арбитражного суда Ставропольского края от \_\_\_\_\_\_\_года постановление изменено, размер назначенного штрафа снижен до 350 000 рублей. Постановлением Шестнадцатого Арбитражного суда от \_\_\_\_\_\_\_года апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда Ставропольского края от \_\_\_\_\_\_\_года оставлена без удовлетворения, решение оставлено без изменения. Юридическому лицу предоставлялась рассрочка штрафа, однако в связи с тяжелым материальным положением юридического лица постановление о рассрочке не исполнено. Штраф оплачен частично в размере 10 000 рублей. Кроме того, постановление Шестнадцатого Арбитражного суда от \_\_\_\_\_\_\_года обжаловалось в кассационную инстанцию, одновременно в арбитражный суд Ставропольского края подано заявление об отсрочке уплаты штрафа до рассмотрения жалобы кассационной инстанцией. Однако жалобу кассационная инстанция оставила без удовлетворения, решение Арбитражного суда Ставропольского края от \_\_\_\_\_\_\_года и постановление Шестнадцатого Арбитражного суда от \_\_\_\_\_\_\_года, без изменения. О времени и месте составления протокола об административном правонарушении извещены, адвоката не допустили для участия в процессуальном действии. Считает это нарушило права юридического лица на участие при составлении протокола об административном правонарушении. Просит прекратить производство по делу.

Защитник Фомин К.В. в судебном заседании пояснил, что дело подлежит прекращению. Так, по вызову Южного главного управления отделения Центрального банка РФ по Ставропольского краю он явился для участия при составлении протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 202.25 КоАП РФ, однако не был допущен поскольку отсутствовал документ, удостоверяющий личность. Считает отказ в допуске его как защитника юридического лица, полномочия которого удостоверены ордером для участия в составлении протокола об административном правонарушении незаконным и нарушающим права юридического лица. Данное нарушение влечет прекращение дела за отсутствием состава правонарушения.

Выслушав законного представителя юридического лица, защитника, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина   
юридического лица ООО «Георгиевский городской ломбард» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ полностью доказана, и подтверждается исследованными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении   
№ \_\_\_\_\_\_\_от \_\_\_\_\_\_\_года, согласно которого, ООО «Георгиевский городской ломбард» совершило административное правонарушение, не уплатив штраф в установленный законом срок;

- постановлением № \_\_\_\_\_\_\_заместителя управляющего Отделением по Ставропольскому краю Южного главного управления Центрального банка РФ от \_\_\_\_\_\_\_года, согласно которого за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 15.27 КоАП РФ, ООО «Георгиевский городской ломбард», подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 700 000 рублей;

- решением Арбитражного суда Ставропольского края от \_\_\_\_\_\_\_года, согласно которого постановление № \_\_\_\_\_\_\_от \_\_\_\_\_\_\_года изменено, размер назначенного штрафа снижен до 350 000 рублей;

- постановлением Шестнадцатого Арбитражного суда от \_\_\_\_\_\_\_года, согласно которого апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда Ставропольского края от \_\_\_\_\_\_\_года оставлена без удовлетворения, решение оставлено без изменения;

- постановлением арбитражного суда кассационной инстанции от \_\_\_\_\_\_\_года, согласно которого решение Арбитражного суда Ставропольского края от \_\_\_\_\_\_\_года, постановление Шестнадцатого Арбитражного суда от \_\_\_\_\_\_\_года оставлено без изменения, кассационная жалоба без удовлетворения.

[Частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=6A256BA5561BA139A3E70A618DA92958A7B312BA24DCBCD1341318F58EA3FFFF6319A1AA2A4CMDJ) КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=6A256BA5561BA139A3E70A618DA92958A7B312BA24DCBCD1341318F58E4AM3J).

Из материалов дела следует, что ООО «Георгиевский городской ломбард» штраф, назначенный вышеуказанным постановлением, в установленный законом срок не оплатил, что образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=7C7B1D111C72FFA6111CE5A1B74F8317675F5D9A04883C48E6C2E8E3F07748CBEC0FC9D5994B11593FCA45572574A843D3450B72EDr1w1J) КоАП РФ.

Доводы законного представителя юридического лица директора ООО «Георгиевский городской Ломбард» Мирзоян Ж.В. и защитника Фомина К.В. о том, что протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ составлен с нарушением процессуальных норм и влечет его признание недопустимым доказательством, не состоятельны по следующим основаниям.

Так, из материалов дела следует, что о времени и месте составления протокола об административном правонарушении юридическое лицо извещено надлежащим образом.

Адвокат Фомин К.В. к участию при составлении протокола об административном правонарушении не был допущен, поскольку не представил должностному лицу Южного главного управления отделения Центрального банка РФ по Ставропольского краю, являющимся режимным объектом, документов, удостоверяющих личность, что подтверждается аудиозаписью, представленной защитником и исследованной в судебном заседании.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=438469&dst=102588) КоАП РФ уполномоченным должностным лицом, содержит необходимые сведения, составлен без участия надлежащим образом извещенного законного представителя юридического лица, самостоятельно реализовавшим право отказаться от участия в составлении протокола, несмотря на предоставленную возможность.

При таких обстоятельствах составление протокола об административном правонарушении в отсутствие представителя юридического лица не является основанием признания недопустимым доказательством.

Каких-либо препятствий в реализации права на защиту на стадии составления протокола не допущено.

Отказ в удовлетворении ходатайства об отложении составления протокола об административном правонарушении не свидетельствует о нарушении процессуальных требований норм КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ - срок давности привлечения лица к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения ООО «Георгиевский городской ломбард» по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ к административной ответственности, на момент рассмотрения дела в суде - не истек.

Согласно ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный законом срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, частичную оплату штрафа в размере 10 000 рублей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Размер административного штрафа, назначенного в порядке [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=CDFFAB88F69942AA81735AB461C97DDDC0C600A9B08A22D74481AFF9DAE4EDC1D8A29BCFB31ECECF957D9572A8D2EFB318D944852407Q1N) КоАП РФ, исчисляется исходя из суммы неуплаченного административного штрафа и не может превышать его двукратную величину.

Учитывая вышеизложенное, в целях предупреждения совершения новых правонарушений, суд приходит к выводу о назначении юридическому лицу   
ООО «Георгиевский городской ломбард» наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.9–29.11 КоАП РФ,

постановил:

Признать ООО «Георгиевский городской ломбард», ИНН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,   
ОГРН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, зарегистрированного по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 680 000 рублей.

Штраф подлежит перечислению \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить в судебный участок № 1 Георгиевского района Ставропольского края по адресу: по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Калинина 97/7.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 или 1.1 настоящей статьи, судья вынесший постановление, изготавливает второй экземпляр указанного постановления и направляет его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судебный пристав исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Постановление может быть обжаловано в Георгиевский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии мотивированного постановления.

Мировой судья