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Постановление

по делу об административном правонарушении

(резолютивная часть постановления оглашена 22 января 2024 года, мотивированное постановление изготовлено в соответствии с   
ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ)

24 января 2024 года город Георгиевск

Мировой судья судебного участка № 2 Георгиевского района Ставропольского края Жукова К.Б., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Григоращенко Г.А., рассмотрев в помещении судебного участка по адресу: ул. Калинина, 97/7 г. Георгиевска Ставропольского края, дело об административном правонарушении в отношении:

Григоращенко Г.А. , …….,

привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

Григоращенко Г.А. 12 декабря 2023 года в 21 часов 45 минут на …км … м. автодороги «г. Крымск – с. Джигинка», управляя транспортным средством Лада …., государственный регистрационный знак ….., допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил требования п.п. 1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее ПДД РФ), и требования горизонтальной разметки 1.1 (Приложения № 2 к ПДД РФ).

Лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Григоращенко Г.А. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, признал, просил не лишать его права управления транспортными средствами, принять во внимание то, что он работает водителем, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка. В случае лишения права управления транспортными средствами, он лишится заработка, что поставит его семью в тяжелое материальное положение.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

При оформлении материала по делу об административном правонарушении, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, были разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, а также его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как указано в ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении помимо иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, необходимо выяснение наличия события административного правонарушения, а также установление лица и его виновности в совершении противоправных действий.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ установление виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, иных протоколах, предусмотренных КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами, каковыми являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ все доказательства оцениваются судом по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь для суда заранее установленную силу.

Изучив материалы дела, оценив доказательства по правилам, установленным статьей 26.11 КоАП РФ на предмет их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, суд приходит к выводу, что вина Григоращенко Г.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ доказана и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

протоколом об административном правонарушении 23 ВК № 658697 от 12 декабря 2023 года, согласно которого установлено событие административного правонарушения, место и время его совершения;

объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, Григоращенко Г.А. в судебном заседании, в том числе, содержащимися в протоколе по делу об административном правонарушении,

рапортом инспектора ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД по Крымскому району от 12 декабря 2023 года Григоращенко Г.А., в соответствии с которым 12 декабря 2023 года в 21 часов 45 минут на .. км. + …. м. автодороги «г. Крымск – с. Джигинка», было зафиксировано правонарушение, допущенное водителем транспортного средства Лада ….., государственный регистрационный знак ….. - выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требования п. 1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090, и требования горизонтальной разметки 1.1 (Приложения № 2 к ПДД РФ). Разъяснив ему ст. 51 Конституции РФ и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, им был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ;

схемой места совершения административного правонарушения на которой зафиксирован факт пересечения Григоращенко Г.А. сплошной линии дорожной разметки 1.1 на .. км. + .. м. автодороги «г. Крымск – с. Джигинка», с обозначением транспортного средства – автомашины и его траектории, линии дорожной разметки на данном участке дороги; данный документ также содержит подпись Григоращенко Г.А. о согласии со схемой,

схемой участка дороги .. км. + .. м. автодороги «г. Крымск – с. Джигинка» с дислокацией дорожных знаков и разметкой;

видео-фиксацией с места совершения административного правонарушения, из которой усматривается, что водитель транспортного средства Лада Приора, государственный регистрационный знак С 109 ХР 93, при выполнении маневра обгона двигающегося впереди него транспортного средства, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, с нарушением сплошной горизонтальной линии разметки [1.1](consultantplus://offline/ref=7D0DFE221AF8A1E71E01AE22B9DEAB7A333B9067EEE65C0B187C3234DF0A90F7BDD16309DC4F6FADr157H).

Согласно п. 1.3 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 23.07.2016) "О Правилах дорожного движения" (ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

В соответствии с п. 9.1.1 ПДД РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=0823485C1B9021A440052B1B752AF1E07609424FF90354235906049F3F8C2222F7E1576C0CB6B972A2125812AB13A80C2CB802824DU3gDN), [1.3](consultantplus://offline/ref=0823485C1B9021A440052B1B752AF1E07609424FF90354235906049F3F8C2222F7E1576C0CB2B972A2125812AB13A80C2CB802824DU3gDN) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=0823485C1B9021A440052B1B752AF1E07609424FF90354235906049F3F8C2222F7E1576B05B0B972A2125812AB13A80C2CB802824DU3gDN), прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Согласно ПДД РФ, обгон – это опережение одного или нескольких движущихся транспортных средств, связанное с выездом на полосу встречного движения (или сторону дороги, которая предназначена для встречного движения) и последующим возвращением на занимаемые ранее позиции.

В силу пункта 11.1 ПДД РФ, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=D1A23B27FE5113C001E665447A52A6153387F85FBE2F3F68165545E0B6C7569E92BCEBB95BD0B13EAC4ED933D6552CA18D1066907C833349A7NBQ) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=D1A23B27FE5113C001E665447A52A6153385F45DB8253F68165545E0B6C7569E92BCEBBA59D5B434FD14C9379F0023BF8E0C79906283A3N3Q) КоАП РФ.

В том случае, если объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=D1A23B27FE5113C001E665447A52A6153385F45DB8253F68165545E0B6C7569E92BCEBBA59D5B434FD14C9379F0023BF8E0C79906283A3N3Q) КоАП РФ, выражается в выезде на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака или дорожной разметки, при рассмотрении дела необходимо иметь в виду, что такой знак/разметка (в том числе временные) должен/должна быть установлен/нанесена в соответствии с законодательством Российской Федерации и зафиксирован/зафиксирована на схеме (проекте) организации дорожного движения (в том числе временных).

При возникновении в ходе рассмотрения дела сомнений в законности установки тех или иных дорожных знаков и (или) нанесения той или иной дорожной разметки судьей может быть истребована соответствующая схема (проект) (пункт 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Выполняя маневр обгона, водитель Григоращенко Г.А. выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, нарушил требования ПДД РФ, запрещающие транспортному средству следовать с той стороны разметки, которая является для водителя противоположной краю проезжей части, соответствующей направлению движения (в зоне дорожной линии разметки 1.1).

Исходя из представленных доказательств, действия Григоращенко Г.А. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Административная ответственность за правонарушение, совершенное Григоращенко Г.А., предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ: выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=A5C4D227BD8DE3F9E760BF9BD15A87DCC8DE11FB46418E131C0EA958999471880E7EA4F35B4ABF55Q2ODQ) настоящей статьи.

В соответствии с [ч. 1 ст. 3.1](consultantplus://offline/ref=FEB02B170625BD9F6D6C2CD4F0072193E528BB7E77AD06EFA0484AB54177D259E7EB891DD811035Ba1yER) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Григоращенко Г.А., предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Согласно списку правонарушений, Григоращенко Г.А. привлекался к административной ответственности по Главе 12 КоАП РФ - 18 раз, административные штрафы им оплачены.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Григоращенко Г.А., в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, считает возможным признать признание вины и раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетнего ребенка у виновного

При назначении вида и размера наказания мировой судья в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновного, наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства, а также смягчающие административную ответственность обстоятельства, которые, тем не менее, не умаляют характер и общественную опасность грубого нарушения Правил дорожного движения, посягающего на общественные отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, в связи с чем считает, что наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, является справедливым и соразмерным содеянному, назначением такого наказания будут достигнуты цели и задачи административного судопроизводства.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. ст. 25.1, 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Григоращенко Г.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на четыре месяца.

Разъяснить Григоращенко Г.А. что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления ему необходимо сдать в орган ГИБДД ОМВД России по месту жительства водительское удостоверение, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить, что в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Срок наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня изъятия водительского удостоверения.

Об исполнении уведомить мирового судью судебного участка № 2 Георгиевского района Ставропольского края.

Постановление может быть обжаловано в Георгиевский городской суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 2 Георгиевского района Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья К.Б. Жукова