Дело №3-118-07-421/2024г.

УИД 26MS0019-01-2024-000791-54

Постановление

по делу об административном правонарушении

г. Георгиевск 13 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Георгиевского района Ставропольского края Жукова К.Б.,

с участием

помощника Георгиевского межрайонного прокурора Беловой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Подлесных Д.И., родившегося ………….;

по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ,

установил:

……….. года в период с ……… часов до ……. часов …….. минут Подлесных Д.И., находясь в коридоре общежития, расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск ул. ……… ……., в ходе конфликта высказал в адрес Колесовой О.М. оскорбительные выражения в неприличной форме, то есть унизил ее честь и достоинство.

В судебное заседание Подлесных Д.И. и Колесова О.М. не явились, о судебном заседании извещены своевременно, надлежащим образом.

Присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным. С учётом вышеизложенных обстоятельств, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности Подлесных Д.И. по имеющимся материалам дела, так как судом приняты все меры для надлежащего извещения лица, привлекаемого к административной ответственности о времени, месте рассмотрения дела, направленные на реализацию его процессуальных прав, предусмотренных [ст.25.1](consultantplus://offline/ref=99A715240A733B3B21D7273AABDD5304C3D36651FC3C0A70CDE794FE8081A5CA06D65E895569FC37oAsEJ) КоАП РФ, в том числе, права на участие в рассмотрении дела.

В связи с изложенным, мировой судья считает, что имеются все основания для всестороннего, объективного и полного рассмотрения дела по существу на основании имеющихся материалов дела.

Помощник прокурора Белова Е.В**.** в судебном заседании показала, что действия Подлесных Д.И. квалифицированы, верно, по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ. Его вина в совершении оскорбления, выраженного в неприличной форме, в судебном заседании нашла свое подтверждение, считает, что Подлесных Д.И. подлежит привлечению к административной ответственности. Наказание просит назначить в пределах санкции ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Выслушав помощника прокурора, изучив материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Подлесных Д.И., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ полностью доказана, и подтверждается исследованными материалами дела:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 5 февраля 2024 года;

- заявлением Колесовой О.М. о привлечении к административной ответственности Подлесных Д.И.,

- объяснениями потерпевшей Колесовой О.М. от ……… года и ………. года, согласно которых ………… года в период с ……. часов до ……. часов …… минут Подлесных Д.И., находясь в коридоре общежития, расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск ул. …….. ……….. в ходе конфликта высказал в ее адрес оскорбительные выражения в неприличной форме, чем унизил ее честь и достоинство;

- объяснениями Подлесных Д.И., от ……. года согласно которых, …….. года в период с …….. часов до …….. часов ……. минут находясь в коридоре общежития, расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск ул. …….. …….., в ходе конфликта он высказал в адрес Колесовой О.М. оскорбительные выражения в неприличной форме, какие конкретно он не помнит;

- объяснениями Якунина В.С. от …….. года, согласно которых, ……..года в период с …….. часов до .…… часов ……. минут Подлесных Д.И., находясь в коридоре общежития, расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск ул. ………. …….., в ходе конфликта он высказал в адрес Колесовой О.М. оскорбительные выражения в неприличной форме, о чем ему стало известно в ночь с ……….. …. на …………. года со слов супруги;

- объяснениями Пупковой Н.А. от ………… года, работающей учителем русского языка и литературы в ………. ……. г. Георгиевска, согласно которых, высказанные Подлесных Д.И. в адрес Колесовой О.М. выражения являются бранными, оскорбительными. В данном контексте нецензурные выражения высказаны с желанием унизить достоинство.

Действия Подлесных Д.И., судом квалифицируются по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

В соответствии со [ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=FE34440C2C12AEE3F9EFC13D623F48A5E0CCC58F707FD30CFB6724DAD8026BC4C93DC270A13C080D0E9CB73929A928729EAB4EB3A614A75Fa9J7M) КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=FE34440C2C12AEE3F9EFC13D623F48A5E0CCC58F707FD30CFB6724DAD8026BC4C93DC270A13C0902029CB73929A928729EAB4EB3A614A75Fa9J7M) КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат виновность лица в совершении административного правонарушения и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с [ч. 1 ст. 21](consultantplus://offline/ref=FE34440C2C12AEE3F9EFC13D623F48A5E1C4C68B7220840EAA322ADFD05223D48778CF71A136030053C6A73D60FE246E9FB750B3B814aAJ7M) Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

[Частью 1 статьи 5.61](consultantplus://offline/ref=9A9229B19D7CC72ED35DE9736F7527ECC9FF87454D9E39887A5A8EB897363DA72F3AC1E252C5E434D4C01F8E342D8E9D4FD0B9699B52WBKBM) КоАП РФ установлена административная ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства потерпевшей Колесовой О.М., выраженное в неприличной форме, при обстоятельствах, указанных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, и, соответственно, наличие в действиях Подлесных Д.И. состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 5.61](consultantplus://offline/ref=3D4EA66FA58019FF60FB34BF116EC5E0C44A892596E6888C2DF1AA3C7CD0CEE720953C481A58C59D49F37FC5915A7583D4A911C43589u8H4M) КоАП РФ, подтверждены достаточной совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Учитывая вышеизложенное, в целях предупреждения совершения новых правонарушений, суд приходит к выводу о назначении Подлесных Д.И., наказания в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

Руководствуясь ст. ст.29.9 – 29.11 КоАП РФ,

постановил:

Признать Подлесных Д.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере   
3 000 рублей.

**Штраф подлежащего перечислению на следующие реквизиты: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, Банк: Отделение Ставрополь г. Ставрополь, БИК 010702001, р/с 40102810345370000013, ОКТМО 07707000, КБК 00811601203019000140, УИН 0355703700195001182405105.**

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных   
ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 или 1.1 настоящей статьи, судья вынесший постановление, изготавливает второй экземпляр указанного постановления и направляет его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судебный пристав исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Постановление может быть обжаловано в Георгиевский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Б. Жукова