№ 3-243-07-421/24 УИД 26MS0019-01-2024-001396-82

Постановление

06 мая 2024 года город Георгиевск

Мировой судья судебного участка № 2 Георгиевского района Ставропольского края Жукова К.Б.,

в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Ставропольский, г. Георгиевск, ул. Калинина 97/7,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Агаева М.А.,

по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ,

установил:

В соответствии с ежегодным планом проведения плановых проверок на основании распоряжения минэкономразвития края от 10 января 2024 года
№ 358-п проведена плановая выездная проверка торгового объекта (территории) торговый центр «Лидер», расположенного по адресу: Ставропольский край,
г. Георгиевск, ул. Тимирязева, д. 8.

27 февраля 2024 года в 12 часов 30 минут в ходе проведения проверки установлено, что в соответствии с актом обследования и категорирования торгового объекта от 25 июня 2019 года, решением комиссии торговому объекту (территории) присвоена 1 (первая) категория.

На основании акта обследования в соответствии с пунктом 21 требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территории), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 года № 1273 (далее требований № 1273) правообладателем торгового объекта (территорией) ИП Агаевым А.Н. разработан и утвержден паспорт безопасности торгового объекта (территории).

В нарушение пункта 32 Требований № 1273 на торговом объекте (территории) отсутствует система оповещения и управления эвакуацией, которая должна обеспечивать оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте (территории) террористического акта;

В нарушение пункта 34 Требований № 1273 правообладателями торгового объекта (территории) не обеспечена физическая охрана торгового объекта специализированной организацией в порядке, установленном законодательством РФ.

В судебное заседание, надлежащим образом уведомленный, Агаев М.А. не явился, не уведомил суд об уважительности причин своего отсутствия, ходатайств об отложении рассмотрения дела, не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ - дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, суд приходит к выводу о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, который не уведомил суд об уважительности причин своего отсутствия, ходатайств об отложении рассмотрения административного дела не заявлял.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия Агаева М.А. по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ а именно - нарушение [требований](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=347057) к антитеррористической защищенности объектов (территорий) за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=8906) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=5118) и [20.30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=3009) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы, верно.

Вина Агаева М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ доказана и подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 9.04.2024 года;

- распоряжением Минэкономразвития от 10 января 2024 года № 358-п о проведении плановой выездной проверки в отношении торгового объекта (территории) «Лидер», расположенного по адресу: Ставропольский край,
г. Георгиевск, ул. Тимирязева, д. 8, с целью определения состояния антитеррористической защищенности торгового объекта, выполнения требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территории), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 года № 1273.

- актом проверки минэкономразвития от 27 февраля 2024 года, согласно которой правообладателями торгового объекта (территории) в том числе Агаевым М.А. не обеспечена физическая охрана торгового объекта торгового центра «Лидер», расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Тимирязева, д. 8, специализированной организацией в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- информацией Минэкономразвития, направленного в Управление Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по Ставропольскому краю, согласно которой в ходе проведения проверки торгового объекта (территории) торгового центра «Лидер», расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Тимирязева, д. 8, в нарушение пунктов 32, 34 Требований № 1273 на торговом объекте (территории) отсутствует система оповещения и управления эвакуацией, которая должна обеспечивать оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте (территории) террористического акта, а так же правообладателями торгового объекта (территории) не обеспечена физическая охрана торгового объекта специализированной организацией в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

-выпиской из единого государственного реестра недвижимости, согласно которой, Агаев М.А., является правообладателем торгового объекта торгового центра «Лидер», расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Тимирязева, д. 8.

Действия Агаева М.А. квалифицируются по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ - нарушение [требований](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=347057) к антитеррористической защищенности объектов (территорий) за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=8906) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=5118) и [20.30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=3009) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с [п. 4 ч. 2 ст. 5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=451847&dst=20) Федерального закона N 35-ФЗ от 06.03.2006 года «О противодействии терроризму» Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий).

[Требования](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=411030&dst=100011) к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) (далее - Требования), утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 19 октября 2017 года N 1273.

Ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) возлагается на юридических и физических лиц, владеющих на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями и помещениями, используемыми для размещения торговых объектов (территорий), или использующих земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения для размещения торговых объектов (территорий) на ином законном основании (далее - правообладатели торговых объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников торговых объектов (территорий) (далее - руководитель объекта). (пункт 3 Требований).

В силу [пункта 34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=411030&dst=100110) указанных выше Требований система оповещения на торговом объекте (территории) должна обеспечивать оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте (территории) террористического акта. Количество оповещателей и их мощность должны обеспечивать необходимую слышимость на всей территории торгового объекта (территории).

В соответствии с [пунктом 34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=411030&dst=100110) указанных выше Требований в целях обеспечения антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) первой или второй категории правообладателем торгового объекта (территории) организуется его физическая охрана. К обеспечению физической охраны торгового объекта (территории) привлекаются специализированные организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что в соответствии с актом обследования и категорирования торгового объекта от 25 июня 2019 года, решением комиссии торговому объекту (территории) присвоена 1 (первая) категория.

На основании акта обследования в соответствии с пунктом 21 требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территории), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 года № 1273 (далее требований № 1273) правообладателем торгового объекта (территорией) ИП Оганесяном Г.И. разработан и утвержден паспорт безопасности торгового объекта (территории).

На основании акта обследования в соответствии с пунктом 21 требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территории), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 года № 1273 (далее требований № 1273) правообладателем торгового объекта (территорией) ИП Агаевым А.Н. разработан и утвержден паспорт безопасности торгового объекта (территории).

В ходе проверки выявлено, что в нарушение [пунктов 32, 34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=411030&dst=100110) Требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 октября 2017 года N 1273, отсутствует система оповещения и управления эвакуацией, которая должна обеспечивать оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте (территории) террористического акта, и не обеспечена физическая охрана торгового обтьекта специализированной организацией в порядке, установленном законодательством РФ, что зафиксировано в акте проверки от 27 февраля 2024 года.

Учитывая, что Агаев М.А. является правообладателем торгового объекта, в отношении него должностным лицом УВО ВНГ России по СК составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 1 ст. 20.35](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422113&dst=8894) КоАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждены исследованными по делу доказательствами, которые в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ являются допустимыми, достоверными, достаточными.

При назначении наказания, учитываются характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Санкцией ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ предусмотрено наказание для граждан – в виде административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей;

Учитывая вышеизложенное, в целях предупреждения совершения новых правонарушений, суд приходит к выводу о назначении Агаеву М.А. наказания в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ не имеется по следующим основаниям.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

о смыслу [статьи 2.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=444863&dst=100064) КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Исходя из обстоятельств настоящего дела, его антитеррористической направленности, совершенное деяние не относится к малозначительным. Условий, при которых возможно применение [статьи 4.1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=444863&dst=7220) КоАП РФ, по настоящему делу не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

постановил:

Признать Агаева М.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 3 000 рублей.

 **Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915,
КПП 263401001, Банк Отделение Ставрополь г. Ставрополь, БИК 010702101, р/с 03100643000000012100, ОКТМО 07 515 000, КБК 008 116 012 030 190 00 140, УИН 0355703700195002432420168.**

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 или 1.1 настоящей статьи, судья вынесший постановление, изготавливает второй экземпляр указанного постановления и направляет его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судебный пристав исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Копию постановления направить ОВО по Георгиевскому городскому округу филиал ФГКУ «УВО ВНГ России по СК», лицу привлекаемому к ответственности, для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Георгиевский городской суд Ставропольского края путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Б. Жукова