№ 3 - 63-07- 426/24

УИД 26MS0021-01-2024-000360-77

Постановление

19 февраля 2024 года город Георгиевск

Мировой судья судебного участка № 4 Георгиевского района Ставропольского края Ершова Ольга Владимировна,

в помещении судебного участка № 4 Георгиевского района по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск ул. Калинина 97/7,

с участием представителя юридического лица, директора ООО «ГКЗ» П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении юридического лица

ООО «Георгиевский кирпичный завод», зарегистрированного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. …, ИНН …,

по ст. 19.29 КоАП РФ,

установил:

Прокуратурой Предгорного района на основании поступившей информации из ОМВД России «…» проведена проверка исполнения требований законодательства о противодействии коррупции в отношении ООО «Георгиевский кирпичный завод» (далее -ООО «ГКЗ»)

Проведенной проверкой установлено, что ООО «ГКЗ» допускаются нарушения законодательства о противодействии коррупции, в том числе соблюдения требований, установленных ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Закон № 273-ФЗ) и ст. 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) при заключении трудовых договоров с гражданами, замещавшими должности государственной службы.

21.06.2023 между ООО «ГКЗ», в лице директора П., и К. заключен трудовой договор   
№ … (далее - Договор);

Согласно п. п. 2, 4, 5 Договора К. принят с 21.06.2023 на неопределенный срок в отдел упаковки и технического контроля керамического кирпича ООО «ГКЗ» на должность выборщика-сортировщика кирпича.

Ранее К. замещал должность оперуполномоченного отдела уголовного розыска ОМВД России «…», включенную в Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденному Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 16.12.2016 № 848 (далее - Перечень) (пункт 5 Перечня). 31.01.2022 Кузьминов Р.И. уволен с занимаемой должности.

Таким образом, должность, которую замещал К. в ОМВД России «…», отнесена к должностям, занятие которой обязывает работодателя по новому месту его работы направлять представителю нанимателя (работодателю) по последнему месту его службы уведомление в соответствии с частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Согласно информации ОМВД России «…», уведомление соответствующей формы, предусмотренной Правилами, от работодателя о трудоустройстве бывшего государственного служащего в адрес ОМВД России «…» не поступало, комиссией по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов не рассматривалось.

Учитывая изложенное, в нарушение ч. 2 ст. 64.1 ТК РФ и ч. 4 ст. 12 Закона № 273-ФЗ работодателем ООО «ГКЗ» (юридический адрес: Ставропольский край, Георгиевский район, г. Георгиевск, ул. …) не направлено письменное уведомление установленной формы о заключении … трудового договора с К., ранее замещавшим должность государственной службы в Министерстве внутренних дел, по его прежнему месту работы - ОМВД России «…», по адресу: Ставропольский край, Предгорный муниципальный округ, ст. ....

В судебном заседании директор ООО «ГКЗ» П. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ признал и пояснил, что при принятии, увольнении, заключении трудового договора с осужденными по направлению. ФКУ ИЦ предприятие руководствуется трудовым законодательством за исключением изъятий, предусмотренных   
ст. 60.8 УИК РФ. Уведомление представителю нанимателя по последнему месту службы о трудоустройстве К. не направлялось. При назначении наказания просит суд применить   
п. п. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая, что юридическое лицо впервые совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 КоАП РФ, признание вины, а также финансовое положение.

Выслушав представителя юридического лица, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия юридического лица   
ООО «ГКЗ» по ст. 19.29 КоАП РФ, квалифицированы, верно.

Вина ООО «ГКЗ» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ полностью доказана, и подтверждается материалами дела:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.01.2024 года;

- выпиской из приказа Отдела МВД России «…» ГУ МВД России по Ставропольскому краю от 31.01.2022 года № …, из которого следует, что с К. капитаном полиции расторгнут контракт, и он уволен из органов внутренних дел;

- трудовым договором № … от 21.06.2023 года, сведениями о трудовой деятельности, предоставляемыми из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования РФ на К., приказом о прекращении трудового договора с работником, согласно которых период работы К. в ООО «ГКЗ» с 21.06.2023 года по 29.09.2023 года;

- ответом ООО «ГКЗ» от 19.01.2024 года согласно которого,   
К., принят на работу 21.06.2023 года, уволен в связи с окончанием срока отбывания наказания 29.09.2023 года, уведомление представителю нанимателю по последнему месту службы о трудоустройстве К. не направлялась;

В соответствии со ст. 64.1 ТК РФ граждане, замещавшие должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязаны при заключении трудовых договоров сообщать работодателю сведения о последнем месте службы.

Согласно ст. 64.1 ТК РФ и ч. 4 ст. 12 Закона № 273-ФЗ работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок сообщения работодателем при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение 2 лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы, установлен «Правилами сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» (далее - Правила), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 21.01.2015 № 29.

Согласно п. п. 5, 6 Правил в сообщении, направляемом работодателем представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы, должны содержаться следующие сведения: а) фамилия, имя, отчество (при наличии) гражданина (в случае, если фамилия, имя или отчество изменялись, указываются прежние); б) число, месяц, год и место рождения гражданина; в) должность государственной или муниципальной службы, замещаемая гражданином непосредственно перед увольнением с государственной или муниципальной службы (по сведениям, содержащимся в трудовой книжке); г) наименование организации (полное, а также сокращенное (при наличии). В случае если с гражданином заключен трудовой договор, наряду со сведениями, указанными в пункте 5 настоящих Правил, также указываются следующие данные: а) дата и номер приказа (распоряжения) или иного решения работодателя, согласно которому гражданин принят на работу; б) дата заключения трудового договора и срок, на который он заключен (указывается дата начала работы, а в случае, если заключается срочный трудовой договор, - срок его действия); в) наименование должности, которую занимает гражданин по трудовому договору в соответствии со штатным расписанием, а также структурное подразделение организации (при наличии); г) должностные обязанности, исполняемые по должности, занимаемой гражданином (указываются основные направления поручаемой работы).

Частью 5 ст. 12 Закона № 273-ФЗ определено, что неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 статьи 12 Закона № 273-ФЗ, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, то есть образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Неисполнение работодателем данной обязанности в силу ч. 5 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

[Санкцией статьи 19.29](consultantplus://offline/ref=6519A37447540544ABEEE02A507B18C856DFB3C3854A96A36FDBAA4B1F21FC5CBE60F916CB4B3B9CB412695C91022E86A84990C9EFFBD4d8K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для юридических лиц предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение. ([пункт 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=6519A37447540544ABEEE02A507B18C856DFB3C3854A96A36FDBAA4B1F21FC5CBE60F914CB433894E4487958D854239BA8548EC8F1FB4872DCd7K) КоАП РФ).

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=80F522C56BA4E45397195D920D008A9B07BBAA140C082C10C93B014D4C42282CB7B7CC7D7214D0D17A34E131C4B07E1724CE5BE29532D189CET2I) настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. (пункт 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ)

При назначении административного наказания в соответствии с   
[частью 3.2](#Par0) настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=80F522C56BA4E45397195D920D008A9B07BBAA140C082C10C93B014D4C42282CB7B7CC7D7214D0D17A34E131C4B07E1724CE5BE29532D189CET2I) настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях. (пункт 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ)

При назначении административного наказания юридическому лицу   
ООО «ГКЗ» суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, предусмотренными п. 4 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, является оказание юридическим лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, осуществляющему производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность на основании ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ суд признает затруднительное финансовое положение юридического лица, отсутствие негативных последствий в результате совершения правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных   
ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 N 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией [статьи 19.29](consultantplus://offline/ref=B246B496C9DB873C14EE7178D14BE22A95DC3C910E84A80AB75D94B6C9EE5426D356D877046D1F7CDF3153ED41D16A1DC2A2849A21D70Cx8H) КоАП РФ ([часть 3](consultantplus://offline/ref=B246B496C9DB873C14EE7178D14BE22A95DC3C910E84A80AB75D94B6C9EE5426D356D87504651E748D6B43E908846003C4BD9B993FD7CA8F09xFH) и [3.2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=B246B496C9DB873C14EE7178D14BE22A95DC3C910E84A80AB75D94B6C9EE5426D356D8720662197CDF3153ED41D16A1DC2A2849A21D70Cx8H) КоАП РФ).

Совокупность установленных по делу обстоятельств, смягчающих административную ответственность юридического лица суд признает исключительными и приходит к выводу о применении в отношении юридического лица положений п. п. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного административного правонарушения, судом не усматривается.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что справедливым наказанием для достижения целей, установленных ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, а также в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, является назначение административного штрафа с применением положений   
п. п. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ в размере 50 000 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 29.5-29.7, 29.11 КоАП РФ,

постановил:

Признать юридическое лицо ООО «Георгиевский кирпичный завод», зарегистрированного по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. …, ИНН …, КПП …, ОГРН …, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Штраф подлежит перечислению УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, Банк Отделение г. Ставрополь БИК 010702101, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, номер кор/счета банка получателя платежа 40102810345370000013, ОКТМО 07515000, КБК 00811601203019000140,  
УИН 0355703700215000632419101.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 или 1.1 настоящей статьи, судья вынесший постановление, изготавливает второй экземпляр указанного постановления и направляет его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судебный пристав исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Постановление направить Георгиевскому межрайоному прокурору, ООО «Георгиевский кирпичный завод», в течение трех дней с момента его вынесения, для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Георгиевский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Ершова О.В.