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Постановление

по делу об административном правонарушении

(резолютивная часть постановления оглашена 20 мая 2024 года, мотивированное постановление изготовлено в соответствии с
ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ)

22 мая 2024 года город Георгиевск

Мировой судья судебного участка № 2 Георгиевского района Ставропольского края Жукова К.Б., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 6 Георгиевского района Ставропольского края

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Павленко И.Н., рассмотрев в помещении судебного участка по адресу: ул. Калинина, 97/7 г. Георгиевска Ставропольского края, дело об административном правонарушении в отношении:

Павленко Ивана Николаевича, 2 декабря 1985 года рождения, уроженца с. Правокумское, Левокумского района, Ставропольского края, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Ставропольский край, Георгиевский район, ст. Подгорная, ул. Октябрьская д. 1, проживающего по адресу: Ставропольский край, Георгиевский район, ст. Подгорная, ул. Партизанская д. 10, женатого, официально не работающего, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

Лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ. Ст. 51 Конституции РФ,

у с т а н о в и л:

2 марта 2024 года в 20 часов 10 минут на автомобильной дороге
ФАД А-167 Кочубей – Нефтекумск – Зеленокумск – Минеральные Воды 330 км + 721м., водитель Павленко И.Н., управляя транспортным средством марки "Мазда 3", государственный регистрационный знак Н 313 КХ 126, в нарушение п.1.3 Правил дорожного движения и дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки встречных направлений, выехал на полосу встречного движения, тем самым совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Павленко И.Н. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ признал, просил, не лишать его права управления транспортными средствами, и назначить штраф так как управление транспортным средством необходимо ему для осуществления трудовой деятельности, он является единственным кормильцем в семье, на иждивении имеет супругу, а так же трех несовершеннолетних и четырех малолетних детей.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

При оформлении материала по делу об административном правонарушении, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, были разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, а также его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как указано в ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении помимо иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, необходимо выяснение наличия события административного правонарушения, а также установление лица и его виновности в совершении противоправных действий.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ установление виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, иных протоколах, предусмотренных КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами, каковыми являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ все доказательства оцениваются судом по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь для суда заранее установленную силу.

Изучив материалы дела, оценив доказательства по правилам, установленным статьей 26.11 КоАП РФ на предмет их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, суд приходит к выводу, что вина Павленко И.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ доказана и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

протоколом об административном правонарушении 26 ВК № 498294 от 2 марта 2024 года, согласно которого установлено событие административного правонарушения, место и время его совершения;

объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, Павленко И.Н. в судебном заседании,

-рапортом ДПС взвода №1 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД г. Пятигорска от 2 марта 2024 года о том, что 2 марта 2024 года в 20 часов 10 минут на автомобильной дороге
ФАД А-167 Кочубей – Нефтекумск – Зеленокумск – Минеральные Воды 330 км + 721м., водитель Павленко И.Н., управляя транспортным средством марки "Мазда 3", государственный регистрационный знак Н 313 КХ 126, в нарушение п.1.3 Правил дорожного движения и дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки встречных направлений, выехал на полосу встречного движения, тем самым совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

- видео-фиксацией с места совершения административного правонарушения, из которой усматривается, что водитель транспортного средства "Мазда 3", государственный регистрационный знак Н 313 КХ 126, при выполнении маневра обгона двигающихся впереди него грузового транспортного средства, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, с нарушением сплошной горизонтальной линии разметки 1.1,

- дислокацией дорожных знаков ФАД А-167 Кочубей – Нефтекумск – Зеленокумск – Минеральные Воды 330 + 331 км., где на 330 км + 721м., имеется линия разметки 1.1, разделяющая транспортные потоки встречных направлений

Согласно п. 1.3 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 23.07.2016) "О Правилах дорожного движения" (ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

В соответствии с п. 9.1.1 ПДД РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Согласно ПДД РФ, обгон – это опережение одного или нескольких движущихся транспортных средств, связанное с выездом на полосу встречного движения (или сторону дороги, которая предназначена для встречного движения) и последующим возвращением на занимаемые ранее позиции.

 В силу пункта 11.1 ПДД РФ, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В том случае, если объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, выражается в выезде на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака или дорожной разметки, при рассмотрении дела необходимо иметь в виду, что такой знак/разметка (в том числе временные) должен/должна быть установлен/нанесена в соответствии с законодательством Российской Федерации и зафиксирован/зафиксирована на схеме (проекте) организации дорожного движения (в том числе временных).

При возникновении в ходе рассмотрения дела сомнений в законности установки тех или иных дорожных знаков и (или) нанесения той или иной дорожной разметки судьей может быть истребована соответствующая схема (проект) (пункт 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Выполняя маневр обгона, водитель Павленко И.Н. выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, нарушил требования ПДД РФ, запрещающие транспортному средству следовать с той стороны разметки, которая является для водителя противоположной краю проезжей части, соответствующей направлению движения (в зоне дорожной линии разметки 1.1).

Административная ответственность за правонарушение, совершенное Павленко И.Н, предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ: выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Павленко И.Н., в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ суд признает раскаяние в содеянном, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, признание вины, наличие трех несовершеннолетних и четырех малолетних детей у виновного.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Павленко И.Н., предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Согласно списку правонарушений, Павленко И.Н. неоднократно (более 9 раз в течении года) привлекался к административной ответственности по Главе 12 КоАП РФ, административные штрафы оплачены им не в полном объёме.

При назначении вида и размера наказания мировой судья в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства, а также смягчающие административную ответственность обстоятельства, которые, тем не менее, не умаляют характер и общественную опасность грубого нарушения Правил дорожного движения, объектом которого является безопасность участников дорожного движения, в связи с чем считает, что наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, является справедливым и соразмерным содеянному, назначением такого наказания будут достигнуты цели и задачи административного судопроизводства.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. ст. 25.1, 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Павленко Ивана Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на четыре месяца.

Разъяснить Павленко И.Н., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления ему необходимо сдать в орган ГИБДД ОМВД России по месту жительства водительское удостоверение, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить, что в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Срок наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня изъятия водительского удостоверения.

Об исполнении уведомить мирового судью судебного участка № 6 Георгиевского района Ставропольского края.

Постановление может быть обжаловано в Георгиевский городской суд Ставропольского края через мировую судью судебного участка № 6 Георгиевского района Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

 Мировой судья К.Б. Жукова