Дело № 3-174-07-562/2024 г.

УИД 26MS0147-01-2024-000545-22

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Георгиевск 01 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 8 Георгиевского района Ставропольского края Карицкая К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: ул. Калинина, 97/7 г. Георгиевска Ставропольского края, дело об административном правонарушении в отношении:

Эбзеева Р. А., ……….

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КРФ об АП,

у с т а н о в и л:

04.02.2024 года в 22 часа 11 минут на 328 км.+400 м. ФАД А-167 «Кочубей-Нефтекумск-Зеленокумск-Минеральные-Воды», Эбзеев Р.А. повторно совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП, а именно управляя транспортным средством «Шевроле Круз», государственный регистрационный знак ………допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, с пересечением горизонтальной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», нарушив тем самым п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее ПДД).

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФ об АП дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие Эбзеева Р.А., при наличии данных о его извещении надлежащим образом. Эбзеев Р.А. извещен лично о дате и времени начала судебного заседания, о чем имеется в материалах дела собственноручно подписанная расписка.

В судебное заседание Эбзеев Р.А. для рассмотрения административного дела не явился, о времени и месте рассмотрения административного дела был извещен, что подтверждается распиской, в которой проставил свою подпись об отложении рассмотрения дела. Об уважительности причин неявки суд не информировал, заявлений, ходатайств не представлял.

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, судом не установлено оснований для отложения рассмотрения дела. Необоснованное отложение рассмотрения дела неоправданно затянет сроки рассмотрения дела, а основания для продления срока рассмотрения дела для выяснения дополнительных обстоятельств по делу, предусмотренных ст. 29.6 КоАП РФ, отсутствуют. Судом были приняты все меры для надлежащего извещения о месте и времени рассмотрении дела, а также судом были обеспечены условия для осуществления лицом, в отношении которого ведется производство по делу, предоставленных ему прав при рассмотрении дела об административном правонарушении. Участники производства по делам об административных правонарушениях должны добросовестно пользоваться своими правами. Ходатайство об отложении рассмотрения дела от Эбзеева Р.А. не поступало. Таким образом, условия для рассмотрения дела в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу, соблюдены, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Эбзеева Р.А. в порядке ст. 25.1 КоАП РФ.

18.03.2024 года в судебном заседании Эбзеев Р.А. вину признал и пояснил, что он торопился, поскольку везли раненного сына на Украине в г.Пятигорск на реабилитацию. Обгон он начал совершать на прерывистой линии разметки, а закончил на сплошной разметке. Знак не заметил, так как было ночное время суток. Он обгонял Камаз и завершил обгон, чтобы не создавать аварийной ситуации. Просил назначить административный штраф, поскольку транспортное средство необходимо для работы, так как не официально работает водителем в карьере. Супруга не работает, поскольку болеет.

Мировым судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении, присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу, обязательным не признавалось (ч. 3 ст. 25.1 КРФ об АП).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, судом не установлено.

Изучив материалы дела, оценив доказательства по правилам, установленным статьей 26.КРФ об АП на предмет их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, суд приходит к выводу о виновности Эбзеева Р.А. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КРФ об АП.

Мировой судья считает, что вина Эбзеева Р.А. доказана и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании письменных материалов дела:

- протоколом об административном правонарушении ………. от 04.02.2024 года, согласно которого установлено событие административного правонарушения, место и время его совершения, а именно 04.02.2024 года в 22 часа 11 минут на 328 км.+400 м. ФАД А-167 «Кочубей-Нефтекумск-Зеленокумск-Минеральные-Воды», Эбзеев Р.А. повторно совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП, а именно управляя транспортным средством «Шевроле Круз», государственный регистрационный знак …………, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, с пересечением горизонтальной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», нарушив тем самым п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее ПДД);

- рапортом ИДПС взвода № 1 роты №2 ОБ ДПС ГИБД (дислокация г.Пятигорск) ГУ МВД России по Ставропольскому краю Яникопани Г.Д., согласно которого при несении службы 04.02.2024 года в 22 часа 11 минут на 328 км.+400 м. ФАД А-167 «Кочубей-Нефтекумск-Зеленокумск-Минеральные-Воды», было остановлено транспортное средство «Шевроле Круз», государственный регистрационный знак …………, под управлением Эбзеева Р.А., который допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, с пересечением горизонтальной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», нарушив тем самым п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее ПДД);

- схемой участка дороги А-167 автодороги «Кочубей – Нефтекумск - Зеленокумск – Минеральные Воды» 328+000-329+000 с дислокацией дорожных знаков и разметкой, согласно которой установлен дорожный знак 3.20 – «Обгон запрещен»;

- копией постановления по делу об административном правонарушении ……. от 20.06.2022 года, вынесенного начальником ОГИБДД МО МВД России «Зеленчукский», согласно которого Эбзеев Р.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КРФ об АП и ему назначен штраф в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 01.07.2022 года;

- фотофиксацйией и видеофиксацией с места совершения административного правонарушения. Из исследованной в судебном заседании видеофиксации усматривается, что водитель Эбзеев Р.А., при выполнении маневра обгона двигающегося впереди него транспортного средства, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, с нарушением сплошной горизонтальной линии разметки [1.1](consultantplus://offline/ref=7D0DFE221AF8A1E71E01AE22B9DEAB7A333B9067EEE65C0B187C3234DF0A90F7BDD16309DC4F6FADr157H). Согласно схеме с дислокацией дорожных знаков и разметкой на 328 км.+400 м. автодороги «Кочубей – Нефтекумск - Зеленокумск – Минеральные Воды» установлен дорожный знак 3.20 – «Обгон запрещен».

Материал об административном правонарушении собран без процессуальных нарушений в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Исследованные в судебном заседании доказательства получены без нарушения требований закона, являются допустимыми.

Согласно Правил дорожного движения Российской Федерации, дорожная разметка 1.1 – разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а в силу пункта 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно Приложения N 2 к ПДД РФ горизонтальная дорожная [разметка 1.1](consultantplus://offline/ref=CA4ECB8DB563429D341128648C612F03D795431857F16B48B339537D2F1DC2116C30E70C1CB80E92o4d9J) разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Согласно п. 9.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, если проезжая часть разделена на полосы линиями разметки, движение транспортных средств должно осуществляться строго по обозначенным полосам. Наезжать на прерывистые линии разметки разрешается лишь при перестроении.

Согласно п. 9.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (п. 9.1(1) введен Постановлением Правительства РФ от 28.06.2017 N 761)

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 27.08.2018) "О Правилах дорожного движения", горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Согласно ПДД РФ, обгон – это опережение одного или нескольких движущихся транспортных средств, связанное с выездом на полосу встречного движения (или сторону дороги, которая предназначена для встречного движения) и последующим возвращением на занимаемые ранее позиции.

В соответствии с ПДД РФ, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» категорически запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски. Желтый фон на знаке, установленном в местах производства дорожных работ, означает, что этот знак является временным. В случаях если значения временных дорожных знаков и стационарных дорожных знаков противоречат друг другу, водители должны руководствоваться временными знаками.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КРФ об АП. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

В силу пункта 11.1 ПДД РФ, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Так по ч. 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать противоправные деяния в виде выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при движении по дороге с одной полосой движения для каждого направления в результате нарушения требований дорожных знаков 3.20"Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", а так же на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=7F983A184B4E9C8CD08732C90A6A5DFB813F0158D64341F0B25442FF71A27DCA18C332CF15FFED7FEAFB9CD0BDF066257E77131CDB1331G), [1.3](consultantplus://offline/ref=7F983A184B4E9C8CD08732C90A6A5DFB813F0158D64341F0B25442FF71A27DCA18C332CF15FBED7FEAFB9CD0BDF066257E77131CDB1331G) приложения 2 к ПДД РФ.

Действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=D1A23B27FE5113C001E665447A52A6153387F85FBE2F3F68165545E0B6C7569E92BCEBB95BD0B13EAC4ED933D6552CA18D1066907C833349A7NBQ) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=D1A23B27FE5113C001E665447A52A6153385F45DB8253F68165545E0B6C7569E92BCEBBA59D5B434FD14C9379F0023BF8E0C79906283A3N3Q) КРФ об АП.

Из материалов дела следует, что водитель Эбзеев Р.А. 04.02.2024 года в 22 часа 11 минут на 328 км.+400 м. ФАД А-167 «Кочубей-Нефтекумск-Зеленокумск-Минеральные-Воды», повторно совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП, а именно управляя транспортным средством «Шевроле Круз», государственный регистрационный знак ………, при совершении маневра обгона, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, нарушив тем самым п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и пересек горизонтальную линию разметки 1.1 разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, приложения №2 к ПДД РФ, утвержденные Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации N 1090 от 23 октября 1993 г.

Указанный факт движения по полосе, предназначенной для встречного движения, зафиксирован видеофиксацией движения по полосе, предназначенной для встречного движения. Каких-либо оснований считать, что выезд Эбзеева Р.А. на полосу, предназначенную для встречного движения, был связан с объездом препятствия, материалы дела не содержат и таковое не установлено в судебном заседании. Препятствий для водителя Эбзеева Р.А. для соблюдения им Правил дорожного движения, в том числе п.1.3 указанных Правил, при рассмотрении дела не установлено.

Из приобщенной к материалам дела схемы дислокации дорожных знаков и разметки на А/Д Кочубей-Нефтекумск-Зеленокумск-Минеральные-Воды 328 км.+0 м.-329 км.+0 м., на данном участке дорога является двусторонней и состоит из двух полос для движения транспортных средств, по одной в каждом направлении, нанесена дорожная разметка 1.1, имеется дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен». Как следует из схемы, правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП, совершено Эбзеевым Р.А. с нарушением п.1.3 ПДД РФ, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

В том случае, если объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=D1A23B27FE5113C001E665447A52A6153385F45DB8253F68165545E0B6C7569E92BCEBBA59D5B434FD14C9379F0023BF8E0C79906283A3N3Q) КРФ об АП, выражается в выезде на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака или дорожной разметки, при рассмотрении дела необходимо иметь в виду, что такой знак/разметка (в том числе временные) должен/должна быть установлен/нанесена в соответствии с законодательством Российской Федерации и зафиксирован/зафиксирована на схеме (проекте) организации дорожного движения (в том числе временных).

Частью 4 ст. 12.15 КРФ об АП установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 5 ст. 12.15 КРФ об АП повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото - и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото - и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Федеральным законом от 25.12.2012 N 252-ФЗ (ред. от 14.10.2014) "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" [ст.](consultantplus://offline/ref=3A59792289AFA2936CA4F1030E684F8433CB1A140333A725029A4DDE3F1FC1C4308DD71352FDL9m2J) 12.15 КРФ об АП дополнена [ч.5](consultantplus://offline/ref=3A59792289AFA2936CA4F1030E684F8433CB1A140333A725029A4DDE3F1FC1C4308DD71558F2L9m3J), устанавливающей квалифицированный состав административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 данной статьи](consultantplus://offline/ref=3A59792289AFA2936CA4F1030E684F8433CB1A140333A725029A4DDE3F1FC1C4308DD71352FDL9m1J), по признаку повторности.

Приведенные требования закона и подтвержденный доказательствами факт того, что Эбзеев Р.А. совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, свидетельствуют о том, что он не убедился в его правомерности и безопасности.

При должной степени заботливости и осмотрительности он должен был предвидеть опасность совершаемого им маневра и не допускать совершение правонарушения, посягающего на безопасность дорожного движения, в том числе на безопасность транспортных средств, движущихся во встречном направлении.

В соответствии с положениями ч.ч. 1, 2 ст. 31.2 КРФ об АП постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами. Постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению в полном объеме с момента его вступления в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.3](consultantplus://offline/ref=9D0306DD9A581F96391D04FC63D9A2FFD3A5699F474A3A7C421569FA9DA962A5FCF5014B63D0C00FA52C49AE677E6724F2B2995522F0KEh2O) и [1.3-1 статьи 32.2](consultantplus://offline/ref=9D0306DD9A581F96391D04FC63D9A2FFD3A5699F474A3A7C421569FA9DA962A5FCF5014A67D7CC0FA52C49AE677E6724F2B2995522F0KEh2O) настоящего Кодекса.

Постановление по делу об административном правонарушении ……….. от 20.06.2022 года, вынесенного начальником ОГИБДД МО МВД России «Зеленчукский», согласно которого Эбзеев Р.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КРФ об АП и ему назначен штраф в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 01.07.2022 года и подлежит обязательному исполнению. Административный штраф в размере 5 000 рублей, назначенный Эбзееву Р.А. в качестве административного наказания, в установленный законом срок уплачен им не был.

Исполнительное производство по взысканию с Эбзеева Р.А. административного штрафа в размере 5 000 рублей находиться на исполнении. Постостоянию на 01.04.2024 года задолженность не погашена, что подтверждается материалами дела.

Сведений об освобождении Эбзеева Р.А. от административной ответственности на основании ст.2.6.1 КРФ об АП материалы дела не содержат, а также отсутствуют сведения об обжаловании и отмене постановления от 20.06.2022 года.

[Частью 2 статьи 31.2](consultantplus://offline/ref=FE104CBE7FFF47C33D766058132F09FDE74391D8BC3E43277C808C800E877E6F9186604C4F4450C18353B418ED549C48B4A9E4CAED68FAMFN) КРФ об АП установлено, что постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению в полном объеме с момента его вступления в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.3 статьи 32.2](consultantplus://offline/ref=FE104CBE7FFF47C33D766058132F09FDE74391D8BC3E43277C808C800E877E6F918660424C475FC18353B418ED549C48B4A9E4CAED68FAMFN) данного кодекса.

В [части 1 статьи 31.9](consultantplus://offline/ref=FE104CBE7FFF47C33D766058132F09FDE74391D8BC3E43277C808C800E877E6F918660484E4657C18353B418ED549C48B4A9E4CAED68FAMFN) КРФ об АП определено общее правило, согласно которому постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

При применении [статьи 4.6](consultantplus://offline/ref=FE104CBE7FFF47C33D766058132F09FDE74391D8BC3E43277C808C800E877E6F9186604E4A4350C18353B418ED549C48B4A9E4CAED68FAMFN) КРФ об АП и решении вопроса о том, считается ли лицо подвергнутым административному наказанию, подлежит установлению момент, когда исполнение постановления о назначении административного наказания было окончено в полном объеме, учитывая при этом положения [статьи 31.9](consultantplus://offline/ref=FE104CBE7FFF47C33D766058132F09FDE74391D8BC3E43277C808C800E877E6F9186604B48455FC8D509A41CA4009157B4B6FAC9F368AE32FFMBN) КРФ об АП о сроках давности исполнения постановления о назначении административного наказания.

В том случае, когда отсутствуют сведения об уплате административного штрафа в течение двух лет со дня вступления постановления о назначении данного административного штрафа в законную силу, а также не имеется сведений о перерыве течения названного срока давности, днем окончания исполнения постановления о назначении административного штрафа (независимо от календарной даты, когда судебным приставом-исполнителем принято решение об окончании исполнительного производства) будет являться день, в который истекли два года со дня вступления данного постановления в законную силу.

Следовательно, лицо будет считаться подвергнутым соответствующему административному наказанию до истечения одного года с указанного дня.

Следовательно, Эбзеев Р.А. считается подвергнутым соответствующему административному наказанию до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

На момент совершения правонарушения 04.02.2024 года, Эбзеев Р.А., являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП.

Таким образом, действия Эбзеева Р.А. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 КРФ об АП, то есть повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=A3493A27DF30A9CDB73F8FB3C2B284DD2705ADAF6E2E260460E4ABFD347CF76134027F57556Cc5R3H) 12.15 КРФ об АП-выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=A5E150D7D24C417FEDAC4A02E1D637378534E33DA1645C949C14B2C937AB8003F0A926E06147F86AFCS6H) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=A5E150D7D24C417FEDAC4A02E1D637378534E63FA6675C949C14B2C937AB8003F0A926E26941FFSFH).

Санкция части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наказание лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьёй 4.2 КРФ об АП мировым судьёй не установлено.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством, в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 4.3 КРФ об АП, судом признается повторное совершение однородного административного правонарушения, т.к. как следует из списка нарушений, лицо уже на момент совершения административного правонарушения подвергалось административным наказаниям за совершение административного правонарушения в течение календарного года, по которым не истекли сроки давности.

При назначении вида и размера наказания мировой судья в соответствии со ст. 4.1 КРФ об АП учитывает личность виновного, имущественное положение, отсутствие смягчающих и наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства, характер совершенного административного правонарушения, общественную опасность грубого нарушения Правил дорожного движения, объектом которого является безопасность участников дорожного движения, в связи с чем считает, что наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией ч. 5 ст. 12.15 КРФ об АП, является справедливым и соразмерным содеянному, при этом будут достигнуты цели административного наказания - предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст. ст. 29.9- 29.10 КРФ об АП,

П О С Т А Н О В И Л:

Эбзеева Р. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КРФ об АП и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Исчисление срока лишения права управления транспортными средствами считать с момента сдачи водительского удостоверения в органы ГИБДД по месту жительства.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с частью 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу данного постановления должно сдать водительское удостоверение в органы ГИБДД по месту жительства, либо заявить об их утрате.

В силу части 2 статьи 32.7 КРФ об АП в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Вместе с тем в случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им пи управлении транспортными средствами, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

Копию настоящего постановления, направить начальнику ОГИБДД О МВД России г.Пятигорска Ставропольского края, для сведения, а по вступлении в законную силу для исполнения сообщив мировому судье судебного участка №8 Георгиевского района Ставропольского края о начале исчисления срока лишения права управления транспортными средствами в отношении Эбзеева Р.А.

Постановление может быть обжаловано в Георгиевский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.А.Карицкая