Дело № 5-27-09-430/24

(УИД-26МS0027-01-2024-000034-58)

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 января 2024 года город Ессентуки

Мировой судья судебного участка № 1 г. Ессентуки Ставропольского края Кюльбяков А.М.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Хубиева А.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 города Ессентуки дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

хххх,   
хххх года рождения, уроженца хххх Киргизской ССР, гражданина Российской Федерации, не женатого, на иждивении детей не имеющего,   
пенсионера, инвалидности   
не имеющего, зарегистрированного   
и проживающего по адресу: Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. ххх,

**установил:**

09 января 2024 года инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по   
г. Ессентуки Шак В.А. в отношении Хубиева А.Б. составлен протокол об административном правонарушении серии 26 ВК № 409190, согласно которого 06 января 2024 года, в 12 часов 03 минуты, в районе д. № 148   
по ул. Первомайской г. Ессентуки, водитель Хубиев А.Б., управляя транспортным средством «ххх», государственный регистрационный знак хххх, допустил нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения), а именно, допустил наезд на велосипедиста Лосева Ю.Н., после чего покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Хубиев А.Б. признал вину в совершении административного правонарушения, а также подтвердил все обстоятельства, при которых было совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пояснив, что во время движения, в районе д. № 148 по ул. Первомайской г. Ессентуки он допустил наезд на велосипедиста Лосева Ю.Н. Выйдя на из автомобиля он подошел к   
Лосеву Ю.Н., предложил свою помощь, после чего предложил вызвать скорую и полицию, на что Лосев Ю.Н. пояснил, что чувствует себя нормально и не хочет никого вызывать, он вручил ему 500 рублей, после чего уехал с места происшествия. На следующий рабочий день, он поехал в полицию и сообщил о произошедшем. Просил счесть возможным назначить ему минимальный размер наказания в виде административного ареста, поскольку лишение его права управления транспортным средством приведет к тяжелым последствиям, а именно, он не сможет ездить в больницу.

Потерпевший Лосев Ю.Н., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явился, представив письменное заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Хубиева А.Б., прихожу к следующему.

В соответствие с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Административная ответственность по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=13EF94D309656130FC9752BE43A535092D3BB9C61916C221930F2509F742EB983D83C1EEEBAF686590B690FCB9A67EA03439F46CF8DEBCF5Z0E5K) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся,   
при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=13EF94D309656130FC9752BE43A535092D34BBC51813C221930F2509F742EB983D83C1EEEBAC616299B690FCB9A67EA03439F46CF8DEBCF5Z0E5K).

В соответствии с пунктом 2.5. Правил дорожного движения, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=B3D6B3E3C18AB26AEB50ADFA9F7CF0E780561E5423346A2D62B24C50B670B175C257E3ED4F53034CF57888FF43893AB88CF2ADAD7FHEF7K) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В соответствии с положениями частей 1, 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения административного правонарушения   
Хубиевым А.Б., ответственность за которое установлена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 26 ВК № 409190 от 09 января 2024 года, протоколом доставления от 09 января 2024 года, сведениями о привлечении к административной ответственности, письменными объяснениями Хубиева А.Б. от 08 января 2024 года, заявлением Лосева Ю.Н., копией рапорта от 06 января 2024 года, копией справки об оказании медицинской помощи, копией схемы места дорожно-транспортного происшествия от 08 января 2024 года, копией письменных объяснений Лосева Ю.Н. от 06 января 2024 года, протоколом об административном задержании от 09 января 2024 года, а также объяснениями Хубиева А.Б. данными им при рассмотрении дела.

Таким образом, установлено, что 06 января 2024 года, в 12 часов   
03 минуты, в районе д. № 148 по ул. Первомайской г. Ессентуки, водитель Хубиев А.Б., управляя транспортным средством «ххх», государственный регистрационный знак хххх, допустил нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, а именно, допустил наезд на велосипедиста Лосева Ю.Н., после чего покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является.

При таких обстоятельствах, вина Хубиева А.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является установленной.

Все процессуальные документы и протокол об административном правонарушении составлены уполномоченным должностным лицом, нарушений требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при составлении протокола не установлено, в связи с чем, он является допустимым доказательством по делу.

Действия Хубиева А.Б. подлежат квалификации по   
части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=13EF94D309656130FC9752BE43A535092D3BB9C61916C221930F2509F742EB983D83C1EEEBAF686590B690FCB9A67EA03439F46CF8DEBCF5Z0E5K) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=13EF94D309656130FC9752BE43A535092D34BBC51813C221930F2509F742EB983D83C1EEEBAC616299B690FCB9A67EA03439F46CF8DEBCF5Z0E5K).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствие с пунктом 4 статьи 29.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

К смягчающим административную ответственность обстоятельствам Хубиева А.Б., согласно пункту 1 части 1 статьи 4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, относится признание вины в содеянном и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

К отягчающим административную ответственность обстоятельствам Хубиева А.Б., согласно пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку Хубиев А.Б., неоднократно, в течении года, привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Вместе с тем суд принимает во внимание тот факт, что назначенные административные штрафы Хубиевым А.Б. были оплачены.

Оснований для освобождения Хубиева А.Б. от административной ответственности, не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, на момент рассмотрения дела не истек.

Согласно части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Сведений о том, что Хубиев А.Б. является лицом, в отношении которого в соответствии с Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, не представлено, как и не установлено при рассмотрении дела.

Согласно части 4 статьи 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления в соответствии со [статьей 27.2](consultantplus://offline/ref=D4D405EC0DC480BF9CA3A1AACF611739C1F1E14407CAC96575D15827BDA7222E0C8C0D0CBBEE6C39A90139EF164A3D26E6033861D1546D83L8L6O) настоящего Кодекса.

При определении размера и вида административного наказания   
Хубиеву А.Б. учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, прихожу к выводу, что для достижения целей административного наказания, предусмотренных статей 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Хубиеву А.Б. возможно назначить наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.9, 4.1-4.3, 12.27,   
29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**постановил:**

хххх признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях зачесть в срок административного ареста срок административного задержания ххх. Срок наказания ххх исчислять с 08 часов 55 минут 09 января 2024 года.

Копию постановления направить для исполнения в отдел МВД России   
по г. Ессентуки Ставропольскому краю.

О результатах исполнения незамедлительно сообщить мировому судье судебного участка № 1 г. Ессентуки Ставропольского края.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья А.М. Кюльбяков