Дело № 5-197/2024

УИД 26MS0029-01-2024-001054-93

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 15 марта 2024 года |  город Ессентуки |

Мировой судья судебного участка № 3 города Ессентуки Ставропольского края Кочов Г.А.,

с участием: лица, привлекаемого к административной ответственности А.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 3 г. Ессентуки Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении: А привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ

установил:

14 марта 2024 года в 21 час 20 минут на ул. Ермолова, 4, г. Ессентуки Ставропольского края, А. управлял транспортным средством Х» государственный регистрационный знак Х, не имеющим права управления транспортным средством, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения с имеющимися признаками: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

14 марта 2024 года ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Ессентуки составлен протокол об административном правонарушении в отношении А. по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

 В судебном заседании А. вину признал полностью, в содеянном раскаялся. Управлял транспортным средством, не имеющим права управления, отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Выслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы административного дела, суд пришел к следующему.

Глава 26 КоАП РФ определяет предмет доказывания по делу об административном правонарушении, то есть обстоятельства, которые подлежат выяснению по делу, а также доказательства по делу, а именно объяснения лица, в отношении которого ведется разбирательство по делу, показания свидетелей, вещественные доказательства, показания специальных технических средств и другие.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу п. 2 ст. 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно пункту 2.3.2 ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемое деяние образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Основанием привлечения к административной ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью шестой указанной статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Аналогичные положения содержатся и в п. 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882(далее по тексту - Правила освидетельствования).

Факт отказа А. от прохождения медицинского освидетельствования, при управлении транспортным средством, не имеющего права управления транспортными средствами, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении серии 26 ВК № 453880 от 14 марта 2024 года, в котором отражено событие нарушения; протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 26 УУ № 062870 от 14 марта 2024 года, согласно которому, водитель Асеев И.В. отстранен от управления транспортным средством Х» г/н Х, в связи с подозрением в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, с применением видеозаписи. Данный протокол подписан А., копия протокола ему вручена; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ № 066437 от 14 марта 2024 года, согласно которому А. управлял транспортным средством Х», г/н Х при наличии у него признака опьянения как запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, показаниями прибора алкотектор № 004123 от 14 марта 2024 года согласно результатов которого у А. имеется алкогольное опьянение 0,519 мг/л; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 26 КР № 046135 от 14 марта 2024 года, в котором указано, что основанием для направления на медицинское освидетельствование, является отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке. Отказ А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте зафиксирован видеозаписью, приобщенной к материалам административного дела на CD-R диске и подтверждается собственноручной записью «отказываюсь» и подписью А. в протоколе; протоколом о задержании транспортного средства серии 26 ММ № 172697 от 14 марта 2024 года; протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение от 14 марта 2024 года, справкой инспектора ОГИБДД ОМВД России по г. Ессентуки от 15 марта 2024 года, параметрами поиска административных правонарушений, результатами из модуля запросы ФИС ГИБДД М по ранее проведенным технологическим операциям, сведениями на лицо, протоколом № 425 об административном задержании от 14 марта 2024 года, видеозаписью записанной на CD-R диске, объяснением А. данным им в судебном заседании и другими материалами дела.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами КоАП РФ и получены без нарушения норм КоАП РФ.

Оценивая доказательства вины А. в совершении административного правонарушения в их совокупности, мировой судья считает их достаточными для установления события и состава административного правонарушения.

Таким образом, мировой судья квалифицирует действия А. по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющего права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемое деяние.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность А., предусмотренными ст. 4.2. КоАП РФ суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность А., судом не установлено.

При назначении административного наказания А., суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствии отягчающих административную ответственность.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест не применяется к беременным женщинам, женщинам имеющих детей в возрасте до 14 лет, лицам, не достигшим 18 лет, инвалидам 1 и 2 группы, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств, таможенных органов.

Как усматривается из объяснения правонарушителя, он является совершеннолетним, инвалидности 1 или 2 группы не имеет, в органах МВД, уголовно-исполнительной системе, таможенном комитете, комитете по контролю за оборотом наркотических или психотропных веществ не служит и не служил, специального звания по линии МВД не имеет, в вооруженные силы на службу не призывается.

При таких обстоятельствах, к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, А. не относится, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста.

Определяя срок административного наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства совершения правонарушения, личность правонарушителя, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, в связи с чем, считает возможным назначить наказание в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, а также оснований для освобождения А. от административной ответственности судом не установлено.

Медицинских документов о невозможности отбытия АВ. административного ареста суду не предоставлено.

На основании ч. 1 и 2 ст. 32.8 КоАП РФ, постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления. Срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

На основании изложенного и, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать А виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания в виде административного ареста исчислять с момента его задержания, то есть с 22 часов 10 минут 14 марта 2024 года.

В силу ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ, исполнение данного постановления возложить на отдел МВД России по г. Ессентуки.

Сведения об исполнении постановления незамедлительно направить мировому судье судебного участка № 3 города Ессентуки Ставропольского края.

Постановление может быть обжаловано в Ессентукский городской суд в течение десяти суток с момента получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 3 г. Ессентуки Ставропольского края.

Мировой судья Г.А. Кочов