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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

24 апреля 2024 года город Ессентуки

Мировой судья судебного участка № 3 города Ессентуки Ставропольского края Кочов Г.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового суда города Ессентуки дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - уполномоченного по ГО и ЧС ОАО «Х» Л, привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.7 КоАП РФ

установил:

15 марта 2024 года государственным инспектором, старшим инспектором надзорной деятельности и профилактической работы по г. Ессентуки и Предгорному району МО УНД и ПР ГУ МЧС России по Ставропольскому краю П., в отношении должностного лица - уполномоченного по ГО ЧС ОАО «Х» Л. составлен протокол об административном правонарушении № 58, согласно которого в 12 час 00 минут 15 марта 2024 года на территории и в помещениях ОАО «Х», по адресу: СК, г. Ессентуки, ул. Х, нарушены предусмотренные законодательством Российской Федерации требования по гражданской обороне, а именно:

Отсутствует у организации согласованный план гражданской обороны на 2024 год (п. 1 ст. 9 Федерального закона N 28-ФЗ; п. 5 Положения о гражданской обороне в РФ; п.п. 5, 6 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях; п.п. 118, 120 Порядка разработки, согласования и утверждения планов гражданской обороны и защиты населения (планов гражданской обороны), утвержденного приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 16.02.2012 N 70 <8> (далее - Порядок разработки, согласования и утверждения планов гражданской).

Не разработан план гражданской обороны организации в количестве экземпляров, соответствующем количеству пунктов управления организации (п. 1 ст. 9 Федерального закона N 28-ФЗ; п. 5 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26.11.2007 N 804.

Отсутствует у организации план основных мероприятий, предусматривающий основные мероприятия по вопросам гражданской обороны (п. 1 ст. 9 Федерального закона N 28- ФЗ).

Не согласован организацией план основных мероприятий, предусматривающий основные мероприятия по вопросам гражданской обороны с органом местного самоуправления (п. 1 ст. 9 Федерального закона N 28-ФЗ; п. 3 Положения о гражданской обороне в РФ; п. 3, 4 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях).

Не создан в организации страховой фонд документации системы жизнеобеспечения населения (п.1 ст. 9 Федерального закона N 28-ФЗ; п. 20 Положения о гражданской обороне в РФ; п. 16.13 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях).

Лицо, в отношении которого ведется производство по настоящему административному делу Л., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явился, в суд поступило ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие, с правонарушением согласен, просил назначить наказание в виде предупреждения.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 12.02.1998 N 28-ФЗ "О гражданской обороне" (далее - Закон N 28-ФЗ) под гражданской обороной понимается система мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В соответствии с требованиями п. 1 ст. 9 Закона N 28-ФЗ организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, планируют и организуют проведение мероприятий по гражданской обороне, а также создают и содержат в целях гражданской обороны запасы материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств.

Анализ положений указанной статьи позволяет сделать вывод о том, что данная обязанность распространяется на все организации, независимо от их организационно-правовых форм, рода деятельности и территории, на которой они расположены, тогда как в иных пунктах указанной статьи предусмотрены обязанности, дополнительно возложенные на организации, прямо перечисленные в них.

Из материалов дела следует, что в 12 час 00 минут 15 марта 2024 года на территории и в помещениях ОАО «Х», по адресу: СК, г. Ессентуки, Х, нарушены предусмотренные законодательством Российской Федерации требования по гражданской обороне, а именно:

Отсутствует у организации согласованный план гражданской обороны на 2024 год (п. 1 ст. 9 Федерального закона N 28-ФЗ; п. 5 Положения о гражданской обороне в РФ; п.п. 5, 6 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях; п.п. 118, 120 Порядка разработки, согласования и утверждения планов гражданской обороны и защиты населения (планов гражданской обороны), утвержденного приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 16.02.2012 N 70 <8> (далее - Порядок разработки, согласования и утверждения планов гражданской).

Не разработан план гражданской обороны организации в количестве экземпляров, соответствующем количеству пунктов управления организации (п. 1 ст. 9 Федерального закона N 28-ФЗ; п. 5 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26.11.2007 N 804.

Отсутствует у организации план основных мероприятий, предусматривающий основные мероприятия по вопросам гражданской обороны (п. 1 ст. 9 Федерального закона N 28- ФЗ).

Не согласован организацией план основных мероприятий, предусматривающий основные мероприятия по вопросам гражданской обороны с органом местного самоуправления (п. 1 ст. 9 Федерального закона N 28-ФЗ; п. 3 Положения о гражданской обороне в РФ; п. 3, 4 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях).

Не создан в организации страховой фонд документации системы жизнеобеспечения населения (п.1 ст. 9 Федерального закона N 28-ФЗ; п. 20 Положения о гражданской обороне в РФ; п. 16.13 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях).

Событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, и вина должностного лица Л. в его совершении подтверждаются следующими исследованными мировым судьей доказательствами: протоколом № 58 об административном правонарушении от 15 марта 2024 года, уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки от 26 февраля 2024 года, решением о проведении внеплановой выездной проверки от 26 февраля 2024 года, актом выездной проверки от 15 марта 2024 года, копией предписания об устранении нарушений обязательных требований.

Данные доказательства соответствуют требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, являются достаточными, последовательными, согласуются между собой.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, приходит к выводу и доказанности виновности должностного лица Л. в совершении указанного административного правонарушения.

В соответствии с [ч. 1 ст. 20.7](consultantplus://offline/ref=7C0C3782D5C96073FE56750A65F1452853261C3770578841499A470371D7A0DCB8B33C4925355062DB4B9BC6B5A985E536A0CF84F3C6U2SEF) КоАП РФ противоправный характер действий должен выражаться в невыполнении установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Таким образом, деяние должностного лица – Л. подлежит квалификации по ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ - невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Решая вопрос о виде и мере наказания, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, обстоятельства, при которых совершено правонарушение, данные о лице, привлекаемом к административной ответственности.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2. КоАП РФ суд относит признание Л. своей вины, раскаяние в совершенном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Л., предусмотренных ст. 4.3. КоАП РФ судом не установлено.

Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В силу ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

При назначении административного наказания Л., учитывая характер совершенного административного правонарушения, его личность, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершение правонарушения впервые, а также то, что данное правонарушение не привело к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, причинению имущественного ущерба, а наказание в виде предупреждения не предусмотрено ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, полагаю необходимым в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ подлежащее назначению административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1, 4.1.1, 29.9 - 29.11, 30.1 - 30.3 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать должностное лицо – уполномоченного по ГО ЧС ОАО «Х» Л, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ.

На основании ст. 4.1.1 КоАП РФ заменить должностному лицу - уполномоченному по ГО ЧС ОАО «Х» Л административный штраф, предусмотренный ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Ессентукский городской суд в течение десяти суток с момента получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 3 города Ессентуки.

Мировой судья Г.А. Кочов