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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

9 августа 2024 года город Ессентуки

Мировой судья судебного участка № 3 города Ессентуки Ставропольского края Кочов Г.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового суда города Ессентуки дело об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «И, привлекаемое к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.7 КоАП РФ

установил:

16 июля 2024 года заместителем главного государственного инспектора, г. Ессентуки и Предгорного МО по пожарному надзору- заместителем начальника отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г. Ессентуки и Предгорному МО УНД и ПР ГУ МЧС России по Ставропольскому краю Ш., в отношении ООО «И» составлен протокол об административном правонарушении № 138, согласно которого в 16 часов 00 минут 1 июля 2024 года на основании решения o проведении выездной проверки №2406/234-261242-В/РВП от 11.06.2024 была проведена внеплановая проверка в рамках осуществления федерального государственного надзора в области гражданской обороны в отношении юридического лица ООО «И»,в ходе проведенной проверки установлено, что юридическим лицом ООО «И» было допущено нарушение требований гражданской обороны, а именно: не организовано выполнение мероприятий гражданской обороны по обеспечению сохранности и готовности защитного сооружения гражданской обороны к приему укрываемых, своевременному техническому обслуживанию, ремонту и замене защитных устройств и внутреннего инженерно- технического оборудования (не обеспечена достаточность защитных свойств как сооружения в целом, так и отдельных его элементов).

ООО «И», надлежаще извещенное о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание своего представителя не направило, в суд поступило ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие представителя ООО «И», с правонарушением согласен, просил назначить наказание в виде предупреждения.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений о надлежащем извещении ООО «И», в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 12.02.1998 N 28-ФЗ "О гражданской обороне" (далее - Закон N 28-ФЗ) под гражданской обороной понимается система мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В соответствии с требованиями п. 1 ст. 9 Закона N 28-ФЗ организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, планируют и организуют проведение мероприятий по гражданской обороне, а также создают и содержат в целях гражданской обороны запасы материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств.

Анализ положений указанной статьи позволяет сделать вывод о том, что данная обязанность распространяется на все организации, независимо от их организационно-правовых форм, рода деятельности и территории, на которой они расположены, тогда как в иных пунктах указанной статьи предусмотрены обязанности, дополнительно возложенные на организации, прямо перечисленные в них.

Из материалов дела следует, что 16 июля 2024 года заместителем главного государственного инспектора, г. Ессентуки и Предгорного МО по пожарному надзору- заместителем начальника отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г. Ессентуки и Предгорному МО УНД и ПР ГУ МЧС России по Ставропольскому краю ШМ., в отношении ООО «И» составлен протокол об административном правонарушении № 138, согласно которого в 16 часов 00 минут 1 июля 2024 года на основании решения o проведении выездной проверки №2406/234-261242-В/РВП от 11.06.2024 была проведена внеплановая проверка в рамках осуществления федерального государственного надзора в области гражданской обороны в отношении юридического лица ООО «И»,в ходе проведенной проверки установлено, что юридическим лицом ООО «И» было допущено нарушение требований гражданской обороны, а именно: не организовано выполнение мероприятий гражданской обороны по обеспечению сохранности и готовности защитного сооружения гражданской обороны к приему укрываемых, своевременному техническому обслуживанию, ремонту и замене защитных устройств и внутреннего инженерно- технического оборудования (не обеспечена достаточность защитных свойств как сооружения в целом, так и отдельных его элементов).

Событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, и вина ООО «И» в его совершении подтверждаются следующими исследованными судьей доказательствами: протоколом № 138 об административном правонарушении от 16 июля 2024 года, актом выездной проверки от 1 июля 2024 года, протоколом осмотра от 1 июля 2024 года, уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки от 11 июня 2024 года, решением о проведении внеплановой выездной проверки от 11 июня 2024 года и иными документами имеющимися в материалах дела.

Данные доказательства соответствуют требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, являются достаточными, последовательными, согласуются между собой.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, приходит к выводу и доказанности виновности ООО «И» в совершении указанного административного правонарушения.

В соответствии с [ч. 1 ст. 20.7](consultantplus://offline/ref=7C0C3782D5C96073FE56750A65F1452853261C3770578841499A470371D7A0DCB8B33C4925355062DB4B9BC6B5A985E536A0CF84F3C6U2SEF) КоАП РФ противоправный характер действий должен выражаться в невыполнении установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Таким образом, деяние ООО «И» подлежит квалификации по ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ - невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Решая вопрос о виде и мере наказания, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, обстоятельства, при которых совершено правонарушение, данные о лице, привлекаемом к административной ответственности.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2. КоАП РФ суд относит признание представителем ООО «И» своей вины, раскаяние в совершенном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «И», предусмотренных ст. 4.3. КоАП РФ судом не установлено.

Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В силу ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

При назначении административного наказания ООО «И», учитывая характер совершенного административного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершение правонарушения впервые, а также то, что данное правонарушение не привело к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, причинению имущественного ущерба, а наказание в виде предупреждения не предусмотрено ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, полагаю необходимым в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ подлежащее назначению административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1, 4.1.1, 29.9 - 29.11, 30.1 - 30.3 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать общество с ограниченной ответственностью «И», виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ.

На основании ст. 4.1.1 КоАП РФ заменить обществу с ограниченной ответственностью «И» административный штраф, предусмотренный ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Ессентукский городской суд в течение десяти суток с момента получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 3 города Ессентуки.

Мировой судья Г.А. Кочов