Дело № 5-464/2024

УИД26MS0029-01-2024-004189-97

Постановление

31 июля 2024 года г. Ессентуки

Мировой судья судебного участка № 3 города Ессентуки Ставропольского края Кочов Г.А.,

с участием представителя лица, привлекаемого к административной ответственности должностного лица – начальника управления ЖКХ администрации города Ессентуки – Г. – по доверенности К.,

помощника прокурора г. Ессентуки Ставропольского края – П.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 3 города Ессентуки Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – начальника управления ЖКХ администрации города Ессентуки – Г, привлекаемого к административной ответственности предусмотренной ст. 5.59 КоАП РФ.

установил:

12 июля 2024 года заместителем прокурора города Ессентуки Ставропольского края младшим советником юстиции Р. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица – начальника управления Х Х города Ессентуки – Г., согласно которого проверкой установлено, что 3 мая 2024 года в Х поступило обращение К. 30 мая 2024 года Х подготовлен ответ по данному обращению и подписан Г. Однако, данный ответ не содержит сведений по существу поставленных в обращении вопросов.

Следовательно, начальник управления Х Г. нарушил нормы Закона №59-ФЗ порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций.

Представитель Г. по доверенности К. в судебном заседании вину в совершенном административном правонарушении признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, пояснила, что данное правонарушение совершено впервые. Просила суд освободить Г. от административной ответственности по основанию, предусмотренному ст. 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью.

Помощник прокурора г. Ессентуки Ставропольского края – П. в судебном заседании, полагал необходимым привлечь Г. к административной ответственности, предусмотренной ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить наказание в соответствии с санкцией указанной статьи.

Выслушав представитель Г по доверенности К., помощника прокурора г. Ессентуки Ставропольского края П., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 7 Федерального закона № 59-ФЗ гражданин в своем письменном обращении в обязательном порядке указывает либо наименование государственного органа или органа местного самоуправления, в которые направляет письменное обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица, а также свои фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии), почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения, излагает суть предложения, заявления или жалобы, ставит личную подпись и дату.

Частью 2 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ предусмотрено, что письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В соответствии с требованиями п. п. 1, 3, 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в ст. 11 Федерального закона № 59-ФЗ.

Правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, регулируются Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

В судебном заседании установлено, что проверкой установлено, что 12 июля 2024 года заместителем прокурора города Ессентуки Ставропольского края младшим советником юстиции Р. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица – начальника управления Х – Г., согласно которого проверкой установлено, что 3 мая 2024 года в Управление Х поступило обращение К. 30 мая 2024 года Х подготовлен ответ по данному обращению и подписан Г. Однако, данный ответ не содержит сведений по существу поставленных в обращении вопросов.

Следовательно, начальник управления Х Г. нарушил нормы Закона №59-ФЗпорядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций.

Статьей 5.59 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных ст. ст. 5.39, 5.63 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 12 июля 2024 года; обращением К. от 28 марта 2024 года, копиями ответов на обращение, распоряжением № 69-к от 2 мая 2024 года о приеме Г. на работу, копией трудового договора № 12/24 от 2 мая 2024 года, распоряжением № 74-к от 16 мая 2024 года, дополнительным соглашением от 16 мая 2024 года к трудовому договору № 12/24 от 2 мая 2024 года, должностной инструкцией Г.

Мировой судья квалифицирует действия должностного лица – начальника управления Х Г. по ст. 5.59 КоАП РФ - нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2. КоАП РФ суд относит признание представителем Г. – по доверенности К. вины, раскаяние в совершенном правонарушении, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Г., предусмотренных ст. 4.3. КоАП РФ судом не установлено.

Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В силу ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

При назначении административного наказания Г., учитывая характер совершенного административного правонарушения, его личность, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершение правонарушения впервые, а также то, что данное правонарушение не привело к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, причинению имущественного ущерба, а наказание в виде предупреждения не предусмотрено ст. 5.59 КоАП РФ, полагаю необходимым в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ подлежащее назначению административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 4.1.1, 5.59, 29.9 - 29.11, 30.1 - 30.3 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать должностное лицо – начальника управления Х Г виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

На основании ст. 4.1.1 КоАП РФ заменить должностному лицу – начальнику управления Х Г административный штраф, предусмотренный ст. 5.59 КоАП РФ, на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Ессентукский городской суд в течение десяти суток с момента получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 3 города Ессентуки.

Мировой судья Г.А. Кочов