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Постановление

18 сентября 2024 года г. Ессентуки

Мировой судья судебного участка № 3 города Ессентуки Ставропольского края Кочов Г.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 3 города Ессентуки Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - заместителя начальника межрайонного территориального отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю № 4 в г. Ессентуки М, привлекаемого к административной ответственности предусмотренной ст. 5.59 КоАП РФ,

установил:

27 августа 2024 года заместителем прокурора г. Лермонтова Ставропольского края В., вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица, главного специалиста - заместителя начальника межрайонного территориального отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю № 4 в г. Ессентуки М., согласно которого проверкой установлено, что 3 июня 2024 года в межрайонный территориальный отдел управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю № 4 в г. Ессентуки поступило обращение Е. по вопросу нарушения законодательства в области защиты прав потребителей. Ответ на данное обращение в установленные сроки не дан. Следовательно - заместитель начальника межрайонного территориального отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю № 4 в г. Ессентуки М. в нарушение ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ в отсутствие исключительных случаев ответы на обращения не дал, чем допустил нарушение 30-дневного срока рассмотрения обращения, установленного ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ.

М. в судебное заседание не явился, в суд поступило заявление, вину в совершенном административном правонарушении признал. Просил суд дело рассмотреть в его отсутствие назначить наказание в виде предупреждения.

Заместитель прокурора г. Лермонтова Ставропольского края – В., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, не сообщив об уважительности причин неявки, каких-либо ходатайств не заявил.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений о надлежащем извещении М. и В., полагаю возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 7 Федерального закона № 59-ФЗ гражданин в своем письменном обращении в обязательном порядке указывает либо наименование государственного органа или органа местного самоуправления, в которые направляет письменное обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица, а также свои фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии), почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения, излагает суть предложения, заявления или жалобы, ставит личную подпись и дату.

Частью 2 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ предусмотрено, что письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В соответствии с требованиями п. п. 1, 3, 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в ст. 11 Федерального закона № 59-ФЗ.

Правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, регулируются Конституцией РФ, международными договорами РФ, федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

В судебном заседании установлено, что проверкой установлено, что 27 августа 2024 года заместителем прокурора г. Лермонтова Ставропольского края В., вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица, главного специалиста - заместителя начальника межрайонного территориального отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю № 4 в г. Ессентуки М., согласно которого проверкой установлено, что 3 июня 2024 года в межрайонный территориальный отдел управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю № 4 в г. Ессентуки поступило обращение Е. по вопросу нарушения законодательства в области защиты прав потребителей. Ответ на данное обращение в установленные сроки не дан. Следовательно - заместитель начальника межрайонного территориального отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю № 4 в г. Ессентуки М. в нарушение ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ в отсутствие исключительных случаев ответы на обращения не дал, чем допустил нарушение 30-дневного срока рассмотрения обращения, установленного ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ.

Статьей 5.59 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных ст. ст. 5.39, 5.63 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 27 августа 2024 года; копией заявления Е., копией запроса прокуратуры от 10 июня 2024 года, копией кассового чека, копиями скриншота, копией регистрационно – контрольной карточки от 8 июля 2024 года, копией ответа Е. от 30 июля 2024 года, копией реестра заказных писем от 26 августа 2024 года, копией запроса о представлении информации от 26 августа 2024 года справкой от 26 августа 2024 года, отчетом об отслеживании отправлении с почтовым идентификатором, объяснением М. от 27 августа 2024 года, ходатайством М. от 27 августа 2024 года, копией выписки из приказа № 08-04/324 от 1 декабря 2023 года, копией должностного регламента М. от 1 июня 2024 года, и другими документами имеющимися в деле.

Мировой судья квалифицирует действия должностного лица - заместителя начальника межрайонного территориального отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю № 4 в г. Ессентуки М. по ст. 5.59 КоАП РФ - нарушение установленного законодательством РФ порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2. КоАП РФ суд относит признание М. своей вины, раскаяние в совершенном им правонарушении, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность М., предусмотренных ст. 4.3. КоАП РФ судом не установлено.

Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта РФ об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В силу ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта РФ об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

При назначении административного наказания М., учитывая характер совершенного административного правонарушения, его личность, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершение правонарушения впервые, а также то, что данное правонарушение не привело к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, причинению имущественного ущерба, а наказание в виде предупреждения не предусмотрено ст. 5.59 КоАП РФ, полагаю необходимым в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ подлежащее назначению административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 4.1.1, 5.59, 29.9 - 29.11, 30.1 - 30.3 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать должностное лицо - заместителя начальника межрайонного территориального отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю № 4 в г. Ессентуки М, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

На основании ст. 4.1.1 КоАП РФ заменить должностному лицу - заместителю начальника межрайонного территориального отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю № 4 в г. Ессентуки М, административный штраф, предусмотренный ст. 5.59 КоАП РФ, на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Ессентукский городской суд в течение десяти суток с момента получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 3 города Ессентуки.

Мировой судья Г.А. Кочов