Дело № 5-170-09-433/2024

(УИД-26МS0030-01-2024-001480-23)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 апреля 2024 г. г. Ессентуки

Мировой судья судебного участка № 4 г. Ессентуки Ставропольского края Малахова М.П.,

С участием представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности – ххх, действующей на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 г. Ессентуки дело об административном правонарушении в отношении юридического лица Федеральное государственное унитарное предприятие ххх, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

27 февраля 2024 года в 10 часов 50 минуту юридическим лицом - Федеральным государственным унитарным предприятием ххх по адресу: ххх - допущено бездействие, выразившееся в неисполнении в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего муниципальный контроль об устранении нарушений законодательства от 23.11.2023 года № 42, а именно не обеспечило на период строительства по периметру строительной площадки, расположенной на земельных участках с кадастровыми номерами ххх и ххх (ранее учетный ххх) по ул. ххх сплошного (глухого) ограждения, не имеющего проемов кроме ворот и калиток, высотой не менее 2 метров, а так же в необеспечении сплошного ограждения на месте проведения земляных работ у д. ххх по ул. ххх в г. ххх, что является нарушением обязательных требований предусмотренных ч. 11 ст. 26, ч. 3 ст. 27 Решения Городской Думы Петропавловск- Камчатского городского округа от 26.04.2019 № 170-нд «О правилах благоустройства территории Петропавловск-Камчатского городского округа». По данному факту в отношении юридического лица - Федеральное государственное унитарное предприятие «ххх» 04 марта 2024 года консультантом отдела контроля благоустройства территории Контрольного управления администрации Петропавловск-Камчатского городского округа ххх составлен протокол № ххх Ю/Л по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, ххх вину в совершении административного правонарушения признала, с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушения, отсутствия вреда и не наступления последствий, правонарушение является малозначительным, в связи с чем, просила снизить штрафные санкции ниже низшего предела.

Выслушав объяснения представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Важной гарантией эффективности государственного управления является выполнение в установленный срок выданных уполномоченными органами и должностными лицами предписаний (постановлений, представлений, решений) об устранении выявленных в ходе контрольно-надзорных мероприятий нарушений действующего законодательства РФ, специальных норм и правил.

Законность предписания означает, что на лицо, которому оно адресовано, может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимыми.

Исполнимость предписания является важным требованием, предъявляемым к данному виду ненормативных правовых актов, и одним из элементов законности предписания, поскольку оно исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер, и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

Следовательно, предписание должностного лица, содержащие законные требования, должны быть реально исполнимы и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения, содержащиеся в предписании формулировки должны исключать возможность двоякого толкования; изложение должно быть кратким, четким, ясным, последовательным, доступным для понимания всеми лицами.

При этом предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении представление органа, осуществляющего государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Представление в установленном законом порядке не обжаловалось и не признано компетентным судом незаконным. В материалах дела также отсутствуют сведения об обращении юридического лица с ходатайством о продлении срока исполнения предписания.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, подтверждающих принятие юридическим лицом всех зависящих от него достаточных и своевременных мер для предотвращения правонарушения, соблюдения требований законодательства, как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных обязанностей, мировому судье не представлено.

В соответствии с. 11 ст. 26 Решения Городской Думы Петропавловск- Камчатского городского округа от 26.04.2019 года № 170-нд «О правилах благоустройства территории Петропавловск-Камчатского городского округа» при проведении земляных работ котлованы, ямы, траншеи и канавы должны быть обеспечены сплошным ограждением высотой не менее 1,2 метра, исключающим случайное падение в них людей, и животных.

В соответствии с ч.3 ст. 27 Решения Городской Думы Петропавловск- Камчатского городского округа от 26.04.2019 года № 170-нд «О правилах благоустройства территории Петропавловск-Камчатского городского округа» строительные площадки при осуществлении строительства, реконструкции и проведении капитального ремонта должны ограждаться на период строительства сплошным (глухим) ограждением высотой не менее двух метров, выполненным в едином конструктивно – дизайнерском решении. Ограждения непосредственно примыкающие к тротуарам, пешеходным дорожкам, должны обустраиваться защитным козырьком, обеспечивающих безопасность пешеходов. Ограждения строительных площадок не должны иметь проемов, кроме ворот и калиток, контролируемых в рабочее время и запираемых после его окончания.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Виновность юридического лица Федеральное государственное унитарное предприятие «ххх» в совершенном административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается собранными по данному делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № ххх от 04.03.2024, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения, сведениями о направлении копии протокола об административном правонарушении 081 от 04.03.2024 года, сопроводительным письмом от 04 марта 2024 года, списком о почтовом отправлении от 05 марта 2024 года, копией запроса от 13 ноября 2023 года, копией обращения заявителя ххх от 09.11.2023 года, заданием на проведение контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемые лицом № 245 от 22 ноября 2023 года, актом выездного обследования от 22 ноября 2023 года, фотоотчетом от 22 ноября 2023 года, схемой, предписанием № ххх от 23 ноября 2023 года, сведениями о направлении предписания № ххх от 23.11.2023 года, сопроводительным письмом от 24 ноября 2023 года, списком о почтовых отправлении от 29 ноября 2023 года, отчетом об отслеживании отправлении с почтовым идентификатором, заданием на проведение контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом № 21 от 26 февраля 2024 года, актом выездного обследования от 27 февраля 2024 года, извещением, сведениями об отправке извещения о явке в Контрольное управление 04.03.2024 года, сведениями о доставлении извещения, заявлением инженера по надзору за строительством, листом согласования, схемой границ разрешенного строительства, выпиской из ЕГРЮЛ от 22 ноября 2023 года, копией разрешения на строительства, выпиской из ЕГРН, постановлением от 29 декабря 2021 года, перечнем должностных лиц, уполномоченных на осуществлении муниципального контроля на территории Петропавловск-Камчатского городского суда от 29 декабря 2021 года, копией приказа о приеме работника на работу от 14 июня 2016 года, копией приказа о переводе работника на другую работу от 12 апреля 2019 года.

Таким образом, совершенное юридическим лицом Федеральное государственное унитарное предприятие «ххх» деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Действия юридического лица Федеральное государственное унитарное предприятие «ххх» подлежат квалификации по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требований КоАП РФ при его составлении не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В соответствии с абзацем третьим пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Мировой судья в силу приведенной выше позиции приходит к выводу об отсутствии оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ. Так, состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, является формальным и не предусматривает в качестве обязательного условия наступление последствий, в связи с чем, отсутствие вреда и последствий, имевших место в результате допущенных нарушений, сами по себе не свидетельствуют о малозначительности деяния.

Кроме того, неисполнение законного требования административного органа посягает на установленный законом порядок управления, административные правонарушения против порядка управления подрывают основы государственности, нарушают нормальное функционирование государственных институтов.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья считает, что совершенное административное правонарушение не может быть отнесено к малозначительным и заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении юридического лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, предусмотренных действующим законодательством.

Рассматривая ходатайство представителя юридического лица Федеральное государственное унитарное предприятие «Северо-Кавказское строительное управление» о снижении размера назначаемого штрафа ниже низшего предела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 4.1 ч. 3.2. КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=474035&dst=100173) настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи II настоящего Кодекса.

В связи с вышеизложенным, суд не находит оснований для снижения размера административного штрафа.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность юридического лица Федеральное государственное унитарное предприятие «ххх», предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Оснований для освобождения юридического лица Федеральное государственное унитарное предприятие «Северо-Кавказское строительное управление» от административной ответственности суд не усматривает.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, на момент рассмотрения дела не истек.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение юридического лица, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, в пределах санкции статьи совершенного административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1.-4.3., 19.5, 29.7.- 29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо Федеральное государственное унитарное предприятие «ххх» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на расчетный счет УФК по Камчатскому краю (Контрольное Управление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа л/с 04383202680), Наименование Банка: Отделение Петропавловск- Камчатский Банка России/Управление Федерального казначейства по Камчатскому краю г. Петропавловск- Камчатский, Единый казначейский счет 40102810945370000031, ИНН 4101172701, КБК 91611607090040000140, КПП 410101001, код ОКТМО 30701000, БИК 043002001.

Квитанцию об уплате административного штрафа необходимо предоставить (направить) в канцелярию мировых судей г. Ессентуки Ставропольского края.

Разъяснить юридическому лицу Федеральное государственное унитарное предприятие «Северо-Кавказское строительное управление», что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=D864289FCC1DC53E93E6CAB724B7C0B24833A79C8E8CF62A78179ECC45F7490528CA831545504F3FDB6414E3A2CC4C1A2A02D0438680o5CDK), [1.3](consultantplus://offline/ref=D864289FCC1DC53E93E6CAB724B7C0B24833A79C8E8CF62A78179ECC45F7490528CA8316425B463FDB6414E3A2CC4C1A2A02D0438680o5CDK), [1.3-1](consultantplus://offline/ref=D864289FCC1DC53E93E6CAB724B7C0B24833A79C8E8CF62A78179ECC45F7490528CA8319455F4B3FDB6414E3A2CC4C1A2A02D0438680o5CDK) и [1.4](consultantplus://offline/ref=D864289FCC1DC53E93E6CAB724B7C0B24833A79C8E8CF62A78179ECC45F7490528CA831846594C3FDB6414E3A2CC4C1A2A02D0438680o5CDK) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](consultantplus://offline/ref=D864289FCC1DC53E93E6CAB724B7C0B24833A79C8E8CF62A78179ECC45F7490528CA8311455A47348B3E04E7EB9845052E1DCE4098805C15o9C2K) настоящего Кодекса. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в [части 1](consultantplus://offline/ref=639650EFC4E6656811FAB1C29B7FD1B7C64DBF1FF7D7D25FCA576C4F4AE72F21064165B85C03A7484F70996A1915A7F6583B6BB38DB5q3zBM), [1.1](consultantplus://offline/ref=639650EFC4E6656811FAB1C29B7FD1B7C64DBF1FF7D7D25FCA576C4F4AE72F21064165B55F0AA7484F70996A1915A7F6583B6BB38DB5q3zBM) или [1.4](consultantplus://offline/ref=639650EFC4E6656811FAB1C29B7FD1B7C64DBF1FF7D7D25FCA576C4F4AE72F21064165B85C03A4484F70996A1915A7F6583B6BB38DB5q3zBM) настоящей статьи, судья, вынесший постановление, изготавливает второй экземпляр указанного постановления и направляет его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=639650EFC4E6656811FAB1C29B7FD1B7C64DBF1FF7D7D25FCA576C4F4AE72F21064165B55F0AA7484F70996A1915A7F6583B6BB38DB5q3zBM) и [1.4](consultantplus://offline/ref=639650EFC4E6656811FAB1C29B7FD1B7C64DBF1FF7D7D25FCA576C4F4AE72F21064165B85C03A4484F70996A1915A7F6583B6BB38DB5q3zBM) настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю. В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок наступает ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает штраф в двукратном размере неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы сроком до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ессентукский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 4 г. Ессентуки.

Мировой судья М.П. Малахова