Дело № 2-3807-22-275/2023

УИД 26MS0075-01-2023-005673-78

# РЕШЕНИЕ

## Именем Российской Федерации

(резолютивная часть)

06 мая 2024 года город Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края Горбань В.В.,

при секретаре судебного заседания Магомедовой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края гражданское дело по иску АО «Банк Русский Стандарт» к Сушковой О.Н. (фамилия до заключения брака Хорунженко) о взыскании задолженности по кредитному договору и судебных расходов,

установил:

АО «Банк Русский Стандарт» обратилось с иском к Сушковой О.Н. (фамилия до заключения брака Хорунженко) о взыскании задолженности по кредитному договору.

В обоснование исковых требований истцом указано, что 12.08.2021 между ООО МКК «Срочноденьги» и Сушковой О.Н. заключен договор потребительного кредита (займа) № \*\*\*, в соответствии с которым Сушковой О.Н. предоставлен займ в размере 8000 рублей на срок до 11.09.2021, с уплатой процентов за пользование займом в размере 365-366% годовых от суммы займа (п. 4 «Индивидуальные условия договора потребительского займа»). Факт выдачи займа подтверждается справкой о подтверждении перевода (операции ОСТ).

В указанный в договоре срок ответчик свое обязательство по возврату суммы займа и процентов по договору не выполнила, и по состоянию на 22.12.2022 размер задолженности составлял 17360 рублей.

22.12.2022 между ООО МКК «\*\*\*» и АО «Банк Русский Стандарт» был заключен договор возмездной уступки прав требования (цесссии) №22/12. В соответствии с договором цессии ООО МКК «\*\*\*» уступило и передало АО «Банк Русский Стандарт» права (требования) по кредитным договорам, указанных в Приложении №1 к Договору возмездной уступки прав требования (цессии) от 22.12.2022, в том числе права требования по кредитному договору Сушковой О.Н. договор № \*\*\*.

Согласно выписки из Приложения к договору цессии у Сушковой О.Н. на момент переуступки права требования имеется задолженность в размере 17360 рублей, которая образовалась за период с 12.08.2021 по 22.12.2022.

Истец просит взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору № \*\*\* от 12.08.2021 в размере 17360 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 694,40 рублей.

В судебное заседание представитель истца АО «Банк Русский Стандарт» не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие. Ответчик Сушкова О.Н., извещенная надлежащим образом, о причине неявки не известила.

В соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации указанное обстоятельство не препятствует рассмотрению дела в отсутствие неявившихся лиц, извещенных, надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующему выводу.

В силу пункта 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (заимодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

В силу пунктов 1, 2 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа. Вместе с тем, истечение срока договора займа не является основанием для прекращения обязательств, вытекающих из договора займа, как по уплате основной суммы долга, так и процентов.

Согласно статье 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Как следует из материалов дела, 12.08.2021 между ООО МКК «Срочноденьги» и Сушковой О.Н. заключен договор потребительного кредита (займа) №3142555, в соответствии с которым Сушковой О.Н. предоставлен займ в размере 8000 рублей на срок до 11.09.2021, с уплатой процентов за пользование займом в размере 365-366% годовых от суммы займа (п. 4 «Индивидуальные условия договора потребительского займа»).

В соответствии с пунктом 12 Индивидуальных условий договора потребительского займа в случае нарушения заемщиком обязанности по возврату суммы займа и начисленных процентов за его пользование, в сроки, установленные в графике платежей, заемщик уплачивает займодавцу неустойку из расчета 20% годовых от непогашенной заемщиком части основного долга.

12.08.2021 сумма займа в размере 8 000 рублей выдана истцом заемщику Сушковой О.Н., что подтверждается справкой о подтверждении перевода (операции ОСТ), где указаны последние цифры номера карты 9838.

Кроме того согласно ответу на запрос ПАО \*\*\* сообщил, что карта №….\*\*\* открыта на имя Сушковой О.Н., 27.06.1992 года рождения, что также подтверждает принадлежность счета ответчику и перечисление денежных средств по кредитному договору на указанный счет.

Суд считает установленным, что АО «Банк Русский Стандарт» обязательства по кредитному договору выполнены в полном объеме, в свою очередь Сушкова О.Н. свои обязательства по договору не исполнила, в результате чего образовалась задолженность.

Как следует из расчета задолженности, задолженность Сушковой О.Н. по кредитному договору за период с 12.08.2021 по 22.12.2022 составляет 17 360 рублей, из которых: сумма основного долга - 8000 рублей, 2400 рублей- проценты по займу, 6688 рублей – проценты по задолженности, 272 рубля – штраф.

Суд считает установленным, что до настоящего времени задолженность ответчика остается непогашенной.

Одновременно суд соглашается с представленным истцом расчетом задолженности, поскольку он полностью отвечает условиям заключенного между истцом и должником договора, соответствует фактическим обстоятельствам дела и является правильным, тогда как ответчиком в нарушение [статьи 56](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465561&dst=100260) ГПК РФ не представлено каких-либо мотивированных доказательств в опровержение правильности представленного истцом расчета.

В силу ст. ст. 307, 309, 310, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

С учетом установленных судом обстоятельств и указанных требований Закона, исковые требования о взыскании задолженности по договору потребительского кредита (займа) в размере 17 360 рублей суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме. В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию судебные расходы истца по оплате государственной пошлины за подачу искового заявления – 694,40 рубля, подтвержденные платежным поручением.

руководствуясь статьями 98, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

исковые требования АО «Банк Русский Стандарт» к Сушковой О.Н. (фамилия до заключения брака Хорунженко) о взыскании задолженности по кредитному договору и судебных расходов удовлетворить.

Взыскать с ответчика Сушковой О.Н., \*\*\* года рождения, место рождения: \*\*\*, паспорт: \*\*\* выдан \*\*\* в пользу АО «Банк Русский Стандарт» (ИНН 7707056547, КПП 771901001, БИК 044525151) задолженность по кредитному договору № \*\*\* от 12.08.2021 за период с 12 августа 2021 года по 22 декабря 2022 года в размере 17 360 (семнадцать тысяч триста шестьдесят) рублей.

Взыскать с ответчика Сушковой Ольги Николаевны, 27.06.1992 года рождения, в пользу АО «Банк Русский Стандарт» расходы по уплате государственной пошлины в размере 694 рубля 40 копеек.

В судебном заседании объявлена резолютивная часть решения.

Заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано мировому судье судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края:

1) присутствовавшими в судебном заседании лицами, участвующими в деле, их представителями в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда;

2) не присутствовавшими в судебном заседании лицами, участвующими в деле, их представителями в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Минераловодский городской суд Ставропольского края с подачей жалобы через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья В.В. Горбань