Дело № 2-302/2/2024 УИД 26MS0091-01-2024-000455-15

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Новоалександровск 04 марта 2024 года

Ставропольского края

Мировой судья судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края Е.Г. Калинина

при секретаре Л.Р.к Акперовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО ПКО «АйДи Коллект» к Фроловой Н.Г. о взыскании задолженности по договору займа,

У С Т А Н О В И Л:

ООО ПКО «АйДи Коллект» обратилось в суд с иском к Фроловой Н.Г. о взыскании задолженности по договору займа, указывая в обоснование заявленных требований, что 13.10.2021 года между ООО МКК «Дополучкино» и Фроловой Н.Г. заключен договор потребительского займа № ХХХ путем направления Обществом оферты и её акцепта должником, в соответствии с которым Фроловой Н.Г. были предоставлены денежные средства в размере 4000 руб. на 30 дней. Для получения займа заёмщик проходит регистрацию на сайте <https://dopoluchkino/ru>, тем самым присоединяется к условиям Правил предоставления и обслуживания потребительских займов ООО МКК «Дополучкино» и Соглашения об использовании аналога собственноручной подписи. Правила и Соглашение находятся в общем доступе <https://dopoluchkino/ru>/dokuments. Общество выполнило перед заёмщиком свою обязанность и перечислило денежные средства. Заёмщики обязался перечислить Обществу сумму микрозайма и проценты, начисленные за его пользование, не позднее даты, указанной в договоре. До настоящего времени обязательства заёмщиком не исполнены.

29.03.2022 года ООО МКК «Дополучкино» уступило ООО «АйДи Коллект» права требования по договору займа № ХХ, заключенному с Фроловой Н.Г. Заявитель просит взыскать с ответчика задолженность, образовавшуюся с 13.10.21 года по 29.03.2022 года в сумме 9950,00 руб., в том числе задолженность по основному долгу 4000,00 руб., по процентам – 5950,00 руб. Обществом было подано заявление о выдаче судебного приказа, которое определением мирового судьи судебного участка № 2 Новоалександровского района отменено. Истец просил взыскать с Фроловой Н.Г. задолженность по договору займа № ХХ, образовавшуюся за период с 13.10.2021 года по 29.03.2022 года в сумме 9950,00 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 руб. и почтовые расходы в сумме 74, 40 руб.

В судебное заседание представитель истца Горбунова А.А. не явилась, просила суд рассмотреть дело в её отсутствие, не возражала против вынесения заочного решения.

Ответчик Фролова Н.Г. на подготовку дела к рассмотрению дела19 февраля 2024 года и в судебное заседание 04 марта 2024 года не явилась, о дне слушания дела извещена надлежаще. Возражений по иску не предоставила, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовала, своего представителя в суд не направила.

В силу положений ч.1 ст.233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Суд полагает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства в отсутствие сторон по представленным доказательствам.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьей 2 Федерального Закона «О потребительском кредите (займе)» от 21.12.2013 года №353-ФЗ (далее – Закон) установлено, что законодательство Российской Федерации о потребительском кредите (займе) основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального Закона, Федеральных законов от 02.07.2010 года № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», «О банках и банковской деятельности», «О кредитной кооперации» и других.

Договор потребительского кредита (займа) состоит из общих условий и индивидуальных условий. Общие условия устанавливаются в одностороннем порядке в целях многократного применения. Индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) согласовываются кредитором и заемщиком индивидуально и включают в себя сумму кредита (займа); срок действия договора и срок возврата кредита (займа); процентную ставку в процентах годовых, количество, размер и периодичность (сроки) платежей заемщика и порядок их определения; способы исполнения денежных обязательств; ответственность заемщика за ненадлежащее исполнение условий договора; возможность запрета уступки кредитором третьим лицам прав (требований) по договору, иные условия.

Статья 7 Закона устанавливает, что договор потребительского кредита (займа) заключается в порядке, установленном законом Российской Федерации для кредитного договора (займа) с учетом особенностей, установленных этим федеральным законом, считается заключенным после достижения согласия по всем индивидуальным условиям и передачи заемщику денежных средств.

Процентная ставка может определяться с применением ставки в процентах годовых, фиксированной величины, которую стороны договора определяют в индивидуальных условиях договора потребительского кредита (займа) при его заключении. (ст.9 Закона).

В соответствии со статьей 420 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно частям 1 и 4 статьи 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключение договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422). В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней.

В силу ч.1 ст.450 ГК РФ, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Согласно ст.452 ГК РФ соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное.

Из статьи 819 ГК РФ следует, что по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Часть 1 ст.810 ГК РФ устанавливает, что заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со статьями 309-310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Из материалов дела следует, что 13.10.2021 года между ООО МКК «Дополучкино» и Фроловой Н.Г. заключен договор потребительского займа № ХХ путем направления Обществом оферты и её акцепта должником, в соответствии с которым Фроловой Н.Г. предоставлены денежные средства в размере 4000 руб. на 30 дней, со сроком возврата до 12.11.2021 года, под 365% годовых.

Согласно п.2 договора, договор вступает в силу с момента передачи денежных средств (перечисления) денежных средств заёмщику и действует до полного выполнения сторонами своих обязательств.

Вводной частью договора установлено ограничение по взысканию процентов до полуторакратного размера займа.

12.11.2021 года обязанность должника по однократной единовременной уплате суммы микрозайма и процентов за пользование им в размере 1200 руб. исполнена не была.

Таким образом, займодавец исполнил взятые на себя обязательства по передаче денег в полном объеме, а ответчик свои договорные обязательства не выполнил.

29.03.2022 года ООО МКК «Дополучкино» уступило ООО «АйДи Коллект» права требования по договору займа № ХХ, заключенному с Фроловой Н.Г.

Указанные обстоятельства не оспорены ответчиком и подтверждены надлежащими доказательствами по делу.

Представленный суду расчёт задолженности судом проверен и признается правильным.

Определением суда от 15.08.2022 года по заявлению должника Фроловой Н.Г. судебный приказ № 2-ХХ-25-496/2022 от 08.07.2022 года отменен.

Исковое заявление предъявлено в пределах срока исковой давности.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости удовлетворения исковых требований в полном объеме.

В силу части 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии с частью 1 статьи 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Из содержания платежного поручения № ХХ от 06.06.2022 года следует, что ООО ПКО «АйДи Коллект» при подаче заявления о выдаче судебного приказа уплачена государственная пошлина в сумме 200 рублей.

Исходя из размера удовлетворенных требований, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 398 руб., из которых 200,00 руб. подлежит возмещению в пользу ООО «АйДи Коллект», 198,00 руб. – в доход бюджета Новоалександровского муниципального округа Ставропольского края.

Руководствуясь ст.ст.194-196, ч.1 ст.233 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

исковые требования ООО ПКО «АйДи Коллект» к Фроловой Н.Г. о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить.

Взыскать с Фроловой Н.Г., в пользу ООО ПКО «АйДи Коллект», ИНН 7730233723, юридический адрес: 121096, г.Москва, ул.Василисы Кожиной, д.1, офис Д13, адрес для корреспонденции: 420088, г.Казань, ул.Проспект Победы, д.220Б, 3 этаж, задолженность по договору потребительского займа № D9948 от 13.10.2021 года в сумме 9950,00 руб. и государственную пошлину в размере 200,00 руб., почтовые расходы в сумме 74,40 руб.

Взыскать с Фроловой Н.Г., в доход бюджета Новоалександровского муниципального округа Ставропольского края государственную пошлину в размере 198,00 руб.

Ответчик вправе подать мировому судье, принявшему заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение мирового судьи может быть обжаловано в апелляционном порядке в Новоалександровский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья Е.Г. Калинина