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**Р Е Ш Е Н И Е**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Новоалександровск 23 апреля 2024 года

Ставропольского края

Мировой судья судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края Е.Г. Калинина

при секретаре Л.Р.к Акперовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Феникс» к Яшуркаевой (Сизовой) Е.С. о взыскании задолженности по кредитному договору,

У С Т А Н О В И Л:

ООО «Феникс» обратилось в суд с вышеназванным иском к Яшуркаевой (Сизовой) Е.С., указывая в обоснование заявленных требований, что 23.09.2016 года между КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) и Сизовой Е.С. был заключен кредитный договор № ХХХ, по условиям которого ответчик принял на себя обязательства уплачивать проценты за пользование заемными денежными средствами, комиссии и штрафы, и в установленные договором срок возвратить заемные денежные средства. Ответчик не исполнил взятые на себя обязательства, в результате чего у него образовалась задолженность в размере ХХХ руб. в период с 15.09.2017 года по 07.12.2021 года, что подтверждается расчетом задолженности и актом приема-передачи прав требования.

07.12.2021 года КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) уступил право требования ООО «Феникс» на основании договора № ХХХ.

Предъявляемые требования ко взысканию составляют ХХХ руб. и образовались в период с 03.10.2016 года по 31.12.2019 года.

07.12.2021 года ООО «Феникс» направило в адрес ответчика требование о погашении задолженности в течение 30 дней.

Общество просило взыскать с ответчика Сизовой Е.С. задолженность образовавшуюся в период с 15.09.2017 года по 31.12.2019 года включительно, в размере ХХХ руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере ХХХ руб., а всего ХХХ руб.

Представитель истца Феклисов И.В. в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик Яшуркаева (Сизова) Е.С. в судебное заседание не явилась, представила отзыв на исковое заявление, в котором заявила о применении срока исковой давности и указала, что последний платеж был произведен ею 04 марта 2019 года, соответственно, срок исковой давности истек 04 марта 2022 года. Истец обратился в суд с исковыми требования в декабре 2023 года. В удовлетворении исковых требований просила отказать в связи с истечением срока исковой давности.

Суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон по представленным доказательствам.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.819 Гражданского кодекса Российской Федерации, по кредитному договору банк или иная кредитная организация обязуется предоставить денежные средства заёмщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заёмщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование данной суммой.

В судебном заседании установлено, что между КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) и Сизовой Е.С. был заключен договор о Карте № ХХХ от 23.09.2016 года, по которому ей был предоставлен кредитный лимит в сумме 40000,00 руб. под 36,90 % годовых на срок до востребования.

Согласно материалам дела, ответчик свои обязанности исполнял ненадлежащим образом, кредит не погасил, последний платеж в погашение задолженности внесен ответчиком, согласно выписке по счету карты (л.д.16), 04 марта 2019 года.

Таким образом, ООО «Феникс» должен был обратиться в суд с заявлением о взыскании задолженности до 04 марта 2022 года.

В соответствии со ст.195 Гражданского кодекса Российской Федерации, исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Согласно ч.1 ст.196 данного Кодекса, общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со [статьей 200](consultantplus://offline/ref=09C782EF65744F87A99895BDFFB30DD82BEB1E0188F8F42FE4FCC4CDF805261BB37E680FEF3D2DDB70N1K) настоящего Кодекса.

Частями 1 и 2 ст.199 ГК РФ установлено, что требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности.

Исковая давность применяется судом только по [заявлению](consultantplus://offline/ref=EFB08118F5A3C6915D19F6369DBF1C0A644873176D55C2CF20A047C2DB563EE0650132D94B7535FFKDP4K) стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является [основанием](consultantplus://offline/ref=EFB08118F5A3C6915D19F6369DBF1C0A644873176D55C2CF20A047C2DB563EE0650132D94B7535F8KDP6K) к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с п.23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", исковая давность не может прерываться посредством бездействия должника ([статья 203](consultantplus://offline/ref=0050BC96308D08543755F9B75BA48561931C185D9D3A620360C40296FA54F8ADA479B1955100A7E7d4k6O) ГК РФ). То обстоятельство, что должник не оспорил платежный документ о безакцептном списании денежных средств, возможность оспаривания которого допускается законом или договором, не свидетельствует о признании им долга.

Согласно пункту 24 вышеуказанного постановления, по смыслу [пункта 1 статьи 200](consultantplus://offline/ref=0050BC96308D08543755F9B75BA48561931C185D9D3A620360C40296FA54F8ADA479B19150d0k4O) ГК РФ, течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

По заявлению ООО «Феникс» судом был вынесен судебный приказ № 2-ХХХ/2/2023 от 17 марта 2023 года, который по заявлению Яшуркаевой (Сизовой) Е.С. отменен определением от 17 апреля 2023 года.

При таких обстоятельствах, ООО «Феникс» обратился в суд с заявлением о взыскании задолженности в порядке приказного производства за пределами срока исковой давности, с исковыми требованиями – лишь 01 февраля 2024 года.

Ответчиком же заявлено о применении по настоящему делу срока исковой давности.

По указанным основаниям, в соответствии со ст.199 Гражданского Кодекса Российской Федерации, в удовлетворении исковых требований следует отказать за истечением срока исковой давности.

Руководствуясь ст.ст.194-196 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований ООО «Феникс» к Яшуркаевой (Сизовой) Е.С. о взыскании задолженности по кредитному договору №№ ХХХ от 23.09.2016 года отказать за пропуском срока исковой давности.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Новоалександровский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Мировой судья Е.Г. Калинина