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РЕШЕНИЕ

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 ноября 2024 года с. Дивное

Мировой судья судебного участка № 2 Апанасенковского района Ставропольского края Мишина Н.А., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Апанасенковского района Ставропольского края,

с участием представителя истца – ООО «Эко-Сити» по доверенности от 09 января 2024 года Пустовойт Н.В.,

ответчицы Ходаревой Н.В.,

при секретаре судебного заседания Евменовой В.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1524-02-404/2024 по иску Общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Эко-Сити» к Ходаревой Н.В. о взыскании задолженности по оплате за оказанные коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами и судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Эко-Сити» обратилось к мировому судье с иском, уточненным в порядке ст. 39 ГПК РФ, к Ходаревой (Сатаровой) Н.В. о взыскании задолженности по оплате за оказанные коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами и судебных расходов.

В обоснование своих требований истец указал, что с … года на государственном уровне формируется новая система обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО). Собственники ТКО заключают договор на оказание услуг по обращению с ТКО с региональными операторами, в зоне деятельности которого образуются ТКО и находятся в местах сбора. Договор на оказание услуг по обращению с ТКО заключается в соответствии с типовым договором, утвержденным постановлением Правительства РФ от 12 ноября 2016 года № 1156 «Об обращении с ТКО и внесении изменения в постановление Правительства РФ от 25 августа 2008 года № 641». Договор на оказание услуг по обращению с ТКО является публичным для регионального оператора. Собственник жилого дома обязан обеспечивать обращение с ТКО путем заключения договора с региональным оператором. Ходарева (Сатарова) Н.В. с … года является собственником жилого дома, расположенного по адресу: …. Ответчица договор с региональным оператором не заключала. ООО «Эко-Сити», как единственный региональный оператор по обращению с ТКО на территории …, с … года добросовестно оказывает услуги по обращению с ТКО всему населению с. …, в том числе и Ходаревой Н.В., независимо от наличия заключенных договоров. Однако ответчица длительное время не оплачивает коммунальную услугу по обращению с ТКО. Складирование, сжигание, захоронение, хранение отходов в местах, специально не предназначенных для этих целей, запрещено, то есть потребитель лишен возможности распоряжаться ТКО по своему усмотрению. С учетом уточненных исковых требований, просит суд взыскать с Ходаревой Н.В. в пользу ООО «Эко-Сити» задолженность за услугу по обращению с ТКО в размере … рублей … копейку за период с … года по … года, государственную пошлину в размере … рублей … копеек, а также зачесть государственную пошлину в размере … рублей, уплаченную при подаче в суд заявления о вынесении судебного приказа.

В судебном заседании представитель истца ООО «Эко-Сити» Пустовойт Н.В. уточненные исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении и правовых позициях по иску, просила суд их удовлетворить. Пояснила, что Ходарева Н.В. в адрес регионального оператора с заявкой для заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО не обращалась, следовательно в соответствии с п. 8(18) Правил № 1156, услуга по обращению с ТКО оказывается ей в соответствии с условиями типового договора и соглашением и подлежит оплате в соответствии с условиями типового договора по цене, равной утвержденному в установленном порядке единому тарифу на услугу регионального оператора. Ввиду отсутствия заключенного в письменной форме договора между ООО «Эко-Сити» и Ходаревой Н.В., место накопления ТКО, расположенное по адресу: … между потребителем и региональным оператором не согласовано. Следовательно у регионального оператора отсутствует обязанность оказывать потребителю услугу по обращению с ТКО непосредственно от домовладения, расположенного по адресу с. …. Разделом VI территориальной схемы обращения с отходами в Ставропольском крае, утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края от 22 сентября 2016 г. № 408-п, определено, что, учитывая уровень оснащенности муниципальных образований контейнерными площадками, применяется бестарная система накопления ТКО (в мешках). Вывоз отходов при такой системе накопления ТКО от индивидуального жилого фонда, садоводческих и дачных объединений составляет один раз в неделю или реже. Бестарная система сбора ТКО осуществляется путем движения специализированной техники по определенной улице в установленные дни и не предполагает накопление ТКО на контейнерных площадках, следовательно периодичность вывоза ТКО определяется территориальной схемой обращения с отходами. В связи с тем, что санитарными нормами и правилами не определен порядок удаления отходов при применении бестарного способа (без дворовых сборников) накопления отходов, то удаление отходов, накопленных бестарным способом, осуществляется в соответствии с п. 3 Правил № 1156 безопасным для населения и окружающей среды способом - путем непосредственной погрузки мешков потребителей в мусоровоз, осуществляющий вывоз отходов еженедельно. Домовладение № …, по ул. …, где проживает ответчица, расположено в отдаленности от дороги общего пользования и не имеет подъездного пути, соответствующего требованиям законодательства в области автомобильных дорог. Ссылка ответчицы на возможность проезда к её домовладению не соответствует действительности, в связи с тем, что «дорога через поле» фактически не относится и не входит в перечень автомобильных дорог общего пользования … и не соответствует требования законодательства. Кроме того, специализированные транспортные средства регионального оператора относятся к многотоннажным, с грузоподъемностью от 12 тонн, с полной загрузкой до 20 тонн, что делает невозможным его передвижение по дороге через поле к дому Ходаревой Н.В., так как передвижение мусоровоза приведет к его застреванию в грунтовом покрытии. Факт отсутствия возможности оказывать услугу по обращению с ТКО непосредственно от домовладения ответчицы подтвержден письмом Территориального отдела с. Дербетовка администрации Апанасенковского муниципального округа Ставропольского края, в котором указано об отсутствии дорожного полотна по ул. Степной. Кроме того, Ходарева Н.В. обращалась в администрацию муниципального образования с вопросом обустройства по ул. Степной дорожного покрытия, что также подтверждает отсутствие возможности проезда многотонажной специализированной техники регионального оператора по ул. …. В связи с отсутствием проезда к домовладению по ул. …, региональным оператором было определено место сбора ТКО для жителей ул. … – ул. …, имеющая асфальтовое покрытие и находящееся в доступности от ответчицы. Ввиду отсутствия заключенного в письменной форме договора между ООО «Эко-Сити» и Ходаревой Н.В., определить ул. …, как место складирования ТКО по адресу оказания услуги: с. …, не представлялось возможным. Региональный оператор в … года, ввиду сложившейся ситуации по невозможности проезда мусоровозов по улицам с. … и отсутствием мест накопления, организованных в соответствии с нормами действующего законодательства, обращался в адрес главы администрации Апанасенковского муниципального района с вопросом об утверждении места накопления ТКО по ул. … для жителей не проездных улиц с. …, в том числе ул. …. Так же главе администрации был направлен реестр мест накопления ТКО не проездных улиц с. …, где ул. …, была указана как место складирования ТКО для жителей ул. …. Считает, что Ходарева Н.В. не была лишена возможности пользоваться услугой по обращению с ТКО с ближайшей в с. …, а также к с. … контейнерных площадок. Доказательств, подтверждающих, что Ходарева Н.В. утилизирует ТКО самостоятельно, не представлено. Считает, что Ходаревой Н.В. не представлены доказательства, подтверждающие факт ненадлежащего исполнения региональным оператором обязательств по оказанию услуг, либо доказательства, подтверждающие утилизацию ею образованных ТКО законным способом, также как и не предоставлено претензий, направленных ею в адрес регионального оператора по факту неоказания услуг по обращению с ТКО.

 Ответчица Ходарева Н.В. в судебном заседании исковые требования не признала. Показала, что, как в законе, так и в иске истец указывает на публичность договора на вывоз ТКО, однако действие публичного договора по организации вывоза мусора в с. … на неё не распространяется в части места накопления от её домовладения. Истец в своей позиции указал о том, что у регионального оператора нет обязанности осуществлять подъезд и сбор ТКО непосредственно от домовладений, при этом ею в суд представлены доказательства (фото, копии договоров на оказание услуг по обращению с ТКО), свидетельствующие, что региональный оператор занимается сбором мусора в с. Дербетовке пакетировано и от каждого домовладения. На территории с. Дербетовка отсутствуют утвержденные территориальные схемы накопления ТКО, о чем письменно информировал начальник территориального отдела, также он указал, что можно воспользоваться любым утвержденным местом накопления ТКО, выставляя ТКО на асфальтированную автомобильную дорогу по ул. …. При этом, удаленность ул. …, где она проживает, от ул. … составляет … метров. В услугах регионального оператора ООО «Эко-Сити» она не нуждается, поскольку обходится без неё. Она проживает в сельской местности, и отходы от жизнедеятельности отдает курам, поросятам, собакам, а отходы от животных использует как органическое удобрение, вывозит на местную свалку, доступ к которой не ограничен. О том, что услуга региональным оператором ей не оказывалась свидетельствует распечатка спутниковой системы ГЛОНАСС, согласно которой специализированная машина не производила вывоз мусора по ул. Степной, не ездила по данной улице. Отсутствие дорожного полотна, в связи с чем, машины регионального оператора не могут производить вывоз мусора, не является квалифицирующим признаком понятия непреодолимой силы, делающих невозможным исполнение обязательства. Постановлением Правительства Ставропольского края от 22 сентября 2016 года № 408-п регламентировано, что накопление ТКО может осуществляться бестарным способом (в пакетах, мешках) в зоне застройки индивидуальными жилыми домами, путем заезда мусоровывозящей техники к определенному объекту. Разделом 7 данного Постановления изображена схема потоков отходов от частного жилого дома бестарным методом на полигон и никаких промежуточных звеньев выноса мусора на другую улицу в ней нет. О том, что машина ООО «Эко-Сити» не может проехать к её дому является не правдой, поскольку на своем легковом автомобиле она проезжает по данной дороге. Кроме того, … года, после подачи ею возражений на судебный приказ, к ней приезжала машина ООО «Эко-Сити», чтобы сфотографировать её домовладение и подъезд к нему, в подтверждение чего она предоставила фотографию. Также, ежемесячно … числа по указанной дороге к ней домой приезжают сотрудники «Энергосбыт» для снятия показаний электрического счетчика. Считает, что региональный оператор заведомо зная, что услугу по вывозу ТКО по адресу: … производить не будет из-за отсутствия дорожного полотна и отдаленности домовладения от других домов, как это было ей же озвучено сотрудником абонентского отдела ООО «Эко-Сити» с. …, производил незаконные начисления. Просит суд отказать в удовлетворении иска в полном объеме, ввиду отсутствия реального оказания истцом услуги по вывозу ТКО.

 Свидетель Юткина А.Г. в суде показала о том, что она проживает в с. …, по ул. …, д. …. Вывоз мусора ООО «Эко-Сити» производится по улицам, где имеется асфальтированное покрытие. По ул. …, ул. … машины регионального оператора не ездят. Считает, что дорога по ул. … в с. … является проездной, в хорошую погоду там проедет любая машина, в дождливую – нет. Ни одной контейнерной площадки в с. … не имеется. Каждый вторник жители села выносят пакеты от дома к асфальтовой дороге. Строительные материалы вывозят на свалку в с. Дербетовка, нанимая для этого машины в колхозе, а навоз вывозят этими же машинами на поля для удобрения. Подтвердила, что никогда не видела, чтобы Ходарева Н.В. осуществляла вынос мусора, как на ул. …, так и на другие улицы села. Расстояние от ул. … до ул. … не близкое, примерно … метров.

Свидетель Свечник Е.Н. в суде показала о том, что она проживает в с. …, по ул. …. Вывоз мусора в с. … ООО «Эко-Сити» осуществляет каждый вторник в течение дня. Индивидуально, возле каждого двора домовладений подъезжают и забирают пакеты с мусором. Ул. … в с. … является крайней асфальтированной улицей, там, где где нет асфальтированного покрытия машины регионального оператора не ездят. Она часто видит, как с соседних улиц привозят пакеты с мусором на ул. …, оставляют их вдоль домов на дороге или на перекрестке, потом машины ООО «Эко-Сити» их забирает. К ул. … проходит грунтовая дорога, но машины по ней могут проехать. Расстояние от ул. … до ул. … примерно … метров. По ул. …, … с. … расположена ветлечебница, а не жилой дом, контейнерной площадки там нет. Поскольку ООО «Эко-Сити» забирает не весь мусор, то хозяйственные отходы жители села с использованием за плату машин из колхоза или на собственных машинах, вывозят на свалку, которая функционирует в с. …. Она это видит лично, так как проживает недалеко от свалки.

 Мировой судья, выслушав представителя истца ООО «Эко-Сити» Пустовойт Н.В., ответчика Ходареву Н.В., свидетелей Юткину А.Г., Свечник Е.Н., исследовав письменные доказательства по делу, приходит к следующему.

 В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, Ходарева Н.В. является собственником жилого дома, расположенного по адресу: … .

На основании ст. 210 ГК РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно ч. 1 ст. 153 ЖК РФ, граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

На основании соглашения с Министерством ЖКХ Ставропольского края от 12.06.2017 года об организации деятельности по обращению с ТКО, заключенного по итогам конкурсного отбора, услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами оказываются региональным оператором ООО «Эко-Сити» с 1 января 2018 года на всей вверенной ему территории, в том числе и на территории Апанасенковского района, вне зависимости от наличия заключенных договоров с потребителями.

 В соответствии с п. 4 ст. 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», п. 5 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156, собственники твердых коммунальных отходов (далее-ТКО) обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются ТКО и находятся места их накопления. Договор на оказание услуг по обращению с ТКО заключается в соответствии с типовым договором, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 12 ноября 2016 года № 1156 «Об обращении с ТКО и внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 25 августа 2008 года № 641».

Поскольку договор на оказание услуг по обращению с ТКО носит публичный характер, то несоблюдение письменной формы договора не освобождает регионального оператора от обязанности оказывать услугу по обращению с ТКО всем потребителям без исключения.

В соответствии с п. 8 (18) Правил № 1156, п. 148 (1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, отсутствие заключенного письменного договора с региональным оператором не освобождает потребителя от оплаты оказанных услуг, которые подлежат оплате с даты начала оказания услуг региональным оператором, то есть с 01 января 2018 года.

Согласно п. 8 (4) Правил № 1156, основанием для заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО в письменной форме является заявка потребителя на заключение такого договора.

Ответчица Ходарева Н.В. в адрес регионального оператора ООО «Эко-Сити» с соответствующей заявкой не обращалась, следовательно в соответствии с п. 8(18) Правил № 1156, услуга по обращению с ТКО оказывается ей в соответствии с условиями типового договора и Соглашения, и подлежит оплате в соответствии с условиями типового договора по цене, равной утвержденному в установленном порядке единому тарифу на услугу регионального оператора.

В соответствии с п. 2 ст. 24.7 ФЗ № 89, по договору на оказание услуг по обращению с ТКО региональный оператор обязуется принимать ТКО в объеме и в местах (на площадках) накопления, которые определены в этом договоре.

Обязанность потребителя складировать ТКО в местах накопления ТКО указана в п. 13 типового договора. Согласно п. 2 договора объем ТКО, места сбора и накопления ТКО, и периодичность их вывоза, определяются согласно приложению к указанному договору.

Ввиду отсутствия заключенного в письменной форме договора между ООО «Эко-Сити» и Ходаревой Н.В., место накопления ТКО, расположенное по адресу: … между потребителем и региональным оператором не согласовано. Улица … в соответствии с представленной в электронном виде территориальной схемой, указана, как источник образования ТКО.

Образование ТКО является закономерным и неотъемлемым результатом процесса жизнедеятельности человека. Повседневная жизнедеятельность человека неизбежно сопряжена с производством отходов потребления, которые способны оказывать негативное воздействие на окружающую среду.

Согласно п. 3 СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», на территориях городских и сельских поселений в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами должны быть обустроены контейнерные площадки для накопления ТКО или системы подземного накопления ТКО с автоматическими подъемниками для подъема контейнеров и (или) специальные площадки для накопления крупногабаритных отходов.

Согласно п. 2 Правил № 1156, место (площадка) накопления ТКО, обустроенное в соответствии с требованиями законодательства РФ в области охраны окружающей среды и законодательства РФ в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предназначенное для размещения контейнеров и бункеров является контейнерная площадка.

Согласно п. 1 ст. 13.4 Закона №89-ФЗ и п. 9 Правил № 1156, потребители осуществляют накопление отходов только в местах (на площадках) накопления отходов, соответствующих требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства РФ.

Таким образом, накопление и вывоз ТКО осуществляется с мест (площадок) накопление ТКО, являющимися контейнерными площадками, которые надлежащим образом обустроены и соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям, включены в территориальную схему обращения с отходами и реестр мест накопления ТКО.

Создание и содержание контейнерных площадок (мест накопления ТКО) в соответствии с действующим законодательством не входит в обязанности регионального оператора. Ответственность по созданию мест (площадок) накопления ТКО, определению схемы размещения и ведению реестра мест (площадок) накопления ТКО, возложена на органы местного самоуправления.

Разделом VI территориальной схемы обращения с отходами в Ставропольском крае, утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края от 22 сентября 2016 г. № 408-п, определено, что, учитывая уровень оснащенности муниципальных образований контейнерными площадками, применяется бестарная система накопления ТКО (в мешках, пакетах). Вывоз отходов при такой системе накопления ТКО от индивидуального жилого фонда, садоводческих и дачных объединений составляет один раз в неделю или реже.

Бестарная система сбора ТКО осуществляется путем движения специализированной техники по определенной улице в установленные дни и не предполагает накопление ТКО на контейнерных площадках, следовательно периодичность вывоза ТКО определяется территориальной схемой обращения с отходами. В связи с тем, что санитарными нормами и правилами не определен порядок удаления отходов при применении бестарного способа (без дворовых сборников) накопления отходов, то удаление отходов, накопленных бестарным способом, осуществляется в соответствии с п. 3 Правил № 1156 безопасным для населения и окружающей среды способом - путем непосредственной погрузки мешков потребителей в мусоровоз, осуществляющий вывоз отходов еженедельно.

В соответствии с п. 28 Приказа министерства жилищно-коммунального хозяйства Ставропольского края от 25.05.2017 № 155 «Об утверждении порядка накопления ТКО, в том числе их раздельного накопления, на территории Ставропольского края» при осуществлении накопления ТКО в пакеты или другие емкости для накопления ТКО региональный оператор определяет места накопления и порядок вывоза ТКО в соответствии с требованиями действующих санитарных правил.

В связи с тем, что дорога к домовладению по ул. … не имеет дорожного полотна (грунтовая дорога), поэтому отсутствует возможность проезда многотонажной специализированной техники регионального оператора по ул. Степной, региональным оператором ООО «Эко-Сити» было определено место сбора ТКО для жителей ул. …, имеющее асфальтовое покрытие, что также подтверждается письмом начальника … Никитюк С.А., из которого явствует, что в связи с тем, что места накопления ТКО в с. … не определены и, поскольку отсутствует дорожное полотно по ул. …, собственник домовладения, расположенного по адресу: … Ходарева Н.В. может воспользоваться любым утвержденным местом накопления ТКО, либо выставлять ТКО в соответствии с графиком на автомобильную дорогу с асфальтовым покрытием по ул. … (ориентир ул. …).

Доводы ответчицы Ходаревой Н.В. о том, что региональный оператор занимается сбором мусора в с. Дербетовке пакетировано и от каждого домовладения, тогда, как к её домовладению машина ООО «Эко-Сити» не приезжала и услугу по сбору ТКО не оказывала, в подтверждение чего ею в суд были представлены копии договоров жителей с. Дербетовка на оказание услуг по обращению с ТКО с приложением, а также фотографии пакетированного мусора (ТКО) возле дворов домовладений, суд считает несостоятельными, поскольку у регионального оператора в соответствии с действующим законодательством отсутствует обязанность осуществлять подъезд и сбор ТКО непосредственно от домовладений, так как в рамках действующего законодательства вывоз ТКО осуществляется региональным оператором только с мест накопления ТКО, созданных органом местного самоуправления или собственником земельного участка и внесенных в реестр мест накопления ТКО и Территориальную схему по обращению с ТКО. Складирование ТКО потребителями может осуществляться в любом месте накопления ТКО, расположенном в зоне деятельности регионального оператора. Законодательством не установлена обязанность регионального оператора осуществлять доставку пакетов (контейнера) к мусоровозу непосредственно от каждого потребителя. Как указано выше, поскольку дорога к домовладению являлась не проездной для машин регионального оператора, то место накопление для ответчицы было определено на …. Из представленных копий приложений к договорам усматривается, что при их заключении с жителями с. … были определены и указаны места накоплений ТКО – домовладения потребителей. Поскольку ответчица не заключала договор с региональным оператором, то место накопление ТКО определено для неё не было, но между тем, она не была лишена возможности осуществлять накопление ТКО в ином другом доступном и удобном для неё месте, с учетом того, что иной способ обращения с ТКО запрещен.

Не осуществление подъезда мусоровозов прямо к домовладениям не свидетельствует о неоказании услуг по обращению с ТКО региональным оператором.

В соответствии с разделом III территориальной схемы обращения с отходами в Ставропольском крае, утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края от 22 сентября 2016 г. № 408-п, источник образования отходов – объект капитального строительства или другой объект, а также их совокупность, объединённые единым назначением и (или) неразрывно связанные физически или технологически и расположенные в пределах одного или нескольких земельных участков, на которых образуются твёрдые коммунальные отходы.

Перечень источников образования отходов сформирован на основе сведений органов исполнительной власти и местного самоуправления Ставропольского края, региональных операторов по обращению с ТКО, организаций, являющихся операторами по обращению с ТКО, данных Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ), федеральной службы государственной статистики, портала общественного проекта ГИС ЖКХ, сведений из открытых источников сети Интернет.

В территориальную схему включена вся собранная информация об объектах, являющихся источниками образования твёрдых коммунальных отходов, в том числе для которых установлены нормативы накопления ТКО.

В соответствии с представленной истцом скринкопией из электронной модели территориальной схемы обращения с отходами в Ставропольском крае, домовладение по ул. … является источником образования ТКО и внесено в территориальную схему обращения с отходами, в связи с чем, доводы Ходаревой Н.В. об отсутствии в территориальной схеме принадлежащего ей домовладения, как источника образования отходов, суд считает не состоятельными.

Отсутствие мест накопления ТКО вне посредственной близости к домовладениям потребителей, не исключает факт пользования услугой по обращению с ТКО, оказываемой региональным оператором, так как иной способ обращения с ТКО законодательством не допускается, а потребитель не лишен возможности осуществления накопления ТКО на ближайшей контейнерной площадке (месте накопления ТКО).

Таким образом, удаленность места сбора ТКО не является основанием для отказа от оплаты услуги по вывозу ТКО, поскольку не является юридически значимым, несоблюдение предусмотренных нормативных расстояний не свидетельствует о том, что региональный оператор не оказывает услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Факт оказания услуг региональным оператором ООО «Эко-Сити» по обращению с ТКО по ул. … подтверждается информацией, полученной из системы спутниковой навигации «Глонасс», установленной в специализированных транспортных средствах (мусоровозах), по пути их следования по …, о чем свидетельствуют имеющиеся в материалах дела на бумажном носителе треки перемещения мусоровоза из системы Глонасс за период с … года по … года. Также в судебном заседании свидетели Юткина А.Г., Свечник Е.Н. не отрицали факт того, что мусоровозы регионального оператора ООО «Эко-Сити» осуществляют сбор ТКО в с. … по асфальтированным улицам, в том числе, по ул. Чехова.

В обоснование не признания иска Ходарева Н.В. указала о том, что в услугах регионального оператора ООО «Эко-Сити» она не нуждается, поскольку обходится без неё. Она проживает в сельской местности и отходы от жизнедеятельности отдает курам, поросятам, собакам, а отходы от животных использует как органическое удобрение, вывозит на свалку в с. …, доступ к которой не ограничен.

Данные доводы суд считает несостоятельными, так как собственники ТКО лишены возможности распоряжаться ТКО по своему усмотрению и в силу общего правила должны их утилизировать не иначе как посредством услуг, оказываемых региональным оператором.

Доказательств того, что в спорный период истица самостоятельно осуществляла утилизацию твердых коммунальных отходов, способом, предусмотренным действующим законодательством и не нарушающим санитарного законодательства, суду представлено не было, как и не представлено доказательств заключения истицей договора с иной специализированной организаций по оказанию услуг по обращению с ТКО.

Согласно информации начальника … ТО администрации Апанасенковского муниципального округа СК Никитюк С.А. от 12.11.2024 года, на территории с. … место размещения твердых коммунальных отходов (свалка) не функционирует.

Хранение, захоронение и обезвреживание в населенных пунктах загрязняющих атмосферный воздух отходов производства и потребления, сжигание таких отходов без специальных установок, предусмотренных правилами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды, а также передача ТКО иным лицам, не являющимся региональным оператором, запрещена (ст. 42 Конституции Российской Федерации и ст. 11 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

 Показания свидетелей Юткиной А.Г., Свечник Е.Н. не являются доказательством того, что региональным оператором ООО «Эко-Сити» услуга по обращению с ТКО не оказывалась Ходаревой Н.В., поскольку, как они пояснили в суде, машины регионального оператора вывозили мусор с ул. Чехова, где определено место накопления ТКО ответчицы, о том, что мусоровоз не приезжал непосредственно к дому ответчицы не отрицала и представитель истца, при этом указывая, что Ходарева Н.В. могла воспользоваться любым утвержденным местом накопления ТКО, либо выставлять ТКО на автомобильную дорогу с асфальтовым покрытием по ул. Чехова.

Таким образом, Ходаревой Н.В. не представлены доказательства, подтверждающие факт ненадлежащего исполнения региональным оператором ООО «Эко-Сити» обязательств по оказанию услуг по обращению с ТКО, а также доказательства, подтверждающие утилизацию ею законным способом образованных ТКО, как и претензий, направленных в адрес ООО «Эко-Сити» по факту неоказания услуг по обращению с ТКО.

 Обращение с отходами, в том числе лицензируемая деятельность по регулярной транспортировке отходов, должно обеспечиваться посредством заключения соответствующих договоров со специализированными предприятиями.

Ответчицей не представлено доказательств заключения ею соответствующих договоров с иными специализированными предприятиями.

Законодательством РФ иные другие способы избавления ТКО (сжигание, закапывание, передача иным лицам и т.д.) запрещены. К тому же складирование отходов в местах, не предусмотренных и не оборудованных для этих целей, также запрещено.

Таким образом, собственники, не заключившие письменный договор или уклоняющиеся от его заключения, оплачивают за коммунальную услугу по обращению с ТКО также как и потребители, которые добросовестно заключили договор.

Услуги по обращению с ТКО оказываются региональным оператором - ООО «Эко-Сити» на всей вверенной ему территории, в том числе в Апанасенковском районе, вне зависимости от наличия заключенных договоров с потребителями.

 В связи с тем, что ответчица Ходарева Н.В. не выполняет обязательства по оплате коммунальной услуги по обращению с ТКО, за нею образовалась задолженность.

 Согласно представленному истцом уточненному расчету, задолженность ответчицы за период с … года по … года составляет … рублей … копейку.

 Проверив представленный истцом расчет взыскиваемой суммы задолженности, подтвержденный актом сверки взаиморасчетов, мировой судья считает его правильным, математически верным и считает необходимым положить его в основу решения суда.

Таким образом, в судебном заседании установлен факт ненадлежащего исполнения ответчицей обязательств по оплате коммунальной услуги по обращению с ТКО, исходя из того, что внесение платы за коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, в силу закона является обязательным для потребителей, поэтому суд руководствуясь ст. ст. 153-155 ЖК РФ, удовлетворяет в полном объеме уточненные исковые требования ООО «Эко-Сити» о взыскании с Ходаревой Н.В. задолженности по оплате коммунальных услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, взыскивая задолженность за период с … года по … года в размере … рублей … копейку.

 В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось судебное решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Следовательно, с ответчицы Ходаревой Н.В. в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина, уплаченная истцом при подаче в суд настоящего иска в сумме … рублей … копеек.

При подаче в суд заявления о выдаче судебного приказа о взыскании с Ходаревой Н.В. в пользу ООО «Эко-Сити» задолженности по оплате за оказанные коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, ООО «Эко-Сити» была уплачена государственная пошлина в размере … рублей, которую истец просит зачесть в счет подлежащей уплате госпошлины при подаче настоящего иска. Указанная истцом сумма … рублей подлежит зачету в счет подлежащей уплате госпошлины при подаче настоящего иска, в соответствии с ч.1 п. 13 ст. 333.20 НК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования, уточненные в порядке ст. 39 ГПК РФ, Общества с ограниченной ответственностью «Эко-Сити» (…) к Ходаревой Н.В., … о взыскании задолженности по оплате за оказанные коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами и судебных расходов, удовлетворить.

Взыскать с Ходаревой Н.В. в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Эко-Сити» задолженность по оплате за оказанные коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами за период с … года по … года в размере … рублей … копейку.

Зачесть Обществу с ограниченной ответственностью «Эко-Сити», уплаченную при подаче в суд заявления о выдаче судебного приказа государственную пошлину в размере … рублей в счет подлежащей к уплате государственной пошлины при подаче в суд настоящего иска.

Взыскать с Ходаревой Н.В. в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Эко-Сити» государственную пошлину в сумме … рублей … копеек.

Взысканные суммы перечислять на следующие реквизиты: ООО «Эко-Сити», ….

…

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апанасенковский районный суд Ставропольского края через мирового судью в течение месяца с даты изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено … года, в связи с подачей ответчицей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья Мишина Н.А.