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 дело № 2-315-33-539/24

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

город Зеленокумск 11 марта 2024 года

 Мировой судья судебного участка № 1 Советского района Ставропольского края Лейбич Т.А.

 при секретаре Меркуловой Ю.В.

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Нэйва» к Тамбовцевой Т.Н. о взыскании задолженности по договору кредитной карты, судебных расходов,

 у с т а н о в и л:

 Общество с ограниченной ответственностью «Нэйва» в лице представителя, действующего по доверенности Шибанковой Л.Л. (далее по тексту ООО «Нэйва») обратилось в суд с исковым заявлением к Тамбовцевой Т.Н., в котором просит взыскать с ответчика сумму задолженности по договору кредитной карты № ….. на основании которого АО «ОТП Банк» предоставил ответчику Тамбовцевой Т.Н. кредит (кредитный лимит) в размере 17 800,00 рублей, на срок по 30 июля 2017 года под 36% годовых.

 При этом, как следует из информационного письма Банка от 10 ноября 2022 года по кредитным картам, выпущенным в рамках проектов «Перекрестные продажи» и «CASH on Card», с приложением таблицы соответствия реквизитов договоров потребительского кредитования и договором о выпуске и обслуживания банковского карты, оригиналом кредитного досье является досье, оформленное в рамках потребительского кредитования.

 Из положений Договора кредитной карты и Информационного письма в их взаимосвязи следует, что ответчик поручил Банку открыть банковский счет в рублях и предоставить банковскую карту для осуществления операции по такому счету, а также предоставить кредитную услугу в виде овердрафта на весь период действия договора о выпуске и обслуживании банковской карты.

 Открытие банковского счета и представление кредитной услуги в виде овердрафта Ответчик просил осуществить только после получения им карты и при условии ее активации путем звонка оп телефону, указанному на такой карте. Ответчик был уведомлен о том, что активация карты являлась добровольной и Ответчик был вправе не активировать карту. Датой заключения договора о выпуске и обслуживании банковской карты является дата открытия банковского счета.

 Договор кредитной карты заключен между Банком и Ответчиком путем открытия Банком банковского счета ответчику и предоставления Ответчику кредитной услуги в виде овердрафта, при этом отдельное кредитное досье по Договору кредитной карты не оформлялось, а Договор кредитной карты заключен в рамках договора потребительского кредитования, приложенного к настоящему заявлению.

 В соответствии с Договором кредитной карты Ответчик обязался для погашения кредита вносить равные ежемесячные платежи, однако в течение действия Договора кредитной карты Ответчиком неоднократно были допущены просрочки погашения кредита (внесение минимального ежемесячного платежа).

 …. года АО «ОТП Банк» и ООО «Нэйва» заключили договор об уступке прав (требований), по условиям которого, АО «ОТП Банк» уступило, а ООО «Нэйва» приобрело права требования по договору кредитной карты № ….. от …… года, в том объеме и на тех условиях, которые существуют к моменту передачи прав (требований).

 Ответчик не исполняет надлежащим образом обязательства по возврату полученной суммы кредита и уплате процентов за пользование кредитом. Согласно расчету фактической задолженности сумма задолженности по основному долгу составляет 17 467,90 рублей, просроченные проценты . рубля, комиссии 951,29 рублей, а всего 49 897, 13 рублей по состоянию на . года, задолженность, которую просят взыскать с ответчика Тамбовцевой Т.Н., а также взыскать с ответчика Тамбовцевой Т.Н. проценты, начисляемые на остаток ссудной задолженности (основного долга) по ставке 36% годовых с . года (дата, следующая за датой расчета цены иска) (включительно) по дату полного фактического погашения кредита, расходы по уплате государственной пошлины в размере . рублей.

 В судебное заседание представитель истца не явился, о слушании дела был уведомлен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, что отражено в исковом заявлении.

 На основании ч.5 ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

 Ответчик Тамбовцева Т.Н., и её представитель по доверенности Ковалевская С.Ю., будучи извещены о месте и времени судебного заседания не явились, ходатайствовали о рассмотрении дела в их отсутствие, а также ходатайствовали о применении положений законодательства о пропуске срока исковой давности, в связи с чем просили суд в удовлетворении исковых требований ООО «Нэйва» отказать.

 Суд, в соответствии с ч.5 ст. 167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика Тамбовцевой Т.Н. и представителя Ковалевской С.Ю.

 Исследовав материалы настоящего гражданского дела, доказательства с учетом требований закона об их допустимости, относимости и достоверности, как в отдельности так и в совокупности, а установленные судом обстоятельства с учетом характера правоотношений сторон и их значимости для правильного разрешения спора, суд приходит к следующим выводам:

 В соответствии со ст. 56 ГПК РФ содержание которое следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

 В силу ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

 В соответствии со ст. 408 ГК РФ только надлежащее исполнение прекращает обязательство.

 В силу ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

 Исходя из п.п.203 ст. 434 ГК РФ договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса.

 В силу п.1 ст. 809, п.1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, определенных договором; те же правила в силу ст. 819 Кодекса применяются и к отношениям по кредитному договору.

 В соответствии с п.2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата все оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

 Согласно ст.ст. 819, 820 ГК РФ по кредитному договору банк (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную сумму и уплатить проценты на нее. Кредитный договор является возмездным, должен быть заключен в письменной форме.

 Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

 Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одно из сторон должно быть достигнуто соглашение (ст. 432 ГК РФ).

 В обоснование иска истцом представлены заявление на получение потребительского кредита от …….. года (кредитный договор № ………) от имени Тамбовцевой Т.Н., по условиям которых Банк предоставил заемщику потребительский кредит в сумме . рублей под 75.86 % годовых, срок кредита 9 месяцев, Информация ОАО «ОТП Банк» о полной стоимости кредита, перечне и размерах платежей связанных с несоблюдением условий кредитного договора, которые подписаны ответчиком Тамбовцевой Т.Н., Перечень кредитных договоров, Информационное письмо АО «ОТП Банк» от 10.11.2022 года, согласно которого оригиналом кредитного досье является досье, оформленное данному клиенту в рамках потребительского кредитования.

 В п.2 Заявления на получения потребительского кредита указано, что Тамбовцева Т.Н. ознакомившись и согласившись с полным текстом Правил выпуска и обслуживания банковский карт ОАО «ОТП Банк, а также тарифами по картам в рамках проекта «Перекрестные продажи», Тамбовцева Т.Н. просила открыть на её имя банковский счет и предоставить банковскую карту посредством направления письмом по адресу, указанному в разделе 6 настоящего заявления;

 Ответчик Тамбовцева Т.Н. просила предоставить ей кредитную услугу в виде овердрафта на весь период действия договора на условиях, указанных в заявлении. Вышеуказанное заявление подписано Тамбовцевой Т.Н.

 Обязательства по выдаче кредитной карты банком исполнены, что не отрицается ответчиком, при этом ответчик обязательства по уплате суммы основного долга и процентов надлежащим образом не исполнил.

 Выше установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что ответчиком были совершены действия, направленные на получение кредитной карты, который собственноручно подписывал необходимые для этого документы, в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что между Банком и ответчиком сложились отношения по договору кредитной карты.

 Статьей 382 ГК РФ предусмотрено, что право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона (пункт 1).

 Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором (пункт 2).

 В соответствии с пунктом 1 статьи 384 данного Кодекса, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода прав. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованиями права, в том числе право на проценты.

 Судом установлено, что 01 сентября 2022 года ОАО «ОТП Банк» и ООО «Нэйва» заключен договор об уступке прав (требований) № …., по условиям которого ООО «Нэйва» прибрело права требования по договору кредитной карты …. от …. года, в том объеме и на тех условиях, которые существуют к моменту передачи прав (требований) (л.д. 22 обратная сторона).

 При этом не передается право дальнейшего начисления процентов, пени, предусмотренных договором. Таким образом, из договора цессии не усматривается, что на Тамбовцеву Т.Н. после передачи Обществу права требования задолженности по кредиту возлагается обязанность погашать эту задолженность ежемесячными платежами до срока, указанного в кредитном договоре.

 Как видно из представленного истцом расчета задолженности на момент обращения в суд у ответчика Тамбовцевой Т.Н. имеется общая задолженность в размере 49 897,13 рублей, платежи в счет погашения задолженности, Тамбовцевой Т.Н. не вносились.

 В пункте 4 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» разъяснено, что в силу пункта 1 статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, требование первоначального кредитора переходят к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права требования.

 Первоначальный кредитор не может уступить новому кредитору больше прав, чем имеет сам.

 Ответчиком заявлено ходатайство о применении срока исковой давности.

 Согласно пункту 2 статьи 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

 Согласно п.1 ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 данного кодекса.

 В силу п.1 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлен иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является ответчиком по иску о защите этого права.

 В соответствии со ст. 201 ГК РФ перемена лиц в обязательстве не влечет изменение срока исковой давности и порядка его исчисления.

 Из пункта 6 постановления Пленума Верховного суда российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» также следует, что переход прав в порядке универсального или сингулярного правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица, переход права собственности на вещь, уступка права требования и пр.), а также передача полномочий одного органа публично-правового образования другому органу не влияют на начало течения срока исковой давности и порядок его исчисления.

 В силу указанных положений закона и разъяснений Пленума, срок исковой давности начинает течь в порядке, установленном ст. 200 ГК РФ со дня, когда первоначальный обладатель права узнал или должен был узнать о нарушении своего права, при этом уступка им права требования на начало течения срока исковой давности и порядок его исчисления не влияет.

 С настоящим иском истец обратился в суд 25.11.2023 года согласно почтового штемпеля.

 Как указывает истец в исковом заявлении на основании договора № 2446190447 АО «ОТП Банк» предоставил ответчику кредит на срок до 30 июля 2017 года, соответственно срок исполнения у договора установлен, течение срока исковой давности началось с . года, срок исковой давности истек …. года.

 О нарушении своего права касательно неуплаты сумм основного долга и процентов первоначальному кредитору АО «ОТП Банк» стало известно 31.07.2017 года, впоследствии при заключении договора уступки прав требований …… от …….. года ООО «Нэйва» не были приняты во внимание вышеизложенные обстоятельства, более того, договор уступки прав (цессии) не прерывает сроков исковой давности.

 Определением мирового судьи судебного участка № 2 Советского района Ставропольского края от 03 февраля 2023 года отменен судебный приказ о взыскании с Тамбовцевой …. задолженности по договору кредитной карты № ……. за период с …… года по ….. года в сумме …….. рублей, и расходов по уплате государственной пошлины в размере . рублей.

 Таким образом, суд полагает, что срок исковой давности по требованиям о взыскании суммы основного долга в размере …. рублей, исчисленной по состоянию на 07 ноября 2023 года истцом пропущен, т.к. истцу не позднее 01.09.2022 года стало известно о нарушении своего права в связи с неисполнением Тамбовцевой Т.Н. обязательств по договору кредитной карты, а потому во взыскании суммы задолженности по основному долгу в размере 17 467,90 рублей и дополнительных требований о взыскании процентов, комиссии, следует отказать в связи с пропуском срока исковой давности.

 Также не имеется оснований для взыскания с ответчика расходов, понесенных истцом по оплате государственной пошлины при подаче иска в размере …. рублей, что соответствует положениям ч.1 ст. 98 ГПК РФ. Руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

 Р е ш и л:

 В удовлетворении исковых требований Обществу с ограниченной ответственностью «Нэйва» к Тамбовцевой Т.Н. о взыскании задолженности по договору кредитной карты № ….., отказать в полном объеме.

 Решение может быть обжаловано в Советский районный суд Ставропольского края в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме.
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