Дело № 1-11-14-455/2024

(УИД-26MS0051-01-2024-001222-72)

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 июня 2024 года город Кисловодск

Мировой судья судебного участка № 5 г. Кисловодска Ставропольского края Кузнецов А.А.,

при секретаре судебного заседания Хаджиевой Д.Д.,

с участием:

государственных обвинителей – помощников прокурора г. Кисловодска Сурковой А.В., Донцовой К.Б.,

потерпевшего Лязгина С.Н.,

подсудимого Свистунова М.С.,

защитника-адвоката Кошкина А.К., представившего удостоверение № 3459 и ордер № н 376971 от 13 мая 2024 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 5 г. Кисловодска Ставропольского края уголовное дело в отношении:

Свистунова М С…………….,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Свистунов М.С совершил умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

26 февраля 2024 года, в 15 часов 00 минут, Свистунов Михаил Семенович, находясь по месту своего жительства по адресу: ………, в ходе конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений с находящимся там же Лязгиным С.Н., действуя незаконно, с целью умышленного причинения вреда здоровью, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя и желая наступление общественно опасных последствий, выразившихся в совершении преступления против жизни и здоровья, удерживая при себе в правой руке, приисканный им в одной из комнат указанного выше жилища металлический утюг, применяя его как предмет, используемый в качестве оружия, умышленно нанес им не менее трех ударов по голове Лязгина С.Н., в результате чего причинил ему согласно заключения судебно-медицинской экспертизы ГБУЗ СК «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» № 281 от 24 апреля 2024 года телесные повреждения, а именно, одну ушибленную рану лица в области спинки носа, две ушибленные раны затылочной и лобной областей волосистой части головы, что вовлекло причинение легкого вреда здоровью Лязгина С.Н., по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья, продолжительностью до трех недель.

Подсудимый Свистуном М.С. в судебном заседании виновным себя в совершении указанного преступления признал полностью, отказавшись от дачи показаний, воспользовавшись положениями ст. 51 Конституции РФ.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, в ходе судебного следствия оглашены показания подсудимого Свистунова М.С., данные им в ходе дознания в качестве подозреваемого, согласно которых следует, что он проживает по адресу: Ставропольский край, …… 26 февраля 2024 года, примерно в 14 часов 00 минут, он с Ломовской Е.В. находился у себя дома, и употребляли спиртные напитки. В это время к нему домой зашел его давний знакомый Лязгин С.Н., ранее которого он знал на протяжении десяти лет и поддерживал с ним дружеские отношения, никаких неприязненных отношений между ними не было. До того, как Лязгин С.Н. зашел к нему домой, он с Ломовской Е.В. сидели за столом и распивали спиртные напитки, а именно водку. Когда Лязгин С.Н. пришел к нему домой, то он пригласил его присоединится к ним, на что тот согласился. Находясь у него дома, в помещении кухни, они распивали спиртные напитки, а именно водку, и разговаривали на различные темы. При распитии спиртного Ломовская Е.В. ушла в другую комнату и уснула там. В ходе распития спиртного у него с Лязгиным С.Н. произошел конфликт, из-за чего именно произошел конфликт, он уже не помнит. В ходе конфликта они стали высказываться в адрес друг друга грубыми нецензурными словами, в результате чего он не выдержал, схватил в правую руку металлический утюг, который находился на печке в комнате, и нанес им три удара по голове Лязгина С.Н. От данных ударов с головы Лязгина С.Н. пошла кровь, и он на несколько секунд потерял сознание. После чего, он вытащил Лязгина С.Н. во двор и оставил его возле входной двери, при этом, когда он вытаскивал его во двор, то Лязгин С.Н. подавал признаки жизни и придя в себя начал его оскорблять. Для того, чтобы не продолжать конфликт, он зашел к себе домой, закрыл дверь и вызвал скорую помощь. Через некоторое время из комнаты вышла Ломовская Е.В., которая спросила, что за кровь в комнате и где Лязгин С.Н., на что он ответил, что нанес Лязгину С.Н. несколько ударов металлическим утюгом по голове, после чего вытащил его во двор. Через некоторое время от сотрудников полиции ему стало известно, что Лязгина С.Н. госпитализировали в Кисловодскую городскую больницу с диагнозом: «ушибленная рана носа, ушибленные раны затылочной и лобной областей головы». 8 апреля 2024 года, находясь в помещении опорного пункта полиции он признался в совершении указанного преступления и собственноручно без оказания на него какого-либо давления со стороны сотрудников полиции написал явку с повинной и дал подробные объяснения произошедшего. В момент нанесения телесных повреждений Лязгину С.Н. он находился в агрессивном состоянии, возможно не контролировал свои действия, в настоящий момент он сожалеет о содеянном. Вину признает в содеянном раскаивается /л.д.73-79/.

Кроме признания подсудимым Свистуновым М.С. своей вины в совершении преступления, его виновность подтверждается совокупностью доказательств, предоставленных стороной обвинения и исследованных в ходе судебного следствия.

Показаниями потерпевшего Лязгина С.Н., данными в ходе судебного следствия о том, что он проживает по адресу: Ставропольский край, г. Кисловодск, ул. Свердлова, д. 23, кв. 57. 24 апреля 2024 года в обеденное время суток, он прогуливался по улице Орджоникидзе и решил зайти в гости к своему знакомому Свистунову М.С., проживающему по адресу: ……., номера дома которого не помнит, которого знал на протяжении десяти лет и поддерживал с ним дружеские отношения, никаких неприязненных отношений ранее между ними не было. Когда он зашел к Свистунову М.С. домой, Свистунов М.С. был не один, а с ним находилась одна женщина, которую он позже представил, как свою девушку по имени «Лена», как позже ему стало позже известно Ломовская Е.В. До того, как он зашел к Свистунову М.С. домой, Свистунову с Ломовской Е.В. сидели за столом и распивали спиртные напитки. После чего, Свистунов М.С. пригласил его присоединится к ним, на что он согласился. Находясь у Свистунова М.С. дома, в помещении кухни, они распивали спиртные напитки, а именно водку, и разговаривали на различные темы. В тот же день, примерно в 15 часов в ходе застолья, находясь в помещении дома Свистунова М.С., по указанному выше адресу, у него со Свистуновым М.С. возник словесный конфликт, из-за чего именно, он уже не помнит, после которого Свистунов М.С. взял находящийся рядом металлический утюг и ударил его по голове три раза, от чего у него закружилась голова, он почувствовал физическую резкую боль и потерял сознание. Он отчетливо видел, что именно Свистунов М.С. наносил ему удары по голове металлическим утюгом, который был у него в правой руке. Через некоторое время он пришел в себя, и осмотрелся по сторонам, в этот момент, он уже находился во дворе дома Свистунова М.С., сколько по времени он находился во дворе, не помнит. Возле него никого не было, где в этот момент находился Свистунов М.С. и Ломовская Е.В., он не знает. Как он оказался на улице, он тоже не знает. Когда он очнулся, то пощупал затылок головы, и почувствовал, что у него идет кровь, а также идет кровь из носа. В это время к нему подошел ранее не известный ему мужчина, как он понял сосед Свистунова М.С., которого он попросил вызвать скорую помощь /л.д. 56-59/.

Показаниями потерпевшего Лязгина С.Н., оглашенными в части на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ /1 л.д. 56-59/, согласно которых 26 февраля 2024 года примерно в 14 часов 00 минут, он прогуливался по улице Орджоникидзе и решил зайти в гости к своему знакомому Свистунову М.С., который проживает по адресу: СК, г. Кисловодск, улица Орджоникидзе дом 35. 26.02.2024 года, примерно в 15 часов 00 минут, в ходе застолья у него с Свистуновым М.С. возник словесный конфликт.

Оглашенные показания потерпевший Лязгин С.Н. подтвердил в ходе судебного следствия, и пояснил, что забыл данные обстоятельства.

Показаниями свидетеля Ломовской Е.В., оглашенными в судебном заседании в порядке, предусмотренном ч.1 ст.281 УПК РФ, из которых следует, что она проживает по адресу: …….. 26 февраля 2024 года она пришла к своему знакомому по имени Михаил, проживающего по адресу: Ставропольский край, город Кисловодск, улица Орджоникидзе, дом №35, где они вместе стали распивать алкогольные напитки, а именно водку. Примерно в 15 часов 00 минут того же дня к Михаилу пришел неизвестный ей раннее мужчина, который представился по имени Сергей. Они вместе стали распивать спиртные напитки, общались на различные темы. В ходе распития спиртных напитков у нее стала кружится голова и ее начало клонить в сон, после чего она ушла в комнату, чтобы поспать. Когда проснулась, она вышла на кухню и увидела на полу кровь, Лязгина Сергея не было. Она спросила у Михаила, что случилось, где Лязгин Сергей, и почему на полу кровь. На что Михаил ей ответил, что в ходе распития спиртных напитков произошел между ними конфликт, в ходе которого он схватил и ударил три раза чугунным утюгом по голове Лязгина С.Н. После чего, отнес его за дверь и вызвал скорую помощь. Она поняла, что вскоре к ним приедут сотрудники полиции и сотрудники скорой помощи, в связи с чем, собралась и ушла к себе домой. Из-за чего произошел конфликт, ей никто не пояснил /л.д. 105-107/.

Кроме перечисленных доказательств вина Свистунова М.С. подтверждается письменными доказательствами, исследованными в ходе судебного следствия, а именно:

- светокопией медицинской карты стационарного больного № 26191 от 26.02.2024 г. на имя Лязгина С.Н., согласно которой Лязгину С.Н. выставлен диагноз «ЗЧМТ Сотрясение головного мозга. Множественные ушибленные раны волосистой части головы и лица. Перелом костей носа» /л.д. 17-21/;

- протоколом осмотра места происшествия от 8 апреля 2024 года – помещения кухни дома № 35 по улице Орджоникидзе города Кисловодска Ставропольского края, согласно которого, с участием Свистунова М.С. осмотрено данное помещение, в ходе которого установлено место совершения им преступления, где 26 февраля 2024 года, в 15 часов 00 минут, Свистунов М.С. нанес не менее трех ударов по голове Лязгина С.Н. металлическим утюгом. В ходе ОМП обнаружен и изъят металлический утюг, которым Лязгину С.Н. были причинены телесные повреждения /л.д. 34-38/;

- протоколом явки с повинной Свистунова С.М., зарегистрированной в КУСП ОМВД России по г. Кисловодску за № 4766 от 8 апреля 2024 года, согласно которому Свистунов С.М. признался в совершенном им преступлении и изложил обстоятельства его совершения /л.д. 42-44/;

- протоколом осмотра предметов от 24 апреля 2024 года, согласно которого с участием потерпевшего Свистунова М.С. и его защитника Сыроватского М.В. осмотрен металлический утюг, изъятый в ходе осмотра места происшествия 8 апреля 2024 года в помещении дома №35, расположенного по адресу: Ставропольский край, город Кисловодск, улица Орджоникидзе д.35 /л.д. 81-87/;

- заключением судебной-медицинской экспертизы ГБУЗ СК «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» № 194 от 2 апреля 2024 года, согласно выводам которой у Лязгина С.Н., 12 марта 1976 года рождения, имели место: «одна ушибленная рана лица в области спинки носа, две ушибленные раны затылочной и лобной областей волосистой части головы. Данные повреждения могли образоваться в результате трехкратного ударного воздействия тупого твердого предмета, с ограниченной поверхностью контакта, каковым мог являться утюг, что могло иметь место при обстоятельствах и в срок указанные в представленном определении, то есть 26 февраля 2024 года, и согласно п. 8.1 приказа № 194Н от 24. Апреля 2008 года Министерства здравоохранения РФ причинило Лязгину С.Н. легкий вред здоровью по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель. Диагноз «Закрытая черепно-мозговая травма в виде сотрясения головного мозга» выставлен на основании однократного осмотра и субъективных жалоб пострадавшего(ей), не подтвержден объективной клинической картиной в условиях динамического наблюдения, поэтому судебно-медицинской экспертной оценке не подлежит /л.д. 31-32/;

- заключением судебной-медицинской экспертизы ГБУЗ СК «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» № 281 от 24 апреля 2024 года, согласно выводам которой Лязгину С.Н. в стационаре выставлен послеоперационный диагноз: «Закрытая черепно-мозговая травма в виде сотрясения головного мозга». Одна ушибленная рана лица в области спинки носа, две ушибленные раны затылочной и лобной областей волосистой части головы. Данные повреждения могли образоваться в результате трехкратного ударного воздействия тупого предмета, с ограниченной поверхностью контакта, каковым мог являться утюг. Указанные телесные повреждения, как в совокупности, так и по отдельности согласно п.8.1 приказа №194Н от 24 апреля 2008 года Министерства здравоохранения РФ причинили Лязгину С.Н. легкий вред здоровью по квалифицирующему признак кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель. /л.д. 110-111/.

Суд пришел к выводу, что предоставленные стороной обвинения совокупность доказательств вины Свистунова М.С. в совершении указанного преступления являются допустимыми, достоверными, собранными в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Действия подсудимого Свистунова М.С. суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При назначении наказания подсудимому Свистунову М.С., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, наличие обстоятельств, смягчающих наказание.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимому Свистунову М.С., суд относит в соответствии с требованиями п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ заявление Свистунова М.С. о совершенном преступлении, которое суд расценивает как явку с повинной, активное способствование расследованию преступления, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 61 УК РФ полное признание им своей вины в совершении преступления, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, а также его состояние здоровья, связанное с имеющимся у него заболеванием.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Свистунову С.М., предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

К характеристике личности Свистунова М.С., суд относит то, что он на учетах у врачей психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, ранее не судим.

С учетом содеянного и личности подсудимого Свистунова М.С., а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

Сведений, препятствующих отбытию Свистуновым М.С. наказания в виде обязательных работ, а также оснований, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК РФ, препятствующих назначению данного вида наказания, в материалах дела не имеется.

Оснований для назначения подсудимому Свистунову С.М. наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ, как альтернатива лишению свободы, суд не усматривает. При этом, в силу ч. 1 ст. 56 УК РФ, лишение свободы не может быть назначено Свистунову С.М., как лицу, впервые совершившему преступления небольшой тяжести, при отсутствии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ.

Исключительных обстоятельств для назначения подсудимому Свистунову М.С. наказания, с применением ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Оснований, предусмотренных ст. 78 УК РФ для освобождения Свистунова М.С. от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, в связи с истечением сроков давности, не имеется, поскольку срок давности привлечения к уголовной ответственности не истек.

В отношении Свистунова М.С. в ходе дознания избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, которая подлежит отмене по вступлении приговора в законную силу, при этом, оснований для сохранения данной меры процессуального принуждения, в целях исполнения приговора, суд не усматривает.

Вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу подлежит разрешению в соответствии с п.п. 1, 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, а именно, металлический утюг, находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств Отдела МВД России по г. Кисловодску, подлежат уничтожению.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, связанные с выплатой суммы адвокату Кошкину А.К., назначенного судом, за оказание юридической помощи подсудимому, взысканию с подсудимого Свистунова М.С. не подлежат, расходы по их оплате возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-299, 307-309 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Свистунова М С признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 150 (сто пятьдесят) часов.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Свистунова М.С. по вступлении приговора в законную силу – отменить.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства по уголовному делу: металлический утюг, находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств Отдела МВД России по г. Кисловодску – уничтожить.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитника-адвоката Кошкина А.К., назначенного судом за оказание юридической помощи подсудимому Свистунову М.С. – возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Кисловодский городской суд Ставропольского края в течение 15 суток со дня постановления приговора, через мирового судью судебного участка № 5 г. Кисловодска Ставропольского края.

Мировой судья: А.А. Кузнецов