№1-12/2/2024

УИД: 26MS0153-01-2024-001941-75

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Лермонтов 22 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 города Лермонтова, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 г. Лермонтова Ставропольского края Изотенок И.И.

при секретаре судебного заседания Кулакаевой В.С.

с участием:

государственного обвинителя, помощника прокурора г. Лермонтова Петренко И.С.

подсудимого Григорьянца Г.А.

защитника-адвоката Ганжа М.В.

представившей удостоверение № х и ордер № х

представителя потерпевшего АО «Тандер» Щербакова Д.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Григорьянца Г.А.,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ

У С Т А Н О В И Л:

Григорьянц Г.А., совершил три эпизода кражи, то есть тайного хищения чужого имущества АО «Тандер», при следующих обстоятельствах:

18 марта 2024 года, примерно в 09 часов 45 минут, Григорьянц Г.А., находясь в помещении основного склада Рц АО «Тандер» города Лермонтова, расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, улица Первая Западная Промышленная Зона, в районе экспедиции ворот № 56, подошел к транспортной тележке, и убедившись, что за ним никто не наблюдает, умышленно тайно похитил, 10 пачек сигарет «РОТМАНС Деми Сильвер» стоимостью 124 рубля 69 копеек за 1 пачку, на сумму 1246 рублей 90 копеек, 10 пачек сигарет «Кент Нанотек 2.0 Уайт» стоимостью 181 рубль 14 копеек за 1 пачку, на сумму 1811 рублей 40 копеек, 20 пачек сигарет «КЕНТ Кристалл Блю», стоимостью 129 рублей 58 копеек за 1 пачку, на сумму 2591 рубль 60 копеек, 10 пачек сигарет «Мальборо Гарден» стоимостью 147 рублей 88 копеек за 1 пачку, на сумму 1478 рублей 80 копеек, а всего на общую сумму 7128 рублей 70 копеек, принадлежащие АО «Тандер», которые впоследствии вынес с территории склада РЦ «Тандер» и спрятал в раздевалке. После чего, примерно в 20 часов 00 минут 18 марта 2024 года, Григорьянц Г.А., вынес за территорию РЦ АО «Тандер» города Лермонтова вышеуказанные товарно-материальные ценности, которыми впоследствии распорядился по своему усмотрению, причинив своими умышленными противоправными действиями АО «Тандер» имущественный ущерб на общую сумму 7128 рублей 70 копеек.

2 апреля 2024 года, примерно в 17 часов 16 минут, Григорьянц Г.А., находясь в помещении основного склада Рц АО «Тандер» города Лермонтова, расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, улица Первая Западная Промышленная Зона, в районе экспедиции ворот № 56, подошел к транспортной тележке, и убедившись, что за ним никто не наблюдает, умышленно тайно похитил, находящуюся в ней парфюмерную продукцию, а именно парфюмерную воду «EQUIVALENT F018» объемом 50 мл., стоимостью 542 рубля 50 копеек, парфюмерную воду «PARELLI Royal Destiny» объемом 50 мл. стоимостью 1416 рублей 25 копеек, парфюмерную воду «ARCHITECT DEMIDOFF Architect» объемом 75 мл. стоимостью 1315 рублей 08 копеек, туалетную воду «POLICE To Be Bad Guy» объемом 40 мл. в количестве 3 штук, стоимостью за 1 штуку 938 рублей 00 копеек, парфюмерную воду «PARELLI Sense Of Nobility» объемом 50 мл. в количестве 2 штук стоимостью за 1 штуку 1416 рублей 25 копеек,, а всего имущества на сумму 8920 рублей 33 копейки, принадлежащие АО «Тандер», которые впоследствии вынес с территории склада РЦ «Тандер» и спрятал в раздевалке. После чего, примерно в 20 часов 00 минут 02 апреля 2024 года, Григорьянц Г.А., вынес за территорию РЦ АО «Тандер» города Лермонтова вышеуказанные товарно-материальные ценности, которыми впоследствии распорядился по своему усмотрению, причинив своими умышленными противоправными действиями АО «Тандер» имущественный ущерб на общую сумму 8920 рублей 33 копейки.

8 апреля 2024 года, примерно в 17 часов 00 минут, Григорьянц Г.А. находясь в помещении основного склада Рц АО «Тандер» города Лермонтова, расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, улица Первая Западная Промышленная Зона, в районе экспедиции ворот № 56, где в кузове грузового автомобиля, который был на разгрузке находилась транспортная тележка с табачной продукцией разных наименований. Григорьянц Г.А. подошел к транспортной тележке, и убедившись, что за ним никто не наблюдает, умышленно тайно похитил находящуюся в ней коробку с табачной продукцией из которой достал 2 блока сигарет, а именно сигареты «Винстон XS Кисс Ментол» в количестве 10 штук, стоимостью 145 рублей 71 копейка за одну пачку, на общую сумму 1457 рублей 10 копеек; сигареты «Винстон XS Кисс Мираж» в количестве 10 штук, стоимостью 145 рублей 71 копейка за одну пачку, на общую сумму 1457 рублей 10 копеек, а всего имущества на сумму 2914 рублей 20 копеек, принадлежащие АО «Тандер», которые впоследствии спрятал на территории склада. После чего, примерно в 20 часов 00 минут 08 апреля 2024 года, Григорьянц Г.А., вынес за территорию РЦ АО «Тандер» города Лермонтова вышеуказанные товарно-материальные ценности, которыми впоследствии распорядился по своему усмотрению, причинив своими умышленными противоправными действиями АО «Тандер» имущественный ущерб на общую сумму 2914 рублей 20 копеек.

В судебном заседании подсудимый Григорьянц Г.А., вину во всех инкриминируемых ему деяниях признал полностью, в содеянном раскаялся, и пояснил, что согласен с предъявленным обвинением в полном объёме. Ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Понимает в чем состоит существо особого порядка, а именно: в судебном заседании не будут исследованы доказательства, в том числе представленные стороной защиты, будет постановлен обвинительный приговор и назначено наказание, которое не будет превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершение преступления. Своё согласие он выразил после проведения консультаций с адвокатом и подтвердил в ходе судебного заседания, характер судебного заседания, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему понятны, а именно приговор невозможно обжаловать в апелляционной инстанции в связи с несоответствием изложенных в приговоре выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела. Просил назначить наказание в виде штрафа так как он имеет возможность его оплатить.

Адвокат Ганжа М.В. также подтвердила согласие подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснила, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с ней, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора в отношении подсудимого без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего Щербаков Д.С. в судебном заседании пояснил, что не возражает против постановления приговора в отношении подсудимого без проведения судебного разбирательства, материальный ущерб Григорьянц Г.А. возместил в полном объёме. Просил назначить подсудимому наказание на усмотрение суда.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 314 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему [обвинением](consultantplus://offline/ref=C95F6B648C6336C69C54F05E32FC49202D59F98D4BE05E57DA192A0E3FF10C555ACD80B64A451464C6AB1F8520840B9217E69AA9F5FDB6E2x6aEI) и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Поскольку преступные деяния, которые совершил подсудимый небольшой тяжести и ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником и с согласия государственного обвинителя, суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с требованиями ч. 7 ст. 316 УПК РФ, если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Рассмотрев материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, предъявленное подсудимому обоснованно, подсудимый Григорьянц Г.А. понимает существо обвинения и с ним согласен. Действия подсудимого подлежат квалификации:

по эпизоду хищения от 18 марта 2024 года по ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

по эпизоду хищения от 2 апреля 2024 года по ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

по эпизоду хищения 8 апреля 2024 года по ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности каждого преступления, и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

К характеристике личности, учитываемой при назначении наказания, суд относит то, что Григорьянц Г.А. на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, не судим.Согласно справке из Сбербанка России от 17 июля 2024 года Григорьянц Г.А. имеет на личном счету денежные средства в размере ххх рублей.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Григорьянца Г.А., по всем эпизодам в соответствии с п. «и, к» ч. 1 ст. 61 УК РФ является: активное способствование расследованию преступления, явка с повинной, добровольное возмещение имущественного ущерба, также в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признаёт в качестве смягчающего наказание обстоятельства, полное признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Григорьянца Г.А., предусмотренных ч. 1 ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступлений, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений и позволяющих назначить наказание с применением ст. 62, 64, 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает.

Оснований для освобождения подсудимого, от уголовной ответственности с учетом правил предусмотренных [ст. 76.2](consultantplus://offline/ref=B095E598A4F816DD18B85B8BBD3BB4080337B77F40A8ED7EDC9FB6FE33DE1E6B0A8386DA58A5uATFM) УК РФ и [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=B095E598A4F816DD18B85B8BBD3BB4080337B77F4EACED7EDC9FB6FE33DE1E6B0A8386DA57A1uATDM) УПК РФ, судом не установлено.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. [15 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/?marker=fdoctlaw) преступления, в совершении которых обвиняется подсудимый, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкое, в соответствии с ч. 6 ст. [15 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/?marker=fdoctlaw), разрешению не подлежит.

В силу [ч. 1 ст. 56](consultantplus://offline/ref=3F5EB25715649525EF6FC27788697A99E484CF8387F5ED0A26998B80901696A115661F4DBEC14A54B052131C0215CC92AC834634CEF3cFJ) УК РФ наказание в виде лишения свободы не может быть назначено подсудимому за данные преступления, в связи с чем, суд не обсуждает вопрос о применении положений [ч. 1](consultantplus://offline/ref=3F5EB25715649525EF6FC27788697A99E484CF8387F5ED0A26998B80901696A115661F49B9C44208E41D12404441DF90AF834436D1347DACFAc0J) и [5 ст. 62](consultantplus://offline/ref=3F5EB25715649525EF6FC27788697A99E484CF8387F5ED0A26998B80901696A115661F49BBC0400BB54702440D16D38CAE9F5A36CF37F7c4J) УК РФ, поскольку наиболее тяжкое наказание, в данном случае не назначается.

Всесторонне исследовав материалы дела, и изучив личность подсудимого, обстоятельства совершенных преступлений, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие отягчающих наказание, а также полное признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, наличие у подсудимого на счету в Сбербанке России денежных средств, суд приходит к выводу о назначении Григорьянцу Г.А., наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, в виде штрафа, по всем эпизодам.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах по делу, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Григорьянца Г.А. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание:

по эпизоду хищения от 18 марта 2024 года по ч. 1 ст. 158 УК РФ – в виде штрафа в размере 10 000 рублей;

по эпизоду хищения от 2 апреля 2024 года по ч. 1 ст. 158 УК РФ – в виде штрафа в размере 10 000 рублей;

по эпизоду хищения 8 апреля 2024 года по ч. 1 ст. 158 УК РФ – в виде штрафа в размере 5 000 рублей;

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно Григорьянцу Г.А. назначить наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: наименование получателя - УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по г. Лермонтову) л/сч.04211189320, ИНН 2629000369, КПП 2629010011, к/с: 40102810345370000013, р/с: 03100643000000012100, банк: Отделение Ставрополь Банка России //УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, КБК: 18811603121010000140 штраф (уголовный), ОКТМО: 07718000.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Вещественные доказательства – один флакон парфюмерной воды для мужчин фирмы «DEMIDOFF» объемом 75 мл., один флакон туалетной воды для мужчин фирмы «POLICE» объемом 40 мл., один флакон парфюмерной воды для мужчин фирмы «PARELLI Sense Of Nobility» объемом 50 мл., один флакон парфюмерной воды для мужчин фирмы «PARELLI Royal Destiny» объемом 50 мл. изъятые в ходе осмотра места происшествия хранящиеся в камере хранения ОМВД России по г. Лермонтову – возвратить владельцу АО «Тандер» города Лермонтова.

Диски с видеозаписями с камер наблюдения, изъятые 25.04.2024 года, 16.05.2024 года и 23.05.2024 года в ходе осмотров мест происшествия - хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Лермонтовский городской суд в течение 15 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья И.И. Изотенок