Дело № 1-11/4/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 февраля 2024 года г. Пятигорск

Мировой судья судебного участка № 9 г. Пятигорска Ставропольского края, Бередухина Н.И., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 г.Пятигорска Ставропольского края,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора г. Пятигорска Туниян Т.Г.,

подсудимой Бесчастной А.И.,

защитника – адвоката Десятова С.А., представившего ордер \* от \* и удостоверение \*,

с ведением протокола помощником судьи Цатурян В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении судебного участка № 9 г. Пятигорска материалы уголовного дела в отношении

**Бесчастной А. И.**, \*,

судимой:

- \* приговором Железноводского городского суда Ставропольского края по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере \*, штраф оплачен,

- \* приговором Железноводского городского суда Ставропольского края по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком \*, на основании ст. 73 УК РФ, условно с испытательным сроком \*.

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Бесчастная А.И. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

\*, в период времени с \*, Бесчастная А.И., действуя умышленно, осознавая, что совершает преступление против собственности, из корыстных побуждений, а именно извлечения выгоды имущественного характера для себя лично, с целью совершения тайного хищения чужого имущества, воспользовавшись отсутствием к ней внимания, находясь в салоне автомобиля такси, марки «\*» модели «\*», государственный регистрационный знак \*, передвигавшегося по маршруту: \*, путем свободного доступа, тайно похитила чужое, принадлежавшее \* имущество – \*, в количестве \*, стоимостью, согласно заключению эксперта-товароведа \* от \* - \*, \*, стоимостью, согласно заключению эксперта-товароведа \* от \* - \*, с находившимися в портмоне иностранной валютой с денежными средствами, в сумме- \*, в количестве \*, из которых \*, стоимостью, согласно курсу Центрального Банка Российской Федерации на \* – \*, \* в количестве \*, из которых \*, стоимостью, согласно курсу Центрального Банка Российской Федерации на \* – \*. После этого, Бесчастная А. И., поместила похищенное в полимерный пакет, находившийся при ней и находясь в районе \*, вышла из автомобиля такси, скрылась с места совершения преступления и распорядилась похищенным по своему усмотрению, причинив своими действиями \*, имущественный ущерб на общую сумму \*, который для последнего не является значительным, в виду его имущественного положения и получаемого ежемесячного дохода в сумме \*.

Бесчастная А.И. в судебном заседании виновной себя в совершении инкриминируемого ей преступления признала полностью, просит суд рассмотреть уголовное дело в особом порядке судебного разбирательства, последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения ей ясны, данное ходатайство ею было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником, сознает характер и последствия заявленного ею ходатайства.

Защитник Десятов С.А. поддержал ходатайство подсудимой Бесчастной А.И. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое ходатайство подсудимая заявила добровольно, после проведённой консультации с ним, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимой разъяснены.

Потерпевший \* в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в своё отсутствие, подтвердив в своём письменном заявлении согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства. Дело рассмотрено в отсутствие потерпевшего с учётом мнения сторон.

Государственный обвинитель Туниян Т.Г. не возражала против рассмотрения данного уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения.

Суд вправе применить особый порядок принятия судебного решения и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке при наличии оснований, предусмотренных ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ.

Суд убедился в том, что предъявленное обвинение подсудимой Бесчастной А.И. понятно и она с ним согласна, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимой добровольно и после консультации с защитником, при этом она осознает характер и последствия своего ходатайства, и пределы апелляционного обжалования приговора, предусмотренные ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель согласен на применение особого порядка принятия судебного решения, подсудимая обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину в предъявленном обвинении признала полностью, в содеянном раскаялась, просила рассмотреть уголовное дело в особом порядке, поэтому суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения.

Суд, изучив материалы дела, выслушав мнение сторон, в соответствии с ч.7 ст.316 УПК РФ, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласилась Бесчастная А.И. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и достаточными для постановления обвинительного приговора.

Суд квалифицирует действия подсудимой Бесчастной А. И. по ч. 1 ст.158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимой Бесчастной А.И. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и условия жизни ее семьи.

В соответствии с п.п. «и», «г» ч.1 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой Бесчастной А.И., суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимой Бесчастной А.И., суд учитывает полное признание своей вины в совершении преступления, раскаяние в содеянном, ходатайствовала о применении особого порядка судебного разбирательства, ее состояние здоровья, связанное с имеющимся у нее заболеванием, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, состояние здоровья малолетнего ребенка, а также тот факт, что на её иждивении находится мать пенсионерка, за которой она осуществляет уход.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимой Бесчастной А.И., предусмотренным п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ, суд относит наличие в ее действиях рецидива преступлений, поскольку она совершила умышленное преступление небольшой тяжести, при наличии судимости за совершение умышленного преступления по приговору от 07.10.2022 года.

К характеристике личности Бесчастной А.И. суд относит то, что она избрала особый порядок судебного разбирательства, искренне раскаялась в содеянном, на учётах у врачей психиатра и нарколога не состоит, удовлетворительно характеризуется по месту жительства.

При назначении наказания суд учитывает и руководствуется требованиями статьи [60](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/?marker=fdoctlaw#_blank) УК РФ.

Учитывая характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущих наказаний оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления, в целях исправления осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений, принимая во внимание, что у Бесчастной А.И. имеются непогашенные судимости за совершение умышленных преступлений, суд приходит к выводу о назначении Бесчастной А.И. наказания в виде лишения свободы, с соблюдением требований ч.5 ст. 62 УК РФ, так как уголовное дело рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения, ч.2 ст. 68 УК РФ, назначив наказание при рецидиве преступлений.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, а также совокупность обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, влияния назначаемого наказания на исправление подсудимой и условия жизни ее семьи, совершения преступления небольшой тяжести, признания вины и раскаяния в содеянном, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, личности Бесчастной А.И., которая работает по найму, у нее на иждивении находятся двое детей, мать пенсионерка, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, которые свидетельствуют о возможности исправления  Бесчастной А.И., суд приходит к выводу о том, что исправление Бесчастной А.И. возможно без реального отбывания наказания, и считает возможным применить положения ст. 73 УК РФ, устанавливая для осужденной испытательный срок в размере, достаточном для того, чтобы она своим поведением смогла доказать свое исправление.

Основания для применения положений ч.1 ст. 62 УК РФ, при назначении наказания Бесчастной А.И., при наличии смягчающих обстоятельств, не имеется, поскольку в действиях Бесчастной А.И., имеются отягчающие обстоятельства, предусмотренные ст.63 УК РФ.

Оснований для назначения подсудимой Бесчастной А.И. альтернативного наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд не усматривает.

Оснований для назначения наказания с применением положений ст. [64 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/#_blank), ч.3 ст. 68 УК РФ не имеется, поскольку каких-либо исключительных по своему характеру обстоятельств, которые существенно уменьшали бы степень опасности преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, не установлено.

Основания для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст.53.1 УК РФ, отсутствуют.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания подсудимой судом не установлено.

При решении вопроса в соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ о возможности отмены или сохранения условного осуждения Бесчастной А.И. по приговору Железноводского городского суда Ставропольского края от \*, суд учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенного и вновь совершенного преступления, а также данные о личности осужденной, у которой установлена совокупность смягчающих вину обстоятельств, наличия у нее заболевания, ее поведение во время испытательного срока, и полагает возможным, с учетом всех обстоятельств дела, сохранить условное осуждение, не применять при назначении наказания ст. 70 УК РФ, и исполнять приговор Железноводского городского суда Ставропольского края от \* в отношении Бесчастной А.И. самостоятельно.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, связанные с выплатой суммы адвокату назначенного судом, за оказание юридической помощи подсудимой, взысканию с подсудимой не подлежат и расходы по их оплате возместить из средств федерального бюджета.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах по делу, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать **Бесчастную А. И.** виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 2 (два) года.

Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Контроль за поведением условно осужденного возложить на уполномоченный на то специализированный государственный орган (уголовно-исполнительную инспекцию).

На основании ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Бесчастную А. И. исполнение обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Приговор Железноводского городского суда Ставропольского края от \* в отношении Бесчастной А.И. исполнять самостоятельно.

Меру пресечения Бесчастной А. И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, отменить по вступлении приговора в законную.

Вещественные доказательства по уголовному делу по вступлению приговора в законную силу:

- \*; \* купюра номиналом \* со следующим цифровым обозначением: \*; 1 купюра номиналом \* со следующим цифровым обозначением: \*; \* купюры номиналом \* со следующими цифровыми обозначениями: \*; \* со следующими цифровыми обозначениями: \*; \* банковские карты: \* с номером \* выданная на имя \* сроком до \*; \* с номером \* сроком до \* на имя \*; \* с номером \*, паспорт гражданина РФ \* на имя \*, водительское удостоверение \* на имя \*, свидетельство о регистрации \* на имя \*, изъятые \* в ходе осмотра места происшествия, возвращенные потерпевшему \*, - оставить в распоряжении законного владельца - потерпевшего \*

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг адвоката Десятова С.А., назначенного судом, за оказание юридической помощи подсудимой, - возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Пятигорский городской суд в течение 15 суток со дня провозглашения. Обжалование приговора возможно только в части нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, несправедливости приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в тот же срок заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также имеет право на ознакомление с протоколом судебного заседания в течение 5 суток со дня его изготовления.

Мировой судья Н.И. Бередухина