Дело № \*\*\*

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

2 октября 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 3 Ленинского района города Ставрополя Калугина И.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Слеповой Е.В.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Ленинского района города Ставрополя Шапранова М.С.,

подсудимого Масгутова Р.Э.,

защитника - адвоката Асриханяна Г.Л., представившего удостоверение №\*\*\* от 29.01.2018 года и ордер \*\*\* от 15.08.2024 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 3 Ленинского района города Ставрополя уголовное дело в отношении:

Масгутова Р.Э.,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

Масгутов Р.Э, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Масгутов Р.Э. 08.06.2024 в период времени с 18 часов 13 минут по 18 часов 33 минуты, находясь в помещении магазина «\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*, действуя из корыстных побуждений, имея умысел на совершение ряда тождественных противоправных действий, объединенных единым преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего ООО «\*\*\*».

Так, Масгутов Р.Э. 08.06.2024, примерно в период времени с 18 часов 13 минут по 18 часов 15 минут, находясь на законных основаниях в помещении торгового зала магазина «\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*, подошел к торговому стеллажу со строительными инструментами в ассортименте, принадлежащими ООО «\*\*\*», и воспользовавшись отсутствием внимания к нему со стороны персонала магазина и посторонних, путем свободного доступа. Масгутов Р. Э. тайно взял с указанного стеллажа 1 набор инструментов в количестве 60 предметов в кейсе торговой марки «КУЗЬМИЧ НИК-002/60», стоимостью 2461 рубль 67 копеек, принадлежащий ООО «ТКМ», который поместил в имеющийся при нем пакет. Далее Масгутов Р.Э., минуя кассовую зону и не производя оплату за находящийся при нем товар, принадлежащий ООО «\*\*\*», покинул помещение указанного магазина, после чего похищенный им товар спрятал на улице, в находящихся радом кустах, расположенных вблизи магазина «Рубль», расположенного по адресу: \*\*\*.

В продолжение задуманного, Масгутов Р.Э. действуя с единым преступным умыслом, 08.06.2024, в период времени с 18 часов 28 минут по 18 часов 33 минуты, вновь вошел в торговый зал магазина «\*\*\*». расположенного по адресу: \*\*\*, находясь в котором, подошел к торговому стеллажу с кухонными принадлежностями в ассортименте, принадлежащими ООО «\*\*\*» и воспользовавшись отсутствием внимания к нему со стороны персонала магазина и посторонних, путем свободного доступа, Масгутов Р.Э. тайно взял с указанного стеллажа 1 сковороду алюминиевую с индукционным дном и антипригарным покрытием торговой марки «Alpenkok AК-0118 А/26N», стоимостью 645 рублей 00 копеек, которую поместил в находящийся при нем пакет. В продолжении задуманного Масгутов Р.Э. подошел к стеллажу с колбасной продукцией в ассортименте, принадлежащей ООО «\*\*\*», с которого тайно взял 6 вакуумных упаковок сырокопчёной колбасы «Австрийская» полусухая торговой марки «Тавр», общей массой 3,84 кг, стоимостью за кг   
399 рублей 89 копеек, общей стоимостью 1535 рублей 58 копеек, которые поместил в находящийся при нем пакет. В продолжении задуманного   
Масгутов Р.Э. подошел к стеллажу с кофейной продукцией в ассортименте, принадлежащей ООО «\*\*\*», с которого тайно взял 2 упаковки растворимою кофе «Gold Selection» торговой марки «Tchibo», массой 150 г каждая, стоимостью 208 рублей 27 копеек за единицу товара, общей стоимостью   
416 рублей 54 копейки. которые поместил в находящийся при нем пакет. Далее, Масгутов Р.Э., минуя кассовую зону и не оплатив указанный товар, принадлежащий ООО «ТКМ», вышел из магазина, изъяв и обратив указанное имущество в свою пользу против воли собственника, тем самым тайно его похитил. С похищенным имуществом на общую суммы 5058 рублей 79 копеек, Масгутов Р.Э. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив тем самым собственнику имущественный ущерб на общую сумму 5058 рублей 79 копеек.

Подсудимый Масгутов Р.Э. в судебном заседании, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, что не оспаривает его, вину свою признает полностью, поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства она осознает.

Ходатайство подсудимого поддержал его защитник.

Представитель потерпевшего Ильенко Е.С. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела в отсутствие, не возражала против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства, просила назначить наказание на усмотрение суда.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием подсудимой с предъявленным обвинением.

Суд приходит к выводу, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником. Подсудимый Масгутов Р.Э. осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке. Государственный обвинитель и представитель потерпевшего не возражают против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, у суда имеются основания для постановления обвинительного приговора.

Действия Масгутова Р.Э. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража - тайное хищение чужого имущества.

Смягчающими наказание обстоятельствами, суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – явку с повинной, согласно ч. 2 ст. 61 УК РФ признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с п. «а» ч. 1   
ст. 63 УК РФ суд признает рецидив преступлений.

При определении вида и размера наказания, мировой судья, руководствуясь ч. 2 ст. 43, ч. 3 ст. 60 УК РФ, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления подсудимого и предотвращения совершения им новых преступлений учитывает характер и степень общественной опасности преступления, отнесенного к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, совокупность смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни семьи подсудимого, суд считает, необходимым назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы с реальным отбыванием наказания в исправительном учреждении, полагая, что его исправление невозможно без изоляции от общества.

Оснований для применения к Масгутову Р.Э. ст. 73 УК РФ, суд не усматривает, поскольку учитывает влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений.

Оснований применения подсудимому Масгутову Р.Э. положений ч.2 ст.53.1 УК РФ, замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами, суд не находит, так как их применение не будет способствовать достижению целей наказания.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, суд с учетом требований ст. 68 УК РФ приходит к выводу о необходимости назначения Масгутову Р.Э. наказания в виде лишения свободы с применением ч. 3 ст. 68 УК РФ.

При определении размера наказания Масгутову Р.Э. суд учитывает положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершение преступления.

С учетом наличия отягчающих обстоятельств, положения ч.1 ст. 62 УК РФ применены быть не могут.

Поскольку Масгутов Р.Э. совершил преступление небольшой тяжести, суд не обсуждает возможность применения положений п. 6 ст. 15 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, дающих основание для применения к Масгутову Р.Э. ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для освобождения Масгутова Р.Э. от уголовной ответственности, прекращения уголовного дела, освобождения его от наказания, суд не усматривает.

Поскольку настоящее преступление Масгутов Р.Э. совершил до вынесения приговора Промышленного районного суда города Ставрополя от 17.07.2024 года, то окончательное наказание следует назначить по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний.

Суду не представлено, надлежащих медицинских документов, с достоверностью свидетельствующих о наличии у подсудимого Масгутова Р.Э. тяжелых хронических заболеваний, препятствующих его содержанию под стражей, входящих в перечень, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

В соответствии с п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ, отбытие наказание   
Масгутову Р.Э., должно быть назначено в исправительной колонии строгого режима, так как в действиях Масгутова Р.Э. установлен рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишение свободы.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Масгутова Р.Э. необходимо заменить на заключение под стражу.

В соответствии с положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, суд считает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 303-304, ст. ст. 307-310, ст. ст. 316-317 УПК РФ, мировой судья,

приговорил:

признать Масгутова Р.Э. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 5 (пять) месяцев.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и приговору Промышленного районного суда города Ставрополя от 17.07.2024 г. окончательно назначить Масгутову Р.Э. наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру процессуального принуждения в отношении Масгутова Р.Э. в виде обязательства о явке изменить на меру пресечения - заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок наказания исчислять с момента вступления приговора суда в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания Масгутова Р.Э., в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, время содержания его под стражей с 02.10.2024 года до дня вступления в законную силу приговора суда из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Зачесть Масгутову Р.Э. в срок наказание, наказание, отбытое по приговору Промышленного районного суда города Ставрополя от 17.07.2024.

Вещественные доказательства по делу: оптический диск с видеозаписью факта хищения из магазина «\*\*\*», расположенного по адресу:   
\*\*\*, произошедшее 08.06.2024 - оставить при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Ставрополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осуждённым, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья И.В. Калугина

СОГЛАСОВАНО