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УИД 26MS0066-01-2024-000031-37

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Ставрополь 14 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Ленинского района города Ставрополя Золотарева А.Н.,

с ведением протокола секретарем судебного заседания Головинской В.С.,

с участием государственного обвинителя – помощников прокурора Ленинского района города Ставрополя Шапранова М.С., Гунькиной \*\*\*., Лазаренко Е.В.,

подсудимого Беланова \*\*\*.,

защитника подсудимого адвоката Щербак \*\*\*.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя материалы уголовного дела в отношении

Беланова \*\*\*\*, ранее судимого:

- \*\*\* приговором мирового судьи судебного участка № 3 Кочубеевского района Ставропольского края по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ к обязательным работам на срок 180 часов;

- \*\*\* приговором мирового судьи судебного участка № 3 Кочубеевского района Ставропольского края по ч. 1 ст. 260 УК РФ, на основании ст. 70 УК РФ к окончательному наказанию в виде 220 часов обязательных работ;

- \*\*\* Кочубеевским районным судом Ставропольского края по п. «з» ч. 2 ст. 112, п. «з» ч. 2 ст. 112, п. «в» ч. 2 ст. 115, п. «з» ч. 2 ст. 112, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, на основании ст. 70 УК РФ, ч. 5 ст. 69 УК РФ, к окончательному наказанию в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселения, 14.06.2022 освобожден условно-досрочно на не отбытый срок 1 месяц 19 дней постановлением Нефтекумского районного суда Ставропольского края от 31.05.2022,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Беланов \*\*\*. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Беланов \*\*\*., 10 июня 2023 года, примерно в 20 часов 00 минут, более точное время в ходе производства дознания установить не представилось возможным, находясь на законных основаниях в помещении кухни домовладения № \*\*\* по ул. \*\*\* г. Ставрополя, в ходе внезапно возникших личных неприязненных отношений с малознакомым Панковым \*\*\*., затеял с последним ссору. В ходе ссоры, Беланов \*\*\*., имея умысел на причинение телесных повреждений Панкову \*\*\*., желая при этом причинения легкого вреда здоровью последнему, удерживая в правой руке нож и применяя его как предмет, используемый в качестве оружия, умышленно нанес один удар клинком ножа в область передней поверхности груди слева, причинив Панкову \*\*\*. телесное повреждение в виде раны в пределах мягких тканей груди слева Панкова \*\*\*., которое согласно заключению эксперта № \*\*\* от 21.06.2023 причинило легкий вред здоровью Панкова \*\*\*. по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель.

В судебном заседании подсудимый Беланов \*\*\*. виновным себя в совершении вышеуказанного преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил свои показания, данные в ходе предварительного следствия и воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ от дачи показаний отказался.

Из оглашенных, в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ показаний подсудимого Беланова \*\*\*., данных им при производстве предварительного расследования (л.д. 45-48, 50-53), следует, что он проживает по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*, один, на протяжении около 1 года. В указанном домовладении он снимает комнату, за которую ежемесячно вносит оплату. Так, 10.06.2023, в комнату в которой он проживает, заселился незнакомый ему ранее мужчина, как позже ему стало известно его имя - Александр. 10.06.2023 примерно в 18 часов 00 минут он вернулся с рынка, в комнате которой он проживает, находился Александр вместе с хозяйкой домовладения, Любовью. В это время хозяйка домовладения, Любовь, сказала Александру: «Познакомься с Володей, он здесь давно проживает». На что Александр ответил отказом, и даже не встал с дивана. После, он направился на кухню с целью приготовления еды. Александр, находясь в комнате, с кем-то разговаривал по телефону. В ходе телефонного разговора Александр говорил: «Вон в кухне сидит очередной потерпевший, я за одного отсидел, за второго, и вон третий сидит». Высказанные слова Александра, как он понял, были адресованы в его адрес, так как кроме него в кухне более никого не находилось. Слова Александра в отношении него, его сильно разозлили. Далее, он находился в кухне, в это время в помещение кухни вошел Александр. Присев за стол, Александр ему сказал: «Я освободился с Тамбова, а теперь давай знакомиться», на что он ему ответил: «А теперь я с тобой знакомиться не хочу, иди дальше». После чего, Александр предложил ему выпить водки, на что он ответил отказом, поскольку он пил пиво, крепкие алкогольные напитки распивать не хотел, после чего Александр набросился на него, схватив его за шею, после чего, они вместе упали на пол, и наносили друг другу удары, куда именно и сколько ударов он нанес Александру сказать не может, так как не помнит. От ударов Александра он не испытал физической боли, просто пытался выкрутиться от него, что у него, впоследствии, и вышло. После чего, Александр ушел в комнату. Спустя некоторое время, примерно в 20 часов 00 минут 10.06.2023, Александр вновь предложил ему выпить алкоголя, на что он ответил ему отказом, после чего, Александр стал приставать к нему с разговорами, говорил: «Что ты с города своего бежишь, у тебя по жизни неправильно что-то?». Данные слова, высказанные Александром в его адрес, его сильно разозлили, так как Александр хотел показать свое превосходство над ним. После чего, Александр прошел и сел на стул, у боковой части стола, на котором он крошил продукты. Он в это время находился у торцевой части стола, продолжал нарезать продукты. Находясь за столом, Александр сказал ему: «Ты хочешь, чтобы я тебе челюсть сломал?», на что он, стоя у стола, по правую сторону от него находился Александр, при этом расстояние между ними было не более одного метра, и удерживая в правой руке нож, ему ответил: «Ну давай, попробуй», одновременно нанеся один удар ножом в область груди с левой стороны. При этом каких-либо действий, направленных на причинение вреда здоровью или создание ситуации, создающей угрозу его жизни, Александр по отношению к нему не осуществлял. В этот момент он увидел, что у Александра через майку сочится кровь. После чего, он стал оказывать Александру первую помощь, поскольку испугался за жизнь Александра, по его внешнему виду было заметно, что он испытывает физическую боль в области нанесенного им удара ножом. На следующий день, Александр забрал свои вещи и направился в неизвестном направлении. В медицинское учреждение он не стал обращаться, потому что телесных повреждений ему нанесено не было. Позже ему стало известно о полных данных Александра, которому он причинил телесные повреждения, а именно им являлся Панков Александр Владимирович. Вину в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ признает полностью, в содеянном раскаивается.

Оценивая показания подсудимого Беланова \*\*\*. в совокупности с другими представленными стороной обвинения доказательствами, суд признает их достоверными, поскольку они непротиворечивы и соответствуют фактическим, установленным судом, обстоятельствам дела. Каких-либо причин для самооговора подсудимого Беланова \*\*\*. судом не установлено.

Помимо полного признания вины подсудимым Белановым \*\*\*., его вина в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, в полном объеме доказана предоставленными стороной обвинения доказательствами, а именно:

- показаниями потерпевшего Панкова \*\*\*., оглашенными в судебном заседании с согласия сторон, в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. 100-104), из которых следует, что он проживает по адресу: г. Владикавказ, ул. \*\*\*. Ранее, он проживал в городе Ставрополе, и так как систематически употреблял алкогольную продукцию, он обратился за медицинской помощью в реабилитационный центр, расположенный по ул. \*\*\*, г. Ставрополя. По правилам реабилитационного центра, так как он имеет регистрацию на территории Ставропольского края, то проходить лечение он должен в другом регионе, в связи с чем, его направили в реабилитационный центр г. Владикавказа, расположенный по ул. \*\*\*, где он проходил лечение на протяжении 2 месяцев. После чего, он решил остаться на постоянное место жительства в г. Владикавказе, устроившись на работу на завод «Победит». Ранее, 10.06.2023, находясь в г. Ставрополе, в связи с тем, что ему негде было проживать, он обратился к Буряковой \*\*\*, проживающей по адресу: г. Ставрополь, ул. \*\*\*\*, так как узнал, что она посуточно сдает комнаты в вышеуказанном домовладении. Заселившись в одну из комнат, где помимо него проживал еще один ранее неизвестный ему мужчина, он начал употреблять алкогольную продукцию, а именно водку. Примерно в 18 часов 00 минут, в комнату вошла Любовь совместно с ранее неизвестным ему мужчиной, как позже выяснилось Владимиром, и сказала ему: «Знакомься, это Владимир, он здесь давно проживает», на что он никак не отреагировал, продолжив разговаривать по телефону, с кем именно и о чем разговаривал, сказать не может. После чего, он зашел на кухню, где находился Владимир, и предложил ему выпить с ним, на что тот отказался, что ему не понравилось, и он, схватив Владимира за шею, начал валить его на пол, в результате чего, между ними завязалась драка, в ходе которой, они наносили друг другу удары, куда именно они приходились в настоящий момент сказать не может, так как был пьян. Затем, он выкрутился от него и ушел в комнату. Спустя некоторое время, примерно в 20 часов 00 минут 10.06.2023, он вновь вернулся в помещение кухни и начал приставать к Владимиру с тем, чтобы он выпил вместе с ним, выражался в его адрес нецензурной бранью. В какой - то момент, Владимир, удерживая в правой руке нож, нанес один удар указанным ножом ему в область груди с левой стороны, при этом каких-либо угроз убийством в его адрес не высказывал. Увидев, что у него через майку просачивается кровь, Владимир стал оказывать ему первую помощь. После чего, он ушел в комнату, собрал свои вещи и рано утром 11.06.2023 ушел, куда именно сказать не может, так как был сильно пьян. Позже ему стало известно о полных данных Владимира, который причинил ему телесные повреждения, а именно им являлся Беланов Владимир Владимирович. Более детально и подробно обстоятельства того дня пояснить не может, поскольку 10.06.2023 находился в состоянии алкогольного опьянения. Обратился за помощью в медицинское учреждение после полученного повреждения лишь 11.06.2023, поскольку его физическое состояние ухудшилось, и он понял, что нуждается в оказании квалифицированной помощи. Заявление на Беланова \*\*\*. не писал, поскольку он осознал, что был не прав, пожалел о случившееся, и принес свои извинения перед ним;

- показаниями свидетеля Буряковской \*\*\*., оглашенными в судебном заседании с согласия сторон, в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. 92-93), из которых следует, что она проживает по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*. Вышеуказанное домовладение принадлежит ей на праве собственности. Так, 10.06.2023 к ней обратился ранее неизвестный ей мужчина по имени Александр, через их общего знакомого, для того, чтобы переночевать у нее несколько дней, так как она посуточно сдает комнату в домовладении № \*\*\* по ул. \*\*\*\* г. Ставрополя. В одной из комнат, где продолжительное время проживал и проживает в настоящее время Беланов \*\*\*\*, у нее имелось свободное спальное место, в связи с чем, она согласилась. Заселив Александра в комнату, Владимир при этом находился на работе, она вышла во двор. Спустя некоторое время, примерно в 18 часов 00 минут, домой вернулся Беланов \*\*\*\*. Она вместе с Владимиром зашла в комнату д. 61 по ул. Пономарева г. Ставрополя, где находился Александр, представив их друг другу, после чего она ушла заниматься своими делами. Что происходило между ними, ей не известно, каких-либо криков и иного постороннего шума она не слышала, ни в помещение кухни, ни в комнату Владимира и Александра она не заходила. Все это время она находилась в своей части дома. Никто из посторонних во двор дома не заходил, кроме Александра и Беланова \*\*\* в домовладении больше никого не было. Утром, Александра в комнате уже не было. От Беланова \*\*\*\* она узнала, что 10.06.2023 между ним и Александром произошел конфликт, в ходе которого Владимир нанес Александру один удар ножом в область груди слева. При этом Беланов \*\*\* указал на кухонный нож с рукоятью бело-синего цвета, лежащий на кухонном столе, которым, как пояснил Владимир, он нанес телесное повреждение Александру. Позже, указанный нож был изъят сотрудниками полиции в ходе проведения осмотра места происшествия. Беланова \*\*\*\* она знает на протяжении полутора лет, может охарактеризовать его как спокойного, порядочного, не конфликтующего человека.

Изложенные выше потерпевшим Панковым \*\*\*., свидетелем Буряковской \*\*\*\*. обстоятельства, объективно подтверждаются исследованными в судебном заседании письменными доказательствами:

- заключением эксперта № \*\*\*\* от 21.06.2023 (л.д. 21-24), согласно которого у Панкова \*\*\*. выявлены рана в пределах мягких тканей груди слева, подкожные гематомы (кровоизлияния) и ссадины головы, поверхностные раны головы, туловища, правой верхней конечности. Данные повреждения образовались в результате: рана в пределах мягких тканей груди в результате скользящего действия предмета, имеющего острый режущий край; подкожные гематомы и ссадины головы, поверхностные раны головы, туловища, правой верхней конечности от действия (удара, трения, скольжения) твердых тупых предметов, возможно в срок 10.06.2023 и при указанных в постановлении обстоятельствах. Раной груди слева причинен легкий вред здоровью гр. Панкова \*\*\*. по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель. Подкожные гематомы (кровоизлияния) и ссадины головы, поверхностные раны головы, туловища, правой верхней конечности не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем, не причинили вреда здоровью Панкова \*\*\*. Вышеуказанным экспертным заключением подтверждены фактические обстоятельства причинения телесных повреждений Панкову \*\*\*., механизм их образования, локализация, а также степень причинения вреда здоровью потерпевшего;

- заключением эксперта № \*\*\*\* от 02.08.2023 (л.д. 64-65), согласно которого представленный на исследование нож не является холодным оружием. Данный нож, является ножом хозяйственно – бытового назначения, изготовлен заводским способом;

- содержанием протокола осмотра места происшествия от 11.06.2023 (л.д. 6-10), согласно которого осмотрено домовладение № \*\*\*\* по ул. \*\*\*\* г. Ставрополя, в помещении кухни которого 10.06.2023 Беланов \*\*\*. причинил телесные повреждения Панкову \*\*\*. и согласно которого установлено место совершения преступления. В ходе проведенного осмотра изъят нож с полимерной рукоятью бело-синего цвета, которым Беланов \*\*\*. нанес телесные повреждения Панкову \*\*\*.;

- содержанием протокола осмотра предметов от 04.08.2023 (л.д. 74-76), согласно которого осмотрен нож с полимерной рукоятью бело-синего цвета, изъятый в ходе осмотра места происшествия, произведенного по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*;

- содержанием рапорта об обнаружении признаков преступления оперативного дежурного дежурной части ОП № 1 УМВД России по г. Ставрополю майора полиции Карнаушенко \*\*\*. от 11.06.2023 (л.д. 4), из которого следует, что 11.06.2023, в 22 часа 23 минуты по телефону в дежурную часть ОП № 1 УМВД России по г. Ставрополю поступило сообщение о том, что в медицинское учреждение обратился гр. Панков \*\*\*\*, \*\*\* года рождения, с диагнозом колото-резаная рана грудной клетки, место получения: г. Ставрополь, \*\*\*;

- содержанием протокола явки с повинной Беланова \*\*\*. от 12.06.2023 (л.д. 11), из которого следует, что Беланов \*\*\*. добровольно сознался в том, что он 10.06.2023, примерно в 20 часов 00 минут, находясь по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*, в ходе словесного конфликта с Панковым \*\*\*., нанес последнему телесные повреждения.

Оценивая оглашенные показания подсудимого Беланова \*\*\*., потерпевшего Панкова \*\*\*., свидетеля Буряковской \*\*\*\*., судом противоречий в их показаниях не установлено, все показания являются последовательными, согласуются как между собой, так и с письменными доказательствами по делу и устанавливают одни и те же обстоятельства произошедшего, а потому суд признает их достоверными. Получены они в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, а потому являются допустимыми. Все показания оценены судом с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, в связи с чем, положены судом в обоснование приговора. Оговора со стороны свидетелей обвинения, равно как основания для такового, в судебном заседании не установлено, в связи с чем, суд доверяет этим показаниям.

Приведенные письменные доказательства получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а потому суд признает их допустимыми, считает, что все они взаимосвязаны, полностью согласуются между собой, подтверждают друг друга и в своей совокупности доказывают вину подсудимого Беланова \*\*\*. в совершении преступления.

Суд всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, проверив доказательства, сопоставив их друг с другом, оценив собранные доказательства в их совокупности, пришел к выводу об их достаточности для разрешения дела.

Суд считает, что все описанные в установочной части настоящего приговора обстоятельства совершенного преступления нашли свое подтверждение в судебном заседании.

Совокупность всех вышеприведенных в приговоре доказательств, по мнению суда, подтверждает виновность Беланова \*\*\*. и является достаточной для признания последнего виновным в инкриминируемом ему деянии.

Каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона в ходе предварительного расследования, в том числе права на защиту, судом не установлено.

Разрешая вопросы юридической квалификации содеянного подсудимым, суд исходит из фактических установленных в судебном заседании и признанными доказанными обстоятельств уголовного дела.

Действия подсудимого Беланова \*\*\*. подлежат квалификации по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, так как он совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В силу ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Так, при назначении наказания подсудимому Беланову \*\*\*. суд учитывает изложенные обстоятельства в совокупности, цели восстановления социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, также учитывает конкретные обстоятельства дела, данные о личности подсудимого, применяя принцип справедливости и индивидуализации наказания.

При назначении вида и размера наказания подсудимому Беланову \*\*\*. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, данные о личности подсудимого, который на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

В силу п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Беланова \*\*\*. наличие малолетнего ребенка у виновного, в силу п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Беланова \*\*\*. явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку он совершал активные действия, направленные на сотрудничество с органами дознания, давал правдивые и полные показания, данные доказательства были положены в основу обвинительного акта и приняты судом.

На основании ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Беланова \*\*\*., суд признает полное признание вины в совершении преступления, глубокое раскаяние в содеянном, состояние его здоровья – наличие хронического заболевания, наличие благодарственного письма, попытку оказания первой помощи потерпевшему, мнение потерпевшего об отсутствии претензий к подсудимому, просившего Беланова \*\*\*. строго не наказывать.

В соответствии со [ст. 86](consultantplus://offline/ref=B422EACAC11133FA4E1AC166FAB9DF0BBC4E0D17EB6B94D1DA92E5580A0A19141DC69031802BDCa8i5K) УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления приговора в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ совершено Белановым \*\*\*. при наличии непогашенной судимости за ранее совершенное преступление средней тяжести, а потому согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ в его действиях усматривается рецидив преступлений.

В связи с чем, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание Беланова \*\*\*. суд признает рецидив преступлений.

При определении срока наказания суд учитывает требования ч. 2 [ст. 68 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_68_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, а также, учитывая влияние назначаемого наказания на исправление Беланова \*\*\*. и на условия его жизни и жизни его семьи, руководствуясь принципом справедливости, суд приходит к выводу о назначении подсудимому наказания в виде лишения свободы, однако считает, что исправление подсудимого с учетом всех установленных по делу обстоятельств и личности виновного возможно без изоляции от общества, но в условиях осуществления за ним контроля, а потому полагает правильным к наказанию в виде лишения свободы применить положения ст. 73 УК РФ. При этом суд устанавливает испытательный срок, в течение которого подсудимый должен своим поведением доказать свое исправление.

При этом суд полагает, что назначение наказания в виде лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ сможет обеспечить достижение целей наказания, способствовать исправлению Беланова \*\*\*. и предупреждению совершения им новых преступлений.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, предусмотренных [ст. 64](consultantplus://offline/ref=7E89BC14DB9345BD82D1E5D58F70566EDB8D5D089A5CAE71941B96B89C4ACD2CB9BCCF68FDC9B15Da5x5M) УК РФ, как и для применения положений ст. 53.1 УК РФ не имеется.

Основания для применения положений ч. 1 ст. 62 УК РФ отсутствуют, так как в отношении подсудимого установлено отягчающее обстоятельство.

Обстоятельств, позволяющих суду назначить наказание с применением ч. 3 ст. 68 УК РФ не установлено.

Оснований для освобождения Беланова \*\*\*. от уголовной ответственности, прекращения уголовного дела, освобождения его от наказания, суд не усматривает.

Суд считает, что назначенное Беланову \*\*\*. наказание будет соответствовать задачам и принципам, закрепленными в ст.ст. 2-7 УК РФ, в том числе принципам справедливости и гуманизма, а также целям наказания, закрепленным в ч. 2 ст. 43 УК РФ.

Избранная в отношении Беланова \*\*\*. мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу отмене или изменению не подлежит.

Гражданский иск по делу не заявлен.

При разрешении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 302, 303, 307, 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Беланова \*\*\*\* признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев.

В соответствии со ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное Беланову Владимиру Владимировичу наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 1 (один) год.

Возложить на осужденного Беланова Владимира Владимировича следующие обязанности в период испытательного срока: не менять постоянного места жительства и места работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за исправлением условно осужденных; не выезжать за пределы муниципального образования по месту его проживания без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за исправлением условно осужденных; являться в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за исправлением условно осужденных на регистрацию в установленные инспекцией дни.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Беланова Владимира Владимировича оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

– нож с рукоятью бело-синего цвета, изъятый в ходе осмотра места происшествия по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП № 1 Управления МВД России по г. Ставрополю – по вступлении приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд г. Ставрополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Н. Золотарева