Дело № 1-7-21-479/2024

УИД 26MS0064-01-2024-000001-39

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Ставрополь 08 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Ленинского района города Ставрополя Золотарева А.Н.,

с ведением протокола судебного заседания помощником мирового судьи Масловой О.А.,

с участием государственного обвинителя ст.помощника прокурора Ленинского района города Ставрополя Шапранова М.С.,

подсудимого Мехтиева \*\*\*.,

защитника подсудимого в лице адвоката Сулимова \*\*\*.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя материалы уголовного дела в отношении

Мехтиева \*\*\*, не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Мехтиев \*\*\*. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от 22.09.2023), он же совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от 30.10.2023).

Преступления совершены им при следующих обстоятельствах.

Мехтиев \*\*\*., 22.09.2023 в период времени с 20 часов 11 минут по 20 часов 33 минуты, находясь в помещении магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*, действуя из корыстных побуждений, имея умысел на совершение ряда тождественных противоправных действий, объединенных единым преступных умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего ООО «Агроторг», совершил хищение имущества принадлежащего ООО «Агроторг».

Так, Мехтиев \*\*\*., 22.09.2023 с 20 часов 11 минут по 20 часов 12 минут, находясь на законных основаниях в помещении торгового зала магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*, подошел к стеллажу с продукцией для личной гигиены в ассортименте, принадлежащей ООО «Агроторг», и воспользовавшись отсутствием внимания к нему со стороны персонала магазина и посторонних, путем свободного доступа, Мехтиев \*\*\*. тайно взял с указанного стеллажа 2 тюбика бальзама «Для тонких волос» торговой марки «SYOSS VOLUME» объемом 450 мл. каждый, закупочной стоимостью 219 рублей 30 копеек за единицу товара, на общую сумму 438 рублей 60 копеек, 2 тюбика шампуня «Годжи стойкий цвет» торговой марки «GARNIER» объемом 400 мл. каждый, закупочной стоимостью 209 рублей 87 копеек за единицу товара, на общую сумму 419 рублей 74 копейки, 2 тюбика шампуня торговой марки «SYOSS MEN POWER» объемом 450 мл. каждый, закупочной стоимостью 219 рублей 30 копеек за единицу товара, на общую сумму 438 рублей 60 копеек, 1 тюбик шампуня торговой марки «SYOSS VOLUME» объемом 450 мл., закупочной стоимостью 210 рублей 80 копеек, принадлежащие ООО «Агроторг», которые поместил в находящийся при нем рюкзак. Далее, Мехтиев \*\*\*., минуя кассовую зону и не произведя оплату за находящийся при нем товар, принадлежащий ООО «Агроторг›, покинул помещение указанного магазина, после чего похищенный им товар спрятал на улице, в находящихся рядом кустах, расположенных вблизи магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*. В продолжение задуманного, Мехтиев \*\*\*., действуя с единым преступным умыслом, 22.09.2023 в период времени с 20 часов 32 минут по 20 часов 33 минуты, вновь вошел в торговый зал магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*, находясь в котором, подошел к стеллажу с продукцией для личной гигиены в ассортименте, принадлежащей ООО «Агроторг», и воспользовавшись отсутствием внимания к нему со стороны персонала магазина и посторонних, путем свободного доступа, тайно взял с указанного стеллажа 6 тюбиков шампуня «FRUCTIS SOS восстановление» торговой марки «GARNIER» объемом 400 мл. каждый, закупочной стоимостью 209 рублей 87 копеек за единицу товара, на общую сумму 1259 рублей 22 копейки и 2 тюбика бальзама «7 трав для нормальных и жирных волос» торговой марки «Schauma» объемом 300 мл. каждый, закупочной стоимостью 205 рублей 69 копеек за единицу товара, на общую сумму 411 рублей 38 копеек, которые поместил в находящийся при нем рюкзак. Далее, Мехтиев \*\*\*., минуя кассовую зону и не оплатив за товар, принадлежащий ООО «Агроторг›, вышел из магазина, изъяв и обратив указанное имущество в свою пользу против воли собственника, тем самым, тайно его похитил. С похищенным имуществом на общую сумму 3178 рублей 34 копейки, Мехтиев \*\*\*. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив тем самым собственнику имущественный ущерб на общую сумму 3178 рублей 34 копейки.

Он же, Мехтиев \*\*\*., 30.10.2023 в период времени с 18 часов 02 минут до 18 часов 06 минут, находясь на законных основаниях в помещении торгового зала магазина «Магнит», расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Апанасенковская, д. 12/1, к. 1, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами, подошёл к торговому стеллажу с бытовой продукцией, в ассортименте, принадлежащей AO «Тандер». Реализуя задуманное и воспользовавшись отсутствием внимания к нему со стороны персонала магазина и посторонних, путем свободного доступа, Мехтиев \*\*\*. тайно взял с указанного стеллажа 1 подарочный набор торговой марки «Old Spice» «Гель для душа+Дезодорант» закупочной стоимостью 512 рублей 45 копеек, 1 тюбик геля для душа «Увлажнение и забота» торговой марки «NIVEA» объемом 750 мл. закупочной стоимостью 346 рублей 65 копеек, 2 тюбика твердого дезодоранта торговой марки «Old Spice» «Wolfthorn» объемом 50 мл. каждый, закупочной стоимостью 310 рублей 83 копейки за единицу товара, на общую сумму 621 рубль 66 копеек, 2 тюбика шампуня «Против перхоти» «Old Spice» торговой марки «Head&Shou1ders» объемом 400 мл. каждый, закупочной стоимостью 399 рублей 95 копеек за единицу товара, на общую сумму 799 рублей 90 копеек, 1 тюбик шампуня торговой марки «Head&Shoulders» 2 в 1 «Ментол освежающий/ Энергия океана Микс» объемом 400 мл., закупочной стоимостью 399 рублей 95 копеек, 1 тюбик шампуня «Против перхоти Цитрусовая Свежесть» торговой марки «Head&Shoulders» объемом 400 мл., закупочной стоимостью 399 рублей 95 копеек, принадлежащие AO «Тандер›, которые поместил во внутренние карманы одетой на нем жилетки. Минуя кассу и не оплатив товар, принадлежащий AO «Тандер», на общую сумму 3080 рублей 56 копеек, Мехтиев \*\*\*. вышел из магазина, изъяв и обратив указанное имущество в свою пользу, против воли собственника, тем самым тайно его похитил. С похищенным имуществом Мехтиев \*\*\*. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив тем самым собственнику имущественный ущерб на общую сумму 3080 рублей 56 копеек.

При ознакомлении обвиняемого Мехтиева \*\*\*. и его защитника адвоката Сулимова \*\*\*.с материалами уголовного дела, в порядке п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ подсудимый заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Мехтиев \*\*\*. вину в инкриминируемых ему преступлениях признал полностью и пояснил, что понимает существо предъявленного ему обвинения и полностью с ним согласен, в содеянном раскаялся, поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства. Также заявил, что такое ходатайство заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Положения ст.ст. 314-317 УПК РФ ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого адвокат Сулимов В.А. подтвердил согласие подсудимого Мехтиева \*\*\*. на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый выразил добровольно, после проведенных консультаций с ним, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены.

Представитель потерпевшего ООО «Агроторг» Рылов \*\*\*. в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, подтвердив в своем письменном заявлении согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке, материальных претензий к подсудимому не имеет, ущерб возмещен в полном объеме, просил назначить подсудимому наказание на усмотрение суда.

Представитель потерпевшего АО «Тандер» Масленков \*\*\*. в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, подтвердив в своем письменном заявлении согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке, материальных претензий к подсудимому не имеет, ущерб возмещен в полном объеме, просил назначить подсудимому наказание на усмотрение суда.

Государственный обвинитель Шапранов \*\*\*. против заявленного подсудимым ходатайства не возражал.

В соответствии со ст. 314 УПК РФ суд в судебном заседании удостоверился, что подсудимый Мехтиев \*\*\*. осознает характер и последствия заявленного ходатайства, что ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником. Государственный обвинитель и потерпевшие согласны на применение особого порядка принятия судебного решения, подсудимый обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, просил рассмотреть уголовное дело в особом порядке, поэтому суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым полностью согласился подсудимый Мехтиев \*\*\*. обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу стороной обвинения, поэтому суд постановляет обвинительный приговор.

Понимание Мехтиевым \*\*\*. существа обвинения, а также отсутствие оснований для прекращения уголовного дела, не вызывают у суда сомнений.

Действия подсудимого Мехтиева \*\*\*. по эпизоду от 22.09.2023 в отношении потерпевшего ООО «Агроторг» подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, так как он своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Действия подсудимого Мехтиева \*\*\*. по эпизоду от 30.10.2023 в отношении потерпевшего АО «Тандер» подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, так как он своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

В силу ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Так, при назначении наказания подсудимому Мехтиеву \*\*\*. по обоим эпизодам совершенных преступлений, суд учитывает изложенные обстоятельства в совокупности, цели восстановления социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, также учитывает конкретные обстоятельства дела, данные о личности подсудимого, применяя принцип справедливости и индивидуализации наказания.

При назначении вида и размера наказания подсудимому Мехтиеву \*\*\*. по обоим эпизодам совершенных преступлений суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, которые в соответствии со ст. 15 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих обстоятельств, личность подсудимого, который на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно.

В силу п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Мехтиева \*\*\*. по обоим эпизодам совершенных преступлений наличие малолетнего ребенка у виновного.

В силу п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Мехтиева \*\*\*. по обоим эпизодам совершенных преступлений явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, поскольку он совершал активные действия, направленные на сотрудничество с органами дознания, давал правдивые и полные показания, данные доказательства были положены в основу обвинительного акта и приняты судом.

В силу п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Мехтиева \*\*\*. по обоим эпизодам совершенных преступлений добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления.

На основании ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Мехтиева \*\*\*. по обоим эпизодам совершенных преступлений, суд признает полное признание вины в совершении преступлений, глубокое раскаяние в содеянном, отсутствие судимости, отсутствие претензий к подсудимому у потерпевших, участие Мехтиева \*\*\*. в качестве добровольца в специальной военной операции, состояние здоровья Мехтиева \*\*\*. (огнестрельное ранение, МВР, осколочное слепое ранение правого плеча с огнестрельным переломом плечевой кости со смещением. АВФ. 2022 год).

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельства, отягчающие наказание подсудимому Мехтиеву \*\*\*. судом не установлены.

Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, обстоятельств их совершения и личности виновного, а также, учитывая влияние назначаемого наказания на исправление Мехтиева \*\*\*. и на условия его жизни и жизни его семьи, руководствуясь принципом справедливости, суд приходит к выводу о назначении подсудимому наказания по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде штрафа, что в полной мере сможет обеспечить достижение целей наказания, способствовать исправлению Мехтиева \*\*\*. и предупреждению совершения им новых преступлений.

Размер суммы штрафа определяется судом согласно ч. 3 ст. 46 УК РФ с учетом тяжести совершенных преступлений и имущественного положения подсудимого и его семьи, а также с учетом возможности получения заработной платы или иного дохода, наличия на его иждивении малолетнего ребенка.

Оснований для назначения подсудимому Мехтиеву \*\*\*. более строгого альтернативного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, судом не усматривается.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, а также иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных преступлений, по делу не установлено.

При назначении наказания подсудимому Мехтиеву \*\*\*., суд не учитывает положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч. 7 ст. 316 УПК РФ, поскольку не назначается наказание в виде лишения свободы.

Оснований для освобождения Мехтиева \*\*\*. от уголовной ответственности, прекращения уголовного дела, освобождения его от наказания, суд не усматривает.

Суд считает, что назначенное Мехтиеву \*\*\*. наказание будет соответствовать задачам и принципам, закрепленными в ст.ст. 2-7 УК РФ, в том числе принципам справедливости и гуманизма, а также целям наказания, закрепленным в ч. 2 ст. 43 УК РФ.

При рассмотрении уголовного дела подсудимым Мехтиевым \*\*\*. представлен чек по операции ПАО Сбербанк от 11.03.2024 об оплате штрафа в размере 5000 рублей по настоящему уголовному делу (УИН \*\*\*) по постановлению мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского района г. Ставрополя от 06.03.2024 в отношении Мехтиева \*\*\*., отмененного апелляционным постановлением Ленинского районного суда г. Ставрополя от 03.05.2024, в связи с чем, суд полагает возможным считать наказание в виде штрафа частично исполненным в размере 5000 рублей.

Избранная в отношении Мехтиева \*\*\*. мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу отмене или изменению не подлежит.

Гражданский иск по делу не заявлен.

При разрешении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется ст. 81 УПК РФ.

Поскольку уголовное дело рассматривалось в особом порядке судебного разбирательства, в соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 302, 303, 307, 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Мехтиева \*\*\*\* признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание:

– по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от 22.09.2023) в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей;

– по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от 30.10.2023) в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить Мехтиеву \*\*\* окончательно наказание в виде штрафа в размере 6000 (шесть тысяч) рублей в доход государства.

Наказание в виде штрафа считать частично исполненным в размере 5000 рублей, согласно чеку по операции ПАО Сбербанк от 11.03.2024 (УИН 18852623010010518542).

Реквизиты УФК по Ставропольскому краю (Управления МВД России по городу Ставрополю л/с 04211W09500), необходимые для перечисления суммы штрафа:

ОКТМО 07701000

ИНН 2635130373

КПП 263501001

Лицевой счет: 04211W09500

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь

БИК Банка: 010702101

Счет банка: 40102810345370000013

Счет получателя: 03100643000000012100

КБК 18811603121010000140

УИН 18852623010010518542

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Мехтиева \*\*\*\* оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

– 2 оптических диска с видеозаписями фактов хищений, произошедших 22.09.2023, 30.10.2023 – хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд г. Ставрополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя.

Данный приговор не может быть обжалован сторонами в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Н. Золотарева