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УИД 26MS0066-01-2024-002830-79

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Ставрополь 14 ноября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Ленинского района города Ставрополя Золотарева А.Н.,

с ведением протокола секретарем судебного заседания Скачковой Ю.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Ленинского района города Ставрополя Шапранова \*\*\*.,

подсудимого Ризаева \*\*\*.,

защитника подсудимого в лице адвоката Касимова \*\*\*.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя материалы уголовного дела в отношении

Ризаева \*\*\*, ранее судимого:

– 03.04.2015 приговором Железнодорожного районного суда г. Ульяновска по ч. 2 ст. 228 УК РФ к лишению свободы на срок 3 года условно с испытательным сроком на 3 года, со штрафом в размере 30000 рублей, постановлением Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 08.11.2015 испытательный срок продлен на 1 месяц, постановлением Октябрьского районного суда г. Ставрополя от 28.03.2018 испытательный срок продлен на 1 месяц, 03.06.2018 освобожден по отбытию наказания, наказание в виде штрафа в размере 22998 рублей 88 копеек не исполнено,

– 18.11.2021 приговором \*\*\* по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 2 года 9 месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима; апелляционным определением Верховного Суда Республики Татарстан приговор изменен, назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года 7 месяцев в исправительной колонии общего режима, 05.04.2023 освобожден по отбытию наказания,

– 24.11.2023 приговором \*\*\*\* по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, с применением ч. 1 ст. 70 УК РФ присоединен приговор \*\*\* от 03.04.2015 к окончательному наказанию в виде лишения свободы сроком на 9 месяцев условно с испытательным сроком на 1 год, со штрафом в размере 22998 рублей 88 копеек, постановлением \*\*\* от 05.07.2024 продлен испытательный срок на 1 месяц, постановлением \*\*\* от 08.08.2024 продлен испытательный срок на 1 месяц, наказание не отбыто,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Ризаев \*\*\*. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Ризаев \*\*\*., 02.03.2024, примерно в 20 часов 30 минут, более точное время в ходе производства дознания установить не представилось возможным, находясь на законных основаниях в квартире \*\*\*по \*\*\*г. Ставрополя, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений и предшествующего конфликта с ранее знакомым Беляковым \*\*\*., затеял с последним ссору. В ходе ссоры, Ризаев \*\*\*., имея умысел на причинение Белякову \*\*\*. телесных повреждений, желая при этом причинения Белякову \*\*\*. легкого вреда здоровью, удерживая в правой руке нож и применяя его как предмет, используемый в качестве оружия, умышлено нанес клинком ножа один удар в заднюю поверхность груди Белякова \*\*\*. В результате умышленных действий Ризаева \*\*\*., Беляков \*\*\*. получил рану в пределах мягких тканей задней поверхности груди, которой согласно заключению эксперта № \*\*\* от 18.03.2024 здоровью Белякова \*\*\*. причинен легкий вред по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель.

В судебном заседании подсудимый Ризаев \*\*\*. виновным себя в совершении вышеуказанного преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил свои показания, данные в ходе предварительного расследования и воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ от дачи показаний отказался.

Из оглашенных, в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ показаний подсудимого Ризаева \*\*\*., данных им при производстве предварительного расследования (л.д. 78-80), следует, что он проживает по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*\*. Вину в том, что 02.03.2024, находясь в квартире \*\*\*\* г. Ставрополя, в ходе ссоры с ранее ему знакомым Беляковым \*\*\*. нанес последнему один удар в область задней поверхности груди ножом признал, в содеянном раскаялся. В остальном пожелал воспользоваться ст. 51 Конституции Российской Федерации. Пояснил, что убивать Белякова \*\*\*. не желал.

Оценивая показания подсудимого Ризаева \*\*\*. в совокупности с другими представленными стороной обвинения доказательствами, суд признает их достоверными, поскольку они непротиворечивы и соответствуют фактическим, установленным судом, обстоятельствам дела. Каких-либо причин для самооговора подсудимого Ризаева \*\*\*. судом не установлено.

Помимо полного признания вины подсудимым Ризаевым \*\*\*., его вина в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, в полном объеме доказана предоставленными стороной обвинения доказательствами, а именно:

- показаниями потерпевшего Белякова \*\*\*., оглашенными в судебном заседании с согласия сторон, в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. 40-42), из которых следует, что 02.03.2024 он находился по адресу проживания его друга Дашкевич \*\*\*, а именно: г. Ставрополь, \*\*\*, совместно с Руденко \*\*\*и сожительницей Дашкевич \*\*\*. Мариной, точных ее данных указать не может, так как не знает. Примерно в 20 часов 00 минут 02.03.2024, точного времени сказать не может, в гости к Дашкевич \*\*\*. пришел их общий знакомый Ризаев \*\*\*, \*\*\* года рождения, с которым он знаком на протяжении одного года. Он, Ризаев \*\*\*. Дашкевич \*\*\*., Руденко \*\*\*и Марина расположились в помещении кухни-гостиной, где сели за стол, расположенный у входа на балкон, который соединен с помещением кухни, стали распивать спиртные напитки, и общаться на различные темы. Через некоторое время, точное время указать не может, Альбина встала из - за стола, и пошла в помещение жилой комнаты, чтобы поставить свой телефон на подзарядку, он, Ризаев \*\*\*. Дашкевич \*\*\*. и Марина остались в помещении кухни - гостиной. 02.03.2024, примерно в 20 часов 30 минут, точного времени сказать не может, когда все уже изрядно выпили, между ним и Ризаевым \*\*\*. произошел словесный конфликт, по факту чего сказать не может, так как не помнит из-за сильного алкогольного опьянения. В ходе словесного конфликта, он встал из-за стола и стал двигаться в сторону жилой комнаты, для того, чтобы далее не конфликтовать с Ризаевым \*\*\*. и последний мог успокоиться. В это время Ризаев \*\*\*. также встал из-за стола и пошел за ним. Зайдя в помещение комнаты между ним и Ризаевым \*\*\*. произошла драка, в ходе которой Ризаев \*\*\*. нанес ему не менее двух ударов рукой, сжатой в кулак в область его лица слева, от которых он испытал физическую боль. Защищаясь от Ризаева \*\*\*., он схватил его за рукав кофты, одетой на нем, и потеряв равновесие они оба упали на Руденко \*\*\*., которая на тот момент стояла у окна данной комнаты. После чего Ризаев \*\*\*. встал, ушел в помещение кухни - гостиной, но тут же вернулся, держа в руке кухонный нож с рукоятью, изготовленной из металла серого цвета с клинком ножа из металла серого цвета, длиною примерно 20 см, и пошел в его сторону. Он попытался встать, но не успел и почувствовал удар в заднюю поверхность груди. От данного удара он почувствовал резкую боль, у него образовалась резаная рана, из которой обильно пошла кровь. После нанесенного удара ножом, Ризаев \*\*\*. все еще удерживал в своей правой руке нож. Затем в помещение жилой комнаты зашел Дашкевич \*\*\*., который оттянул от него Ризаева \*\*\*. и увел в помещение кухни - гостиной, где впоследствии Ризаев \*\*\*. положил вышеуказанный кухонный нож на кухонный гарнитур. Во время нанесения удара ножом Ризаев \*\*\*. находился в возбужденном состоянии и был агрессивен по отношению к нему, но угроз убийством в его адрес не высказывал. Далее, Дашкевич \*\*\*. вызвал сотрудников полиции и скорую медицинскую помощь. Ризаев \*\*\*. услышав о том, что Дашкевич \*\*\*. позвонил в отдел полиции покинул помещение квартиры и ушел в неизвестном ему направлении. По приезду скорой медицинской помощи ими была оказана ему первая медицинская помощь, от госпитализации и наложения швов он отказался. Когда приехали сотрудники полиции он собственноручно от написания заявления отказался, так как не хотел дальнейших разбирательств, но дал подробное объяснение. С момента произошедшего 02.03.2024 и по настоящее время Ризаев \*\*\*. с ним на связь не выходил, по факту произошедшего не извинился, ему разъяснено право подачи гражданского иска, в случае необходимости будет подан в суде;

- показаниями свидетеля Дашкевич \*\*\*., оглашенными в судебном заседании с согласия сторон, в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. 32-33), из которых следует, что он зарегистрирован по адресу: г. Ставрополь, ул. \*\*\*\*, проживает по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*. 02.03.2024 он находился совместно с его сожительницей Овчаренко \*\*\* по вышеуказанному адресу его места жительства, куда пригласил своих друзей Белякова \*\*\*, который пришел совместно с их общей знакомой Руденко \*\*\*, и Ризаева \*\*\*. Примерно в 19 часов 00 минут, точного времени сказать не может, он, Овчаренко \*\*\*., Беляков \*\*\*. Руденко \*\*\*., расположились в помещении кухни - гостиной вышеуказанной квартиры, где сели за стол, расположенный у окна напротив кухонного гарнитура, где начали распивать спиртные напитки и общаться на различные темы. Примерно в 20 часов 00 минут к ним присоединился Ризаев \*\*\*, и они продолжили распивать спиртные напитки. Спустя некоторое время Руденко \*\*\* прошла в помещение жилой комнаты вышеуказанной квартиры, а он, Марина, Беляков \*\*\*. и Ризаев \*\*\*. остались за кухонным столом в помещении кухни - гостиной. Примерно в 20 часов 30 минут между Беляковым \*\*\*. и Ризаевым \*\*\*., произошел словесный конфликт, по факту чего тот произошел он пояснить не может, так как находился в состоянии алкогольного опьянения. В ходе словесного конфликта, Беляков \*\*\*. встал из-за стола и стал двигаться в сторону жилой комнаты, для того, чтобы далее не конфликтовать с Ризаевым \*\*\*. и последний мог успокоиться. В это время Ризаев \*\*\*. также встал из-за стола, и пошел за Беляковым \*\*\*. Далее он услышал грохот и через какое - то время из помещения жилой комнаты вышел Ризаев \*\*\*. подошел к кухонному гарнитуру откуда взял кухонный нож и быстрым шагом направился в помещение жилой комнаты. Он встал из - за стола, и проследовал за Ризаевым \*\*\*., войдя в комнату он увидел, как последний направился в сторону Белякова \*\*\*., который в то время попытался встать с пола, и удерживая вышеуказанный кухонных нож в своей правой руке нанес Белякову \*\*\*. один удар в область задней поверхности груди. В этот момент он подбежал к Ризаеву \*\*\*. схватил его за спину, оттащил от Белякова \*\*\*. и отвел его в помещение кухни - гостиной, Ризаев \*\*\*. в это время продолжал держать кухонный нож в своей правой руке, который в последующем положил на кухонный гарнитур. После чего он начал вызывать скорую медицинскую помощь, а также сотрудников полиции, Ризаев \*\*\*. услышав это покинул помещение вышеуказанной квартиры. По прибытию сотрудников полиции и скорой медицинской помощи, Белякову \*\*\*. была обработана рана, но от госпитализации тот отказался. Он был опрошен сотрудниками полиции по данному факту так как был свидетелем произошедшего вышеуказанного им события, где дал подробное объяснение;

- показаниями свидетеля Руденко \*\*\*., оглашенными в судебном заседании с согласия сторон, в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. 36-37), из которых следует, что 02.03.2024, примерно в 19 часов 00 минут, точного времени сказать не может, она находилась по адресу места жительства ее знакомого Дашкевич \*\*\*, а именно: г. Ставрополь, \*\*\*, куда ее позвал Беляков \*\*\* с разрешения и согласия Дашкевич \*\*\*. для совместного отдыха. Она, Дашкевич \*\*\*., его сожительница Марина, точных данных ее она не знает, Беляков \*\*\*. расположились в помещении кухни - гостиной вышеуказанной квартиры, где сели за стол, расположенный у окна напротив кухонного гарнитура, где Беляков \*\*\*. и Дашкевич \*\*\*. стали распивать спиртные напитки и общаться на различные темы. Примерно в 20 часов 00 минут к ним присоединился ранее знакомый Ризаев \*\*\*, которого Дашкевич \*\*\*. ранее позвал в гости. Те стали распивать спиртные напитки, она сидела рядом с ними и поддерживала разговор. Примерно через 15 минут она ушла в помещение жилой комнаты вышеуказанной квартиры, чтобы поставить телефон на подзарядку, затем примерно в 20 часов 30 минут она услышала, как произошел словесный конфликт между Беляковым \*\*\*. и Ризаевым \*\*\*., по факту чего тот произошел она пояснить не может, так как находилась в помещении жилой комнаты. В это же время она увидела, как в комнату забежал Беляков \*\*\*., а следом за ним Ризаев \*\*\*., который начал наносить телесные повреждения Белякову \*\*\*. В ходе данной драки она стояла у окна и Ризаев \*\*\*. совместно с Беляковым \*\*\*. упали на нее. Далее, она увидела, как Ризаев \*\*\*. встал и пошел в помещение кухни - гостиной, и тут же вернулся в комнату, в руках у него она увидела кухонный нож, испугавшись, она закрыла своими руками глаза и сразу почувствовала, что у нее в районе ягодиц стали мокрыми штаны, в которых она была. Открыв глаза, она увидела имеющееся у нее пятно крови на штанах, окровавленную одежду в районе спины Белякова \*\*\*. и то, что Дашкевич \*\*\*. оттягивал Ризаева \*\*\*. от Белякова \*\*\*. Затем Данила начал вызывать скорую медицинскую помощь, а также сотрудников полиции, Ризаев \*\*\*., услышав это, покинул помещение вышеуказанной квартиры. По прибытию сотрудников полиции и скорой медицинской помощи, Белякову \*\*\*. была обработана рана, но от госпитализации тот отказался. Она была опрошена сотрудниками полиции по данному факту так как была свидетелем произошедшего вышеуказанного ей события, где дала подробное объяснение;

- показаниями свидетеля Овчаренко \*\*\*., оглашенными в судебном заседании с согласия сторон, в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ (л.д. 34-35), из которых следует, что она проживает по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*, совместно с ее гражданским супругом Дашкевич \*\*\*. 02.03.2024 она находилась совместно с ее гражданским супругом Дашкевич \*\*\* по вышеуказанному адресу ее места жительства, когда тот пригласил их друзей в гости, а именно Белякова \*\*\*, который пришел совместно с их общей знакомой Руденко \*\*\*и Ризаева \*\*\*\*. Примерно в 19 часов 00 минут, точного времени сказать не может, она, Дашкевич \*\*\*., Беляков \*\*\*., Руденко \*\*\*. расположились в помещении кухни - гостиной вышеуказанной квартиры, где сели за стол, расположенный у окна напротив кухонного гарнитура, где начали распивать спиртные напитки и общаться на различные темы. Примерно в 20 часов 00 минут к ним присоединился Ризаев \*\*\*, и они продолжили распивать спиртные напитки. О том, что было далее она пояснить не может, так как находилась в сильном алкогольном опьянении. Со слов Дашкевич \*\*\*. ей известно, что 02.03.2024 Ризаев \*\*\*., находясь в помещении одной из комнат их домовладения нанес один удар кухонным ножом в заднюю поверхность спины Белякова \*\*\*. Более по данному факту пояснить нечего не может, так как она действительно ничего не помнит.

Изложенные выше потерпевшим Беляковым \*\*\*., свидетелями Дашкевич \*\*\*., Руденко \*\*\*., Овчаренко \*\*\*., обстоятельства объективно подтверждаются исследованными в судебном заседании письменными доказательствами:

- заключением эксперта № \*\*\* от 18.03.2024 (л.д. 23-26), согласно которого Беляков \*\*\*. получил рану в пределах мягких тканей задней поверхности груди. Данное повреждение образовалось в результате ударного действия острого колюще - режущего орудия, типа ножа или ему подобного, возможно в срок 02.03.2024 и при указанных в постановлении обстоятельствах. Характер и локализация отмеченных у Белякова \*\*\*. повреждений исключают возможность образования таковых «при падении с высоты собственного роста». Указанным повреждением здоровью Белякова \*\*\*. причинен легкий вред по квалифицирующему признаку кратковременного его расстройства продолжительностью до трех недель. Вышеуказанным экспертным заключением подтверждены фактические обстоятельства причинения телесных повреждений Белякову \*\*\*., механизм их образования, локализация, а также степень причинения вреда здоровью потерпевшего;

- заключением эксперта № \*\*\* от 16.04.2024 (л.д. 66-67), согласно которого нож, представленный на исследование, является ножом хозяйственно-бытового назначения, не является холодным оружием, изготовлен заводским способом;

- содержанием протокола осмотра места происшествия от 02.03.2024 (л.д. 5-9), согласно которого осмотрено помещение квартиры № \*\*\*по \*\*\*г. Ставрополя, где Ризаев \*\*\*. причинил телесное повреждение Белякову \*\*\*. и согласно которого установлено место совершения преступления. В ходе осмотра места происшествия изъят нож;

- содержанием протокола осмотра предметов от 18.06.2024 (л.д. 100-102), из которого следует, что в административном здании отдела дознания отдела полиции № 1 Управления МВД России по г. Ставрополю, в кабинете № \*\*осмотрен нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия, произведенного в квартире № \*\*\*\* по \*\*\*г. Ставрополя, которым было причинено телесное повреждение Белякову \*\*\*.;

- содержанием рапорта начальника смены дежурной части ОП № 1 Управления МВД России по г. Ставрополю майора полиции Карнаушенко \*\*\*. от 02.03.2024 (л.д. 4), из которого следует, что в дежурную часть ОП № 1 Управления МВД России по г. Ставрополю поступило сообщение от гр. Белякова \*\*\*. о том, что 02.03.2024 по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*, гр. Ризаев \*\*\*., \*\*\* г.р. причинил ему телесные повреждения;

- содержанием протокола явки с повинной Ризаева \*\*\*. от 03.03.2024 (л.д. 14), из которого следует, что Ризаев \*\*\*. добровольно сознался в том, что 02.03.2024, находясь по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*, во время конфликта нанес удар ножом в спину Белякову \*\*\*.;

- заключением комиссии экспертов № \*\*\* от 14.08.2024 (л.д. 120-122), согласно которого Беляков \*\*\*, \*\*\* года рождения, обнаруживает в настоящее время и обнаруживал в период совершения в отношении него правонарушения психическое расстройство в форме умственной отсталости легкой степени с нарушениями поведения. Нарушения интеллекта и эмоционально-волевой сферы выражены у Белякова \*\*\*. не столь значительно и не сопровождаются грубыми нарушениями интеллекта, мышления, памяти, критики, эмоционально-волевой сферы, какими-либо психотическими расстройствами (бред, галлюцинации) и во время совершения в отношении него преступления, он мог понимать характер и значение противоправных действий преступника и мог оказывать сопротивление. Во время совершения в отношении Белякова \*\*\*. противоправных действий, он во временном болезненном состоянии психики не находился. В настоящее время, принимая во внимание уровень интеллектуального, мнестического развития, Беляков \*\*\*. может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания, в стационарном обследовании не нуждается;

- заключением комиссии экспертов № \*\*\*от 29.05.2024 (л.д. 95-97), согласно которого Ризаев \*\*\*, \*\*\* года рождения, обнаруживает в настоящее время и обнаруживал на момент инкриминируемого ему деяния признаки синдрома зависимости от психоактивных веществ (алкоголь, каннабиноиды, психостимуляторы, седативные и снотворные вещества (бутираты)). Однако при отсутствии продуктивной психосамотической симптоматики, болезненных расстройств мышления, памяти, а также с учетом сохранности критических способностей, Ризаев \*\*\*. в период времени, к которому относится инкриминируемое ему деяние, мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию в настоящее время Ризаев \*\*\*. также может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания. В стационарном обследовании и применении к нему принудительных мер медицинского характера Ризаев \*\*\*. не нуждается, нуждается в наблюдении у нарколога, медицинской и социальной реабилитации.

Оценивая оглашенные показания подсудимого Ризаева \*\*\*., потерпевшего Белякова \*\*\*., свидетелей Дашкевич \*\*\*., Руденко \*\*\*., Овчаренко \*\*\*., судом противоречий в их показаниях не установлено, все показания являются последовательными, согласуются как между собой, так и с письменными доказательствами по делу и устанавливают одни и те же обстоятельства произошедшего, а потому суд признает их достоверными. Получены они в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, а потому являются допустимыми. Все показания оценены судом с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, в связи с чем, положены судом в обоснование приговора. Оговора со стороны свидетелей обвинения, равно как основания для такового, в судебном заседании не установлено, в связи с чем, суд доверяет этим показаниям.

Приведенные письменные доказательства получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а потому суд признает их допустимыми, считает, что все они взаимосвязаны, полностью согласуются между собой, подтверждают друг друга и в своей совокупности доказывают вину подсудимого Ризаева \*\*\*. в совершении преступления.

Заключения судебных экспертиз суд признает достоверными доказательствами, поскольку они даны экспертами, компетентными в области проводимых ими исследований, на основании постановления надлежащего должностного лица следственного органа, с соблюдением установленных УПК РФ требований, выводы экспертиз мотивированы, обоснованы и не вызывают сомнений в своей достоверности.

Суд всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, проверив доказательства, сопоставив их друг с другом, оценив собранные доказательства в их совокупности, пришел к выводу об их достаточности для разрешения дела.

Суд считает, что все описанные в установочной части настоящего приговора обстоятельства совершенного преступления нашли свое подтверждение в судебном заседании.

Совокупность всех вышеприведенных в приговоре доказательств, по мнению суда, подтверждает виновность Ризаева \*\*\*. и является достаточной для признания последнего виновным в инкриминируемом ему деянии.

Каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона в ходе предварительного расследования, в том числе права на защиту, судом не установлено.

Разрешая вопросы юридической квалификации содеянного подсудимым, суд исходит из фактических установленных в судебном заседании и признанными доказанными обстоятельств уголовного дела.

Действия подсудимого Ризаева \*\*\*. подлежат квалификации по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, так как он совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В силу ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Так, при назначении наказания подсудимому Ризаеву \*\*\*. суд учитывает изложенные обстоятельства в совокупности, цели восстановления социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, также учитывает конкретные обстоятельства дела, данные о личности подсудимого, применяя принцип справедливости и индивидуализации наказания.

При назначении вида и размера наказания подсудимому Ризаеву \*\*\*. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, данные о личности подсудимого, который на учете у врача психиатра не состоит, состоит под диспансерным наблюдением в ГБУЗ СК «Краевой клинический наркологический диспансер» с 21.12.2023 с диагнозом: Синдром зависимости от сочетанного употребления наркотиков и других ПАВ, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

В силу п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Ризаева \*\*\*. наличие малолетних детей у виновного, в силу п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Ризаева \*\*\*. явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку он совершал активные действия, направленные на сотрудничество с органами дознания, давал правдивые и полные показания, данные доказательства были положены в основу обвинительного акта и приняты судом.

На основании ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Ризаева \*\*\*., суд признает полное признание вины в совершении преступления, глубокое раскаяние в содеянном, уход за престарелой нетрудоспособной родственницей.

В соответствии со [ст. 86](consultantplus://offline/ref=B422EACAC11133FA4E1AC166FAB9DF0BBC4E0D17EB6B94D1DA92E5580A0A19141DC69031802BDCa8i5K) УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления приговора в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ совершено Ризаевым \*\*\*. при наличии непогашенной судимости за ранее совершенные тяжкие преступления, а потому согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ в его действиях усматривается рецидив преступлений.

В связи с чем, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание Ризаева \*\*\*. суд признает рецидив преступлений.

При определении срока наказания суд учитывает требования ч. 2 [ст. 68 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_68_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Подсудимый Ризаев \*\*\*. вменяемый и подлежит уголовной ответственности, при этом суд учитывает заключение комиссии экспертов № 894 от 29.05.2024, согласно которому Ризаев \*\*\*. во время инкриминируемого ему деяния мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию в настоящее время Ризаев \*\*\*. также может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания. В стационарном обследовании и применении к нему принудительных мер медицинского характера Ризаев \*\*\*. не нуждается, нуждается в наблюдении у нарколога, медицинской и социальной реабилитации.

Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, а также, учитывая влияние назначаемого наказания на исправление Ризаева \*\*\*. и на условия его жизни и жизни его семьи, руководствуясь принципом справедливости, суд приходит к выводу о назначении подсудимому наказания в виде лишения свободы без назначения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, так как не находит оснований к его применению.

При этом суд считает, что назначение наказания в виде лишения свободы сможет обеспечить достижение целей наказания, способствовать исправлению Ризаева \*\*\*. и предупреждению совершения им новых преступлений.

Оснований для применения к назначенному Ризаеву \*\*\*. наказанию положений [ст. 73](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=444861&date=19.09.2024&dst=100346&field=134) УК РФ суд не усматривает, поскольку считает, что исправление подсудимого невозможно без изоляции его от общества.

Медицинских противопоказаний, исключающих возможность отбывания подсудимым наказания в условиях изоляции от общества, судом не установлено, документального подтверждения этому стороной защиты в судебном заседании не представлено.

В соответствии со ст. 53.1 УК РФ, с учетом фактических обстоятельств дела и данных о личности Ризаева \*\*\*. оснований для принятия решения о замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами, суд не находит.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, предусмотренных [ст. 64](consultantplus://offline/ref=7E89BC14DB9345BD82D1E5D58F70566EDB8D5D089A5CAE71941B96B89C4ACD2CB9BCCF68FDC9B15Da5x5M) УК РФ не имеется.

Основания для применения положений ч. 1 ст. 62 УК РФ отсутствуют, так как в отношении подсудимого установлено отягчающее обстоятельство.

Обстоятельств, позволяющих суду назначить наказание с применением ч. 3 ст. 68 УК РФ не установлено.

Оснований для освобождения Ризаева \*\*\*. от уголовной ответственности, прекращения уголовного дела, освобождения его от наказания, суд не усматривает.

Судом установлено, что Ризаев \*\*\*. приговором мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя от 24.11.2023 признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 9 месяцев условно с испытательным сроком на 1 год, со штрафом в размере 22998 рублей 88 копеек.

Согласно ответу начальника филиала по Октябрьскому району г. Ставрополя ФКУ УИИ УФСИН России по Ставропольскому краю, в период испытательного срока Ризаеву \*\*\*. постановлением Октябрьского районного суда г. Ставрополя от 05.07.2024 продлен испытательный срок на 1 месяц и возложена дополнительная обязанность: 2 раза в месяц в течение 2-х месяцев являться на регистрацию в УИИ, постановлением Октябрьского районного суда г. Ставрополя от 08.08.2024 продлен испытательный срок на 1 месяц и возложена дополнительная обязанность: пройти обследование у врача психиатра-нарколога в ГБУЗ СК «ККНД», предварительный конец испытательного срока 24.01.2025.

Преступление совершено Ризаевым \*\*\*. в период условного осуждения по приговору \*\*\* от 24.11.2023.

Как следует из ч. 4 ст. 74 УК РФ в случае совершения условно осуждённым в течение испытательного срока умышленного преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности подсудимого, который будучи неоднократно осужденным за совершения умышленных преступлений против жизни и здоровья личности, вновь совершил умышленное преступление против жизни и здоровья, поведение Ризаева \*\*\*. в период испытательного срока по приговору \*\*\* от 24.11.2023, наличие обстоятельств, смягчающих наказание и наличие отягчающего обстоятельства, в соответствии с [ч. 4 ст. 74](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482463&date=18.09.2024&dst=265&field=134) УК РФ, суд не находит оснований для сохранения Ризаеву \*\*\*. условного осуждения по приговору \*\*\* от 24.11.2023, отменяет его и назначает наказание по правилам, предусмотренным [ст. 70](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482463&date=18.09.2024&dst=100327&field=134) УК РФ.

Неотбытым наказанием в виде лишения свободы по приговору \*\*\*\* от 24.11.2023 следует считать весь срок назначенного Ризаеву \*\*\*. наказания – 9 месяцев лишения свободы.

Согласно сведений, поступивших из ОСП № 3 г. Набережные Челны ГУ ФССП России по Республике Татарстан, в отношении Ризаева \*\*\*. 05.05.2015 возбуждено исполнительное производство на основании исполнительного листа № \*\*\* от 16.04.2015, выданного Железнодорожным районным судом г. Ульяновска о взыскании с Ризаева \*\*\*. уголовного штрафа как дополнительного вида наказания в размере 30000 рублей, остаток долга по исполнительному производству составляет 22998 рублей 88 копеек.

В соответствии с требованиями [ст. 70](https://login.consultant.ru/link/?rnd=98223B91ABCE600DD2964001DFBFDCD8&req=doc&base=LAW&n=341913&dst=100327&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100051&REFDOC=1908869&REFBASE=AOSK&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100327%3Bindex%3D57&date=10.03.2020) УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору.

С учетом изложенного, суд применяет при назначении окончательного наказания правила ст. 70 УК РФ о совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания, назначенного по приговору \*\*\*\*от 24.11.2023.

В соответствии с [п. «в» ч. 1 ст. 58](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482463&date=18.09.2024&dst=102401&field=134) УК РФ, назначенное Ризаеву \*\*\*. наказание в виде лишения свободы, подлежит отбытию в исправительной колонии строгого режима, поскольку в действиях осужденного содержится рецидив преступлений в соответствии [ч. 1 ст. 18](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482463&date=18.09.2024&dst=102365&field=134) УК РФ и Ризаев \*\*\*. ранее отбывал лишение свободы.

В соответствии с [ч. 2 ст. 71](consultantplus://offline/ref=56C217A45D205ECB81A4EBF79E9CA25AD8819640CF7FD5CF5BDBE9D8DDCBE2AC44D3F19B6C22F5B7F42676D9F264CC16DA950F3BE0D8F17EK7KDM) УК РФ назначенное наказание в виде штрафа исполняется самостоятельно.

Суд считает, что назначенное Ризаеву \*\*\*. наказание будет соответствовать задачам и принципам, закрепленными в ст.ст. 2-7 УК РФ, в том числе принципам справедливости и гуманизма, а также целям наказания, закрепленным в ч. 2 ст. 43 УК РФ.

В силу [ч. 2 ст. 97](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=461118&date=19.09.2024&dst=104957&field=134) УПК РФ мера пресечения может избираться для обеспечения исполнения приговора и поскольку подсудимому назначается наказание в виде реального лишения свободы, то при постановлении приговора суд принимает решение об изменении ему меры пресечения на заключение под стражу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

При разрешении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 302, 303, 307, 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Ризаева \*\*\* признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев.

На основании [ч. 4 ст. 74](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482463&date=18.09.2024&dst=265&field=134), [ч. 1 ст. 70](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482463&date=18.09.2024&dst=100328&field=134) Уголовного кодекса Российской Федерации, отменить условное осуждение, назначенное по приговору \*\*\* от 24.11.2023 и по совокупности приговоров частично присоединить к наказанию, назначенному по настоящему приговору, неотбытую часть наказания по приговору \*\*\* от 24.11.2023, назначив Ризаеву Рафаэлю Раифовичу окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 10 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 22998 рублей 88 копеек.

В соответствии с ч. 2 ст. 71 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание в виде штрафа в размере 22998 рублей 88 копеек исполнять самостоятельно.

Срок отбывания наказания Ризаеву \*\*\*\* исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Ризаева \*\*\*\* изменить на меру пресечения содержание под стражей, взяв его под стражу в зале суда немедленно.

На основании [п. «а» ч. 3.1 ст. 72](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482463&date=18.09.2024&dst=2469&field=134) Уголовного кодекса Российской Федерации зачесть в срок отбывания наказания Ризаеву \*\*\* содержания под стражей с 14.11.2024 до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства:

– нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия в квартире № \*\*\*по \*\*\*. Ставрополя, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП № 1 Управления МВД России по г. Ставрополю – по вступлении приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд г. Ставрополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Н. Золотарева