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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 января 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя Шетогубов П.А.,

при секретаре судебного заседания Остапенко Ю.С.,

с участием государственного обвинителя Гончарова В.В.,

подсудимого Прудникова А.Н.,

защитника – адвоката Звягинцевой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового суда судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя материалы уголовного дела в отношении:

Прудникова А.Н., №, зарегистрированного по адресу: № проживающего по адресу: №,

ранее судимого:

- приговором мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя от 24 октября 2019 года по части 3 статьи 30 части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначено наказание в виде 01 (одного) года лишения свободы, в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 01 (один) год;

- постановлением Октябрьского районного суда города Ставрополя от 29 октября 2020 года отменено условное осуждение, назначенное приговором мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя от 24 октября 2019 года по части 3 статьи 30 части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, осужденный направлен для отбывания наказания в виде лишения свободы сроком на 01 (один) год в исправительную колонию строгого режима;

- освобожден по отбытию наказания 28 октября 2021 года,

осужденного:

- приговором мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района города Ставрополя от 01 ноября 2023 года по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 10 (десять) месяцев, в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 01 (один) год;

- приговором Промышленного районного суда города Ставрополя от 12 декабря 2023 года по пункту «г» части 3 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 01 (один) год, в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 01 (один) год;

- приговором мирового судьи судебного участка № 1 Промышленного района города Ставрополя от 21 декабря 2023 года по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 200 (двести) часов;

- приговором мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района города Ставрополя от 23 января 2024 года по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 120 (сто двадцать) часов, на основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации окончательно назначено наказание в виде обязательных работ сроком 220 (двести двадцать) часов,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Прудников А.Н. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

11 октября 2023 года, в период времени с 18 часов 32 минут до 18 часов 34 минут, Прудников А.Н., находясь в помещении магазина «Пятерочка» ООО «Агроторг», расположенного по адресу: №», где действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, с целью незаконного материального обогащения, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, тайно, путем свободного доступа, похитил со стеллажей продукцию, принадлежащую ООО «Агроторг», а именно: «TIDE CMC АЛ.СВж/капс.15шт.», в количестве шести единиц, стоимостью 504 рубля 29 копеек за единицу, всего на общую сумму 3 025 рублей 74 копейки.

Завладев похищенным имуществом, Прудников А.Н. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Указанными действиями Прудников А.Н. причинил ООО «Агроторг» имущественный ущерб в размере 3 025 рублей 74 копейки.

Подсудимый Прудников А.Н. в судебном заседании с предъявленным ему обвинением полностью согласился, и в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, при этом пояснил, что осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства, которое сделано добровольно и после консультации с защитником.

Защитник подсудимого в судебном заседании поддержала заявленное его подзащитным ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте его проведения извещен надлежащим образом и в срок. Имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Государственный обвинитель против постановления приговора без проведения судебного разбирательства по ходатайству подсудимого не возражал.

В соответствии со статьей 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации подсудимый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего, заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласен подсудимый Прудников А.Н. обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Прудникова А.Н. подлежат квалификации по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку он совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

В силу статей 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

При назначении вида и размера наказания подсудимому Прудникову А.Н. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии со статьей 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории небольшой тяжести, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации является явка с повинной, активное способствование расследованию преступления, поскольку совершал активные действия, направленные на сотрудничество с органами дознания, давал полные, подробные показания о совершенном преступлении, данные обстоятельства были положены в основу обвинительного приговора и приняты судом.

Также на основании части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признает полное признание вины, глубокое раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Прудникову А.Н. в соответствии с частью 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировым судьей учитываются положения части 1, части 5 статьи 62 УК РФ.

Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, а также, учитывая влияние назначаемого наказания на исправление Прудникова А.Н. и на условия его жизни и жизни его семьи, руководствуясь принципом справедливости, суд приходит к выводу о назначении подсудимому наказания в виде обязательных работ. При этом суд считает, что назначение наказания в виде обязательных работ сможет обеспечить достижение целей наказания, способствовать исправлению Прудникова А.Н. и предупреждению совершения им новых преступлений.

Оснований для применения норм статей 64, 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из фактических обстоятельств преступления, совершенного подсудимым, данных о его личности, а также иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень опасности преступления, у суда не имеется.

Основания для прекращения уголовного дела и освобождения подсудимого от уголовной ответственности у суда отсутствуют.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу, наказание назначается по правилам поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

Поскольку Прудников А.Н. приговором мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района города Ставрополя от 23 января 2024 года осужден к наказанию в виде обязательных работ на срок 120 (сто двадцать) часов, в соответствии с частью 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний данного приговора, а также приговора мирового судьи судебного участка № 1 Промышленного района города Ставрополя от 21 декабря 2023 года, ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 220 часов, то окончательное наказание подсудимому Прудникову А.Н. необходимо назначить по правилам части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Преступление по настоящему делу совершено Прудниковым А.Н. 11 октября 2023 года, то есть до осуждения по приговору мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района города Ставрополя от 01 ноября 2023 года, а также до осуждения по приговору Промышленного районного суда города Ставрополя от 12 декабря 2023 года, в связи с чем указанные приговоры подлежат самостоятельному исполнению.

Суд считает, что назначенное Прудникову А.Н. наказание будет соответствовать задачам и принципам, закрепленными в статьях 2-7 Уголовного кодекса Российской Федерации, в том числе принципам справедливости и гуманизма, а также целям наказания, закрепленным в части 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в порядке статей 81, 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 314, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

приговорил:

Прудникова А.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 100 (сто) часов.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района города Ставрополя от 23 января 2024 года, окончательно назначить наказание в виде 240 (двести сорок) часов обязательных работ.

Срок отбытия наказания в виде обязательных работ Прудникову А.Н. исчислять со дня вступления приговора в законную силу, зачесть в срок отбытия наказания наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района города Ставрополя от 23 января 2024 года в виде 220 (двести двадцать) часов обязательных работ.

Согласно части 1 статьи 49 Уголовного кодекса Российской Федерации вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района города Ставрополя от 01 ноября 2023 года, приговор Промышленного районного суда города Ставрополя от 12 декабря 2023 года – исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства: CD-диск с видеозаписью от 11 октября 2023 года с имеющимся фактом хищения Прудниковым А.Н. имущества, принадлежащего ООО «Агроторг», хранящийся при материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу – хранить при материалах уголовного дела.

Меру процессуального принуждения Прудникову А.Н. в виде обязательства о явке – оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд города Ставрополя, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя в течении пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Мировой судья П.А. Шетогубов