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УИД 26MS0097-01-2024-002083-95

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 июня 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя Шетогубов П.А.,

при секретаре Остапенко Ю.С.,

с участием государственного обвинителя Гончарова В.В.,

подсудимого Тюхтина О.Н.,

защитника – адвоката Луценко А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя материалы уголовного дела в отношении:

Тюхтина О.Н., №, зарегистрированного и проживающего по адресу: №, судимого:

- приговором Октябрьского районного суда города Ставрополя от 22 августа 2018 года по части 2 статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 03 (три) года, на основании части 1 статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 02 (два) года;

- постановлением Октябрьского районного суда города Ставрополя от 05 августа 2019 года отменено условное осуждение и исполнено наказание, назначенное приговором Октябрьского районного суда города Ставрополя от 22 августа 2018 года к 03 (трем) годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима со взятием под стражу в зале суда;

- постановлением Ленинского районного суда города Ставрополя от 20 августа 2021 года неотбытая часть наказания в виде лишения свободы сроком 11 (одиннадцать) месяцев 14 (четырнадцать) дней, назначенного приговором Октябрьского районного суда города Ставрополя от 22 августа 2018 года, заменена более мягким видом наказания – исправительными работами на срок 11 (одиннадцать) месяцев 14 (четырнадцать) дней с удержанием 20 % заработка в доход государства;

- освобожден по исполнению наказания 03 декабря 2022 года,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Тюхтин О.Н. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

22 марта 2024 года примерно в 14 часов 00 минут, находясь по адресу: г. №, Тюхтин О.Н. умышленно, имея корыстный мотив, тайно похитил технически исправную механическую пятиступенчатую КПП 2001 года выпуска на автомобиль марки №, стоимостью 9 000 рублей, тачку строительную двухколесную (металлическую), стоимостью 2 800 рублей, принадлежащие Высочину Е.Ю., после чего скрылся с места преступления, причинив своими действиями имущественный ущерб потерпевшему на общую сумму 11 800 рублей.

В судебном заседании подсудимый Тюхтин О.Н. вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаивается, от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным статьей 51 Конституции Российской Федерации.

Из оглашенных показаний подсудимого Тюхтина О.Н. согласно статье 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, данных их в ходе дознания (л.д. 40-42), следует, что 22 марта 2024 года примерно в 13 часов 40 минут он вышел из дома по адресу: №, чтобы прогуляться. Прогулявшись он решил пойти домой, идя по №, он решил зайти по нужде на участок местности, принадлежащий данному домовладению, так как территория была не огорожена и доступ был свободный. Во дворе домовладения он увидел на земле механическую КПП на автомобиль марки № и тачку строительную двухколесную. Он посчитал, что может их похитить. Так как на кануне он выпивал спиртные напитки и ему хотелось похмелиться, то он решил сдать механическую КПП и тачку строительную двухколесную на металлоприемник. Затем он взял механическую КПП, поместил её в тачку строительную двухколесную и направился в №. После чего, примерно в 14 часов 30 минут на №» около № его остановили сотрудники полиции, также к ним подъехал хозяин домовладения, который сообщил, что Тюхтин О.Н. похитил его имущество. Затем приехала следственно-оперативная группа, где в ходе осмотра места происшествия им были выданы добровольно похищенные вещи.

Оценивая показания подсудимого, данных им в ходе дознания, суд полагает возможным положить их в основу приговора, считая их достоверными, правдивыми, поскольку они согласуются с другими доказательствами по делу, с материалами уголовного дела и не противоречат им.

Вина подсудимого Тюхтина О.Н. в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается показаниями потерпевшего Высочина Е.Ю., свидетелей Козубова Г.П., Полустовского В.А., Данченко А.В.

Из оглашенных показаний потерпевшего Высочина Е.Ю. с согласия сторон в порядке статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (л.д. 46-48) следует, что у него имеется технически исправная механическая пятиступенчатая КПП 2001 года выпуска на автомобиль марки №, стоимостью 9 000 рублей, тачка строительная двухколесная (металлическая), стоимостью 2 800 рублей, которые находятся у него в пользовании. Вышеуказанные предметы находились по адресу: г№, так как он ранее привез их туда для временного хранения. 22 марта 2024 года он находился дома по адресу: г. №. Примерно в 12 часов 30 минут 22 марта 2024 года он поехал по своим делам, примерно в 14 часов 00 минут ему на сотовый телефон позвонил сосед по имени Александр, который проживает напротив дома потерпевшего и сообщил, что он посмотрел из окна своего дома и увидел, что ранее неизвестный ему мужчина выходит с территории дома, удерживая в руках тачку строительную двухколесную, в которой находилась механическая КПП на автомобиль. Территория дома является не огороженной и доступ свободный для входа, так как дом находится в ремонте и ограждение не успели поставить. Александр решил позвонить Высочину Е.Ю. и не сообщал в полицию, так как подумал, что этот мужчина мог бы быть знакомым потерпевшего, которому он продал вышеуказанные предметы. После чего Высочин Е.Ю. приехал домой и попросил Александра помочь в самостоятельном поиске данного мужчины. Затем они сели в автомобиль и поехали по улицам в поиске мужчины. Через некоторое время они увидели неизвестного мужчину, как позже стало известно от сотрудников полиции Тюхтина О.Н., который стоял около дома № совместно с сотрудниками полиции, при нем находилась тачка строительная двухколесная, в которой находилась механическая КПП на автомобиль. Высочин Е.Ю. с Александром остановились и сообщили сотрудникам полиции, что данные предметы были похищены Тюхтиным О.Н. с территории дома. Тюхтин О.Н. причинил имущественный ущерб Высочину Е.Ю. Ущерб для потерпевшего является незначительным, так как он работает, его заработная плата составляет 35 000 рублей, также он получает военную пенсию в размере 17 000 рублей.

Из оглашенных показаний свидетеля Козубова Г.П. с согласия сторон в порядке статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (л.д. 58-59) следует, что он является сотрудником полиции, состоит в должности старшего инспектора ДПС взвода № 1 роты № 1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по городу Ставрополю, заступил с 07 часов 00 минут до 19 часов 00 минут 22 марта 2024 года на дежурство совместно с заместителем командира ДПС взвода № 1 роты № 1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по городу Ставрополю Полустовским В.А. 22 марта 2024 года примерно в 15 часов 25 минут Козубов Г.П. совместно с Полустовским В.А. на служебном автомобиле находились на участке местности, расположенном около дома №. Ими был замечен ранее неизвестный гражданин, который направлялся по СТ «Калина Красная-5» города Ставрополя по проезжей части дороги, при нем находилась в руках тачка строительная двухколесная с механической КПП от автомобиля внутри. Остановив данного гражданина для проведения беседы в целях безопасности, так как он шел по проезжей части дороги, Козубов Г.П. подошел к гражданину, представился, предоставив свое служебное удостоверение, после чего попросил предъявить его документы для подтверждения личности. Ранее неизвестный ему гражданин представил паспорт гражданина Российской Федерации на имя Тюхтина О.Н. После чего на разъяснения правил безопасности дорожного движения Тюхтин О.Н. стал вести себя подозрительно, пытался уйти. Козубов Г.П. спросил: «Принадлежат ли Вам данные вещи, находящиеся при Вас, а именно: тачка строительная двухколесная и механическая КПП от автомобиля», на что Тюхтин О.Н. ответ: «Нет, не принадлежит, я их похитил по адресу: №, путем свободного доступа». На заданный вопрос Козубоваа Г.П.: «В каком направлении Вы двигаетесь с данным имуществом», Тюхтин О.Н. ответил: «на базу по приему металла для сдачи механической КПП и тачки строительной двухколесной на металлолом с целью получения денежных средств». Затем через некоторое время к ним подошли неизвестные мужчины, которые представились Высочиным Е.Ю. и Данченко А.В., сообщившие, что данные предметы были похищены Тюхтиным О.Н. у Высочина Е.Ю. с территории дома. После чего Козубовым Г.П. была вызвана следственно-оперативная группа.

Из оглашенных показаний свидетеля Полустовского В.А. с согласия сторон в порядке статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (л.д. 60-61) следует, что он является сотрудником полиции, состоит в должности заместителя командира ДПС взвода № 1 роты № 1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по городу Ставрополю, заступил с 07 часов 00 минут до 19 часов 00 минут 22 марта 2024 года на дежурство совместно со старшим инспектором ДПС взвода № 1 роты № 1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по городу Ставрополю Козубовым Г.П. 22 марта 2024 года примерно в 15 часов 25 минут он совместно с Козубовым Г.П. на служебном автомобиле находились на участке местности, расположенном около дома №. Ими был замечен ранее неизвестный гражданин, который направлялся по № по проезжей части дороги, при нем находилась в руках тачка строительная двухколесная с механической КПП от автомобиля внутри. Остановив данного гражданина для проведения беседы в целях безопасности, так как он шел по проезжей части дороги Козубов Г.П. подошел к гражданину, представился, предоставив свое служебное удостоверение, после чего попросил предъявить документы для подтверждения личности. Ранее неизвестный гражданин представил паспорт гражданина Российской Федерации на имя Тюхтина О.Н. После чего при разъяснении правил безопасности дорожного движения Тюхтин О.Н. стал вести себя подозрительно, пытался уйти. После чего Козубов Г.П. задал вопрос: «Принадлежат ли Вам данные вещи, находящиеся при Вас, а именно: тачка строительная двухколесная и механическая КПП от автомобиля», на что Тюхтин О.Н. ответил: «Нет, не принадлежат, я их похитил по адресу: №, путем свободного доступа. На вопрос: «В каком направлении Вы двигаетесь с данным имуществом», Тюхтин О.Н. ответил: «На базу по приему металла для сдачи механической КПП и тачки строительной двухколесной на металлолом с целью получения денежных средств». Затем через некоторое время подошли ранее неизвестные им мужчины, которые представились Высочиным Е.Ю. и Данченко А.В., сообщившие, что данные предметы были похищены Тюхтиным О.Н. у Высочина Е.Ю. с территории дома. После чего была вызвана следственно-оперативная группа.

Из оглашенных показаний свидетеля Данченко А.В. с согласия сторон в порядке статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (л.д. 62-63) следует, что 22 марта 2024 года он находился у себя дома по адресу: г. Ставрополь, №. Напротив его дома находится дом его соседа Александра. В настоящий момент Александр уехал в город Москву и его доме временно проживает его брат Евгений. Примерно в 14 часов 00 минут Данченко А.В. посмотрел из окна своего дома и увидел, что ранее неизвестный ему мужчина выходит с территории дома 169, удерживая в руках тачку строительную двухколесную, в которой находилась механическая КПП на автомобиль. Данченко А.В. решил позвонить Евгению и не стал сообщать в полицию, так как подумал, что этот мужчина мог бы быть знакомым Евгения, которому он продал вышеуказанные предметы. Через некоторое время Евгений приехал в дом и попросил его помочь в самостоятельном поиске данного мужчины. Затем они сели в автомобиль и поехали по улицам. Через некоторое время они увидели неизвестного мужчину, как позже стало известно от сотрудников полиции Тюхтина О.Н., который стоял около дома 26 по СТ «Калина Красная-5» город Ставрополя совместно с сотрудниками полиции, при нем находилась тачка строительная двухколесная, в которой находилась механическая КПП на автомобиль. Данченко А.В. с Евгением остановились и сообщили сотрудникам полиции, что данные предметы были похищены Тюхтиным О.Н. у Евгения на территории дома.

Изложенные выше потерпевшим, свидетелями обстоятельства объективно подтверждаются письменными доказательствами:

- заключением об определении рыночной стоимости № 5169/24, согласно которому стоимость бывшего в эксплуатации механической пятиступенчатой КПП 2001 года выпуска на автомобиль марки ВАЗ 2107, технически исправная, выполняющая свои функции, бывшая в использовании по состоянию на 22 марта 2024 года, составляет 9 000 рублей (л.д. 22);

- заключением об определении рыночной стоимости № 5168/24, согласно которому стоимость бывшей в эксплуатации тачки строительной двухколесной (металлической), выполняющей свои функции, по состоянию на 22 марта 2024 года составляет 2 800 рублей (л.д. 28);

- протоколом осмотра места происшествия от 22 марта 2024 года, согласно которому объектом осмотра места происшествия является участок местности, расположенный около дома 25 по адресу: №». На данном участке местности находится автомобильная дорога с асфальтным покрытием. Слева и справа от дороги вдоль расположены одноэтажные жилые помещения. Часть дороги имеет покрытие, состоящее из гравия и песка, имеются насаждения в виде деревьев. В ходе осмотра места происшествия было обнаружено, что 22 марта 2024 года примерно в 14 часов 00 минут Тюхтин О.Н. похитил механическую КПП и строительную тачку по адресу: г. № После чего его остановили сотрудники полиции по адресу: г№. В ходе осмотра места происшествия Тюхтиным О.Н. добровольно было выдано: тачка строительная, механическая КПП для автомобиля. Вышеуказанные предметы, а именно: механическая КПП для автомобиля, тачка строительная, были оклеены и опечатаны отрезком белой бумаги с оттиском печати для пакетов «ОП № 2 УМВД России по городу Ставрополю» с подписями участвующих лиц (л.д. 14-15);

- протоколом осмотра места происшествия от 22 марта 2024 года, согласно которому объектом осмотра места происшествия является участок местности, расположенный на территории домовладения №. На данном участке местности расположено жилое двухэтажное домовладение. Вход на территорию участка свободный, территория не огорожена. На участке местности имеется строительный мусор. Со слов Высочина Е.Ю. 22 марта 2024 года в период времени с 14 часов 00 минут до 14 часов 40 минут ранее неизвестный ему мужчина похитил строительную тачку двухколесную и коробку передач от автомобиля №, находящиеся на территории домовладения №. После чего, скрылся с места совершения преступления (л.д. 17-18);

- протоколом осмотра предметов от 31 марта 2024 года, согласно которому осмотру подлежит исправная механическая пятиступенчатая КПП 2001 года выпуска на автомобиль марки №, тачка строительная двухколесная (металлическая), которые оклеены отрезком белой бумаги с оттиском печати «Для пакетов ОП № 2», на котором прописным способом чернилами синего цвета имеются надписи в количестве трех штук, принадлежащие Высочину Е.Ю. Механическая пятиступенчатая КПП 2001 года выпуска на автомобиль марки №, технически исправная, имеет форму закрытого корпуса, три стороны которой полностью закрыты из имеющихся четырех сторон. На четвертой стороне имеется ручка переключения передач. Все крышки плотно прилегают к коробке, места их соединений загерметизированы. Тачка строительная двухколесная (металлическая) имеет кузов, изготовленный из стали, раму, также изготовленную из стали, опору, два колеса, крепежи (л.д. 49-50);

- протоколом явки с повинной от 22 марта 2024 года, согласно которому Тюхтин О.Н. признал вину в совершении преступления, раскаялся в содеянном, от услуг адвоката отказался, при этом ему разъяснены права, предусмотренные статьей 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 51 Конституции Российской Федерации (л.д. 8).

Суд, огласив показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, исследовав письменные доказательства по делу, оценив их в совокупности, находит все доказательства допустимыми, достоверными и достаточными для доказывания виновности Тюхтина О.Н. в краже, то есть тайном хищении чужого имущества.

Показания потерпевшего и свидетелей обвинения последовательные, неизменные и согласуются как между собой, так и с другими вышеизложенными исследованными доказательствами и у суда нет оснований им не доверять. Оговора со стороны потерпевшего, свидетелей обвинения, равно как основания для такового, в судебном заседании не установлено, в связи с чем суд доверяет этим показаниям.

Действия Тюхтина О.Н. подлежат квалификации по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку он совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

В силу статей 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

При назначении вида и размера наказания подсудимому Тюхтину О.Н. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии со статьей 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории небольшой тяжести, обстоятельства, смягчающие наказание, обстоятельство, отягчающее наказание, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не состоит на учете у врача-психиатра, состоит под диспансерным наблюдением в ГБУЗ СК «Краевой клинический наркологический диспансер» с 13 ноября 2013 года с диагнозом: «Синдром зависимости от алкоголя, средняя стадия»; «Синдром зависимости от стимуляторов»; «Синдром зависимости от опиоидов»; «Синдром зависимости от сочетанного употребления наркотиков и других ПАВ»; «Употребление с вредными последствиями наркотических летучих растворителей».

Обстоятельствами, смягчающими наказание по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации является явка с повинной, активное способствование расследованию преступления, поскольку совершал активные действия, направленные на сотрудничество с органами дознания, давал полные, подробные показания о совершенном преступлении, данные обстоятельства были положены в основу обвинительного приговора и приняты судом.

Также на основании части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признает полное признание вины, глубокое раскаяние в содеянном, состояние здоровья, а именно наличие ВИЧ-инфекции, туберкулеза.

Обстоятельством, отягчающим наказание Тюхтину О.Н., на основании пункта «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации является рецидив преступлений, так как Тюхтин О.Н. совершил умышленное преступление небольшой тяжести, имея судимость по приговору Октябрьского районного суда города Ставрополя от 22 августа 2018 года по части 2 статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации, с учетом разъяснений, изложенных в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07 июня 2022 года «О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости».

При назначении наказания мировым судьей учитываются положения частей 1, 2 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом не усматривается оснований для применения части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Положения части 1 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации судом не применяются, так как в отношении подсудимого установлено отягчающее наказание обстоятельство.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности виновного, в том числе наличие смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, мировой судья пришел к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания в местах лишения свободы и полагает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы с применением правил, предусмотренных статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, что в полной мере соответствует целям наказания, социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Само по себе наличие рецидива преступлений (простого, а не опасного либо особо опасного) у Тюхтина О.Н. не ограничивает суд при назначении наказания применить положения статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации условное осуждение не назначается при опасном или особо опасном рецидиве.

Применяя к подсудимому условное осуждение, суд не находит такой подход противоречащим положениям статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации и разъяснениям постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 58 от 22 декабря 2015 года, требующим учета характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также цели исправления осужденного.

В соответствии с пунктом 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Назначение менее строгого как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ (часть 3 статьи 68 УК РФ).

Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается потому, что такой вид наказания и порядок его исполнения являются справедливыми, так как позволят обеспечить достижение целей наказания и исправление осужденного, как того требуют Уголовный кодекс Российской Федерации и постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», а также с целью предупреждения новых преступлений.

Оснований для применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из фактических обстоятельств преступления, совершенного подсудимым, данных о его личности, а также иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень опасности преступления, у суда не имеется.

Основания для прекращения уголовного дела и освобождения подсудимого от уголовной ответственности у суда отсутствуют.

Оснований для применения положений статьи 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

Суд считает, что назначенное Тюхтину О.Н. наказание будет соответствовать задачам и принципам, закрепленными в статьях 2-7 Уголовного кодекса Российской Федерации, в том числе принципам справедливости и гуманизма, а также целям наказания, закрепленным в части 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в порядке статей 81, 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 296 – 299, 302 – 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Тюхтина О.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 01 (один) год.

В соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным, установив испытательный срок 01 (один) год.

Возложить на осужденного Тюхтина О.Н. следующие обязанности в период испытательного срока:

не менять постоянного места жительства, регистрации, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за исправлением условно осужденных;

являться в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за исправлением условно осужденных, на регистрацию в установленные инспекцией дни;

не посещать места розлива спиртных напитков (бары, кафе, рестораны);

обратиться к врачу наркологу и в случае необходимости пройти курс лечения.

Вещественные доказательства: технически исправная механическая пятиступенчатая КПП 2001 года выпуска на автомобиль марки ВАЗ 2107; тачка строительная двухколесная (металлическая), переданные на хранение потерпевшему Высочину Е.Ю., по вступлению приговора в законную силу – возвратить по принадлежности.

Меру процессуального принуждения Тюхтину О.Н. в виде обязательства о явке – оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд города Ставрополя, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя в течении пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Мировой судья П.А. Шетогубов