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УИД-26MS0149-01-2022-002258-80

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

23 мая 2024 года г. Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 5 Октябрьского района г. Ставрополя Кошманова Т.П.

при помощнике судьи Хахине Д.В.,

с участием: государственных обвинителей Гончарова В.В., Герасимова В.Ю.,

защитника - адвоката Корляковой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 5 Октябрьского района г. Ставрополя материалы уголовного дела в отношении

Тольского М.Л., №, проживающего по адресу: №

осужденного:

- приговором Ленинского районного суда г. Ставрополя от 05.03.2024 по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 6 месяцев лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ, условно, с испытательным сроком 6 месяцев,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Тольский Михаил Львович 06 ноября 2022 года в 10 часов 23 минуты, находясь в помещении торгового зала магазина «Красное и Белое» ООО «Альфа-М», расположенного по адресу: №, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, с целью незаконного материального обогащения, тайно, путем свободного доступа, похитил с кассового прилавка магазина смартфон «Realmе C25S 4+64 GB Water Blue» (imei1: 861948056517590, imei2: 861948056517582), принадлежащий ООО «Альфа-М», стоимостью 11000 рублей. Завладев похищенным имуществом, Тольский М.Л. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «Альфа-М» имущественный ущерб в размере 11000 рублей 00 копеек.

Подсудимый Тольский М.Л. в судебном заседании признал себя виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ, пояснив при этом, что искренне раскаивается в совершении преступления.

Из оглашенных в судебном заседании с согласия участников процесса, в соответствии с положениями ч. 3 ст. 276 УПК РФ показаний Тольского М.Л., данных в ходе допроса в качестве подозреваемого, следует, что 06.11.2022 примерно в 10 часов 15 минут он пришел в магазин «Красное и Белое» ООО «Альфа-М», расположенный по адресу: № с целью купить алкоголь и закуску. Взяв со стеллажа несколько бутылок алкоголя, продукты питания, он направился на кассу, чтобы расплатиться за покупку. На кассе он оплатил покупку, сложил все приобретенное в черный полимерный пакет, в этот момент, он обратил внимание, что на прилавке лежит смартфон «Realme» в корпусе светло - голубого цвета, также он заметил, что продавец отвлекся и отошел от кассовой зоны, после чего он, осмотревшись по сторонам и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и они носят тайный для окружающих характер, похитил с кассового прилавка и спрятал в карман куртки, надетой на нем, указанный смартфон «Realme», и примерно в 10 часов 23 минуты вышел из магазина «Красное и белое». Придя домой, он попытался включить похищенный им смартфон, однако у него это не получилось, так как на смартфоне стоял пароль. Свою вину в совершенном преступлении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается ( т.1 л.д. 32-34).

После оглашения показаний подсудимый Тольский М.Л. подтвердил их в полном объеме.

Кроме признательных показаний подсудимого Тольского М.Л., его вина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства по делу:

- оглашенными в силу ст. 281 УПК РФ показаниями представителя потерпевшего Шишкина А.В., данными в ходе предварительного расследования в форме дознания, согласно которым он работает в ООО «Килобайт» в должности инспектора департамента предотвращения потерь – сотрудником службы безопасности, указанная организация осуществляет предоставление услуг по обеспечению безопасности и предотвращения потерь на торговых объектах ООО «Альфа-М», осуществляющих свою предпринимательскую деятельность через магазины под наименованием «Красное и Белое». Одним из закрепленных за ним указанных магазинов, является магазин «Красное и Белое», расположенный по адресу: г. Ставрополь, просп. Карла Маркса, д. 35. На основании доверенности от 01.11.2022 года, выданной ООО «Альфа-М», он уполномочен представлять интересы данной организации. 06.11.2022 он находился в магазине «Красное и Белое» ООО «Альфа-М», расположенном по адресу: №. В ходе просмотра камер видеонаблюдения, установленных в торговом зале указанного магазина, им был установлен факт кражи имущества, принадлежащего ООО «Альфа-М»: смартфона «Realmе C25S 4+64 GB Water Blue» (imei1: 861948056517590, imei2: 861948056517582). Было установлено, что 06.11.2022 примерно в 10 часов 15 минут в магазин вошел неизвестный мужчина, который прошел в торговый зал, где со стеллажа взял несколько бутылок алкоголя и продукты, после чего подойдя на кассу, расплатился за товары и встал за соседнюю кассу, где стоял и пересчитывал денежные средства, находящиеся у него в руках, после чего, осмотревшись по сторонам, и убедившись что сотрудник магазина отошел от кассы и не смотрит на него, похитил с кассового прилавка находившийся на нем смартфон «Realmе C25S 4+64 GB Water Blue» (imei1: 861948056517590, imei2: 861948056517582), принадлежащий ООО «Альфа-М», спрятав его во внутренний карман куртки, надетой на нем и в 10 часов 23 минуты вышел из магазина и скрылся в неизвестном направлении. О факте хищения он сообщил в полицию. От сотрудников полиции ему стало известно, что хищение смартфона совершил Тольский Михаил Львович. Действиями Тольского М.Л. ООО «Альфа-М» причинен незначительный имущественный ущерб в размере 11000 рублей 00 копеек ( т. 1 л.д. 42-44).

**-** содержанием протокола осмотра места происшествия от 06.11.2022 с фототаблицей к нему с участием представителя потерпевшего Шишкина А.В., в ходе которого осмотрено помещение магазина «Красное и Белое» ООО «Альфа-М», расположенного по адресу: г. Ставрополь, просп. Карла Маркса, д. 35, в ходе осмотра изъят диск с видеозаписью от 06.11.2022 ( т.1 л.д. 7-9);

**-** содержанием протокола осмотра места происшествия с фототаблицей к нему от 07.11.2022 с участием Тольского М.Л., в ходе которого в помещении ОП № 2 Управления МВД России по г. Ставрополю по адресу: г. №, у Тольского М.Л. был изъят смартфон марки «Realmе C25S 4+64 GB Water Blue» (imei1: 861948056517590, imei2: 861948056517582), похищенный им 06.11.2022 из помещения магазина «Красное и Белое» ООО «Альфа-М», расположенного по адресу: г. №. В ходе осмотра Тольский М.Л. пояснил, что указанный мобильный телефон похищен им 06.11.2022 из магазина «Красное и белое», расположенного по адресу: г. Ставрополь, просп. Карла Маркса, д. 35 ( т.1 л.д. 17-20);

**-** содержанием протокола осмотра места происшествия от 07.11.2022, в ходе которого с участием Тольского М.Л. осмотрено помещение магазина «Красное и Белое» ООО «Альфа-М», расположенного по адресу: г№, из которого 06.11.2022 Тольский М.Л. похитил мобильный телефон «Realmе C25S 4+64 GB Water Blue», принадлежащий ООО «Альфа-М» ( т.1 л.д. 21-23);

- содержанием протокола осмотра предметов от 09.11.2022***,*** в ходе которого с участием представителя потерпевшего Шишкина А.В. осмотрен смартфон марки «Realmе C25S 4+64 GB Water Blue» (imei1: 861948056517590, imei2: 861948056517582), изъятый у Тольского М.Л. 07.11.2022 в ходе осмотра места происшествия в помещении ОП № 2 Управления МВД России по г. Ставрополю по адресу: г. Ставрополь, ул. Максима Горького, д. 50 ( т.1 л.д. 45-48).

**-** содержанием протокола осмотра предметов от 13.11.2022***,*** в ходе которого с участием Тольского М.Л. и его защитника осмотрен диск с видеозаписью от 06.11.2022, содержащий видеозапись факта тайного хищения Тольским М.Л. мобильного телефона «Realmе C25S 4+64 GB Water Blue», принадлежащего ООО «Альфа-М» из помещения торгового зала магазина «Красное и Белое», расположенного по адресу: № ( т.1 л.д. 54-60).

Иными документами:

- заключением об определении рыночной стоимости ООО «Визит» от 29.11.2022 № 5014/22, согласно которому рыночная стоимость имущества б/у - смартфона «Realmе C25S 4+64 GB Water Blue» (imei1: 861948056517590, imei2: 861948056517582) по состоянию на 06.11.2022 составляет 11000 рублей 00 копеек ( т.1 л.д. 66);

- протоколом явки с повинной Тольского М.Л. от 07.11.2022, согласно которому он добровольно сообщил о совершении им 06.11.2022 тайного хищения мобильного телефона «Realmе C25S Water Blue» из магазина «Красное и Белое», расположенного по адресу: г. Ставрополь, просп. Карла Маркса, д. 35 (т. 1 л.д. 16).

Кроме того судом исследовался процессуальный документ, содержащий сведения о вещественных доказательствах - постановление дознавателя ОД ОП № 2 УМВД России по г. Ставрополю от 13.11.2022, в соответствии с которым компакт-диск с видеозаписью от 06.11.2022, свидетельствующей о совершенном Тольским М.Л. преступлении, хранящийся в материалах уголовного дела, признан и приобщен к уголовному делу в качестве вещественного доказательства ( т.1 л.д. 61).

Оценивая в совокупности представленные доказательства по делу с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности, а также с точки зрения достаточности для разрешения уголовного дела и взаимной связи друг с другом, суд приходит к выводу о доказанности материалами уголовного дела вины подсудимого Тольского М.Л. в совершении кражи, - то есть тайного хищения чужого имущества.

В основу вывода о виновности подсудимого Тольского М.Л. в совершении инкриминируемого ему деяния суд кладет признательные показания подсудимого Тольского М.Л., представителя потерпевшего Шишкина А.В., данные ими в ходе предварительного расследования в форме дознания и оглашенные в ходе судебного следствия, которые согласуются с протоколами следственных действий, подтверждающими обвинение, являются логичными, относимыми, допустимыми, последовательными и взаимно дополняют друг друга, оснований у суда сомневаться в их достоверности не имеется.

Оценивая показания подсудимого Тольского М.Л., данные им в ходе предварительного расследования в форме дознания и оглашенные в судебном заседании, суд признает их достоверными доказательствами, поскольку сообщенные им сведения соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным судом, полностью согласуются со сведениями, содержащимися в исследованных судом доказательствах.

Показания представителя потерпевшего Шишкина А.В., данные им в ходе предварительного расследования в форме дознания, оглашенные в судебном заседании, суд признает правдивыми и достоверными, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются как между собой, так и в совокупности с другими доказательствами, представленными стороной обвинения.

Суд не усматривает оснований для оговора подсудимого со стороны представителя потерпевшего, оснований полагать самооговор подсудимого при полном признании вины не имеется.

Все приведенные доказательства о виновности Тольского М.Л. в совершении инкриминируемого ему деяния проверены судом в соответствии с требованиями статьи 87 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, оценены в силу статьи 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом правил, предусмотренных статьей 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, являются в совокупности достаточными для постановления приговора в отношении Тольского М.Л.

Исходя из оценки исследованных судом доказательств по делу, достаточных по мнению суда, в их совокупности, суд находит вину подсудимого установленной.

Давая правовую оценку действиям подсудимого, решая вопросы квалификации содеянного, суд исходит из признанных доказанными фактических обстоятельств уголовного дела, а также объёма предъявленного и поддержанного государственным обвинителем обвинения подсудимому.

Действия Тольского М.Л. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, - то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому Тольскому М.Л. суд, в соответствии с частью 3 статьи 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, все данные о личности подсудимого, характеризующегося с удовлетворительной стороны по месту жительства, не состоящего на учете у врачей психиатра и нарколога, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни и жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, - явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, розыску имущества, добытого преступным путем, поскольку о совершенном с его участием преступлении Тольский М.Л. предоставил органу дознания правдивую информацию, выразившуюся в последовательных показаниях, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления.

В силу ч. 2 ст. 61 УК РФ, к обстоятельствам, смягчающим наказание, суд считает необходимым отнести полное признание Тольским М.Л. своей вины в совершении преступления, раскаяние и сожаление о случившемся, намерение исправиться, отсутствие претензий со стороны потерпевшего, участие в специальной военной операции, сведения о получении им ранения, состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих наказание Тольскому М.Л., в соответствии со ст. 63 УК РФ, не установлено.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, влияние назначенного наказания на исправление осужденного, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, а также, ввиду отсутствия у него официального трудоустройства, суд приходит к выводу о назначении Тольскому М.Л. наказания в виде обязательных работ с соблюдением положений ст. 49 Уголовного кодекса Российской Федерации, что обеспечит достижение целей наказания, восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

Препятствий к назначению Тольскому М.Л. указанного вида наказания не имеется, к категории граждан, перечисленных в ч. 4 ст. 49 УК РФ, к которым не могут быть применены обязательные работы, он не относится.

Назначение более мягкого или более строгого видов наказания суд считает нецелесообразным, именно наказание в виде обязательных работ сможет обеспечить достижение целей и задач уголовного наказания.

В соответствии с п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», при назначении наказания Тольскому М.Л. суд не применяет правила, установленные положениями ч. 1 ст. 62 УК РФ, поскольку назначает не самый строгий вид наказания, предусмотренный ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Судом установлено что Тольский М.Л. осужден приговором Ленинского районного суда г. Ставрополя от 05.03.2024 по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 6 месяцев лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, условно, с испытательным сроком 6 месяцев.

Из [абзаца 2 п. 53](consultantplus://offline/ref=CAC37070C296F69F60801B5266F8C225637BE7148C38694B72721BCE9D5E0C6D2443587816147440FAA8A60AE0FE89B53C3AC41225C94BC8w5q6L) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 № 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" следует, что в тех случаях, когда в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила [ч. 5 ст. 69](consultantplus://offline/ref=CAC37070C296F69F60801B5266F8C225637DE31B8738694B72721BCE9D5E0C6D2443587816147646F9A8A60AE0FE89B53C3AC41225C94BC8w5q6L) УК РФ применены быть не могут. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно.

Учитывая, что преступление за которое осуждается Тольский М.Л., совершено им до осуждения его указанным приговором к условной мере наказания, наказание по приговору Ленинского районного суда г. Ставрополя от 05.03.2024 подлежит самостоятельному исполнению.

Оснований для освобождения Тольского М.Л. от уголовной ответственности, прекращения уголовного дела, освобождения его от наказания, суд не усматривает.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ суд также не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, а также иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, не имеется.

Ввиду совершения Тольским М.Л. преступления небольшой тяжести, оснований для применения при назначении наказания положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

С учетом того, что в ходе судебного разбирательства подсудимый Тольский М.Л. в качестве меры пресечения содержался под стражей с 23.04.2024 согласно постановлению мирового судьи судебного участка № 5 Октябрьского района г. Ставрополя от 23.11.2023 об объявлении его в розыск, суд считает необходимым на основании ч. 3 ст. 72 УК РФ зачесть ему в срок отбывания назначаемого наказания время содержания его под стражей в период с 23.04.2024 по 23.05.2024 из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде заключения под стражу суд считает необходимым изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу, освободив Тольского М.Л. из-под стражи в зале суда немедленно.

При рассмотрении вопроса о судьбе вещественных доказательств суд руководствуется положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-299, 303-304, 307-310 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Тольского М.Л. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 280 ( двести восемьдесят) часов.

Зачесть Тольскому М.Л. в соответствии с ч. 3 ст. 72 УК РФ в срок наказания в виде обязательных работ время его содержания под стражей с 23.04.2024 по 23.05.2024 из расчета один день содержания под стражей за 8 часов обязательных работ.

Меру пресечения в отношении Тольского М.Л. в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, освободив его из-под стражи в зале суда немедленно.

Срок отбывания наказания Тольскому М.Л. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- смартфон «Realmе C25S 4+64 GB Water Blue» (imei1: 861948056517590, imei2: 861948056517582), переданный под сохранную расписку представителю потерпевшего ООО «Альфа-М» Шишкину А.В., оставить у него по принадлежности;

- компакт-диск, содержащий видеозапись от 06.11.2022, хранящийся в материалах дела, по вступлению приговора в законную силу, хранить там же.

Приговор Ленинского районного суда г. Ставрополя от 05.03.2024 исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд г. Ставрополя в течение 15 суток со дня его провозглашения путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 5 Октябрьского района г. Ставрополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Т.П. Кошманова