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УИД 26MS0149-01-2024-001528-71

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Ставрополь 26 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя Шетогубов П.А., временно исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Октябрьского района города Ставрополя,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Цындриной Э.В.,

с участием:

государственного обвинителя Черкашиной Е.Ю.,

подсудимого Герейханова Р.М.,

защитника – адвоката Слащевой А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя материалы уголовного дела в отношении:

Герейханова Р.М., № зарегистрированного и проживающего по адресу: №,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Герейханов Р.М. совершил покушение на тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

Герейханов Р.М., 06 июня 2024 года в период времени с 15 часов 57 минут по 16 часов 00 минут, находясь в помещении торгового зала магазина «Магнит Семейный» АО «Тандер», расположенного по адресу: г. Ставрополь, пр-кт К. Маркса, д. 47/30, имея корыстный умысел, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил со стеллажа магазина имущество, принадлежащее АО «Тандер», а именно: 1) ЧАБАН Масло сливочное 82,5 % 180 г фольга (Нальчикский МК):13, в количестве 12 (двенадцать) единиц, стоимостью 145 рублей 47 копеек за одну единицу, всего на общую сумму 1 745 рублей 64 копейки; 2) РАДОСТЬ ВКУСА Сыр Маасддам Gold 45 % 180 г фл/п (Еланский СК):10, в количестве 10 (десять) единиц, стоимостью 119 рублей 07 копеек за одну единицу, всего на общую сумму 1 190 рублей 70 копеек, итоговая сумма имущества, которое Герейханов Р.М. был намерен похитить, составляет 2 936 рублей 34 копейки.

Герейханов Р.М. не смог довести свой преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам, так как был остановлен сотрудником магазина «Магнит Семейный». В случае доведения Герейхановым Р.М. преступного умысла до конца, АО «Тандер» был бы причинен имущественный ущерб в размере 2 936 рублей 34 копейки.

В судебном заседании подсудимый Герейханов Р.М. вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаивается, от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным статьей 51 Конституции Российской Федерации.

Из оглашенных показаний подсудимого Герейханова Р.М. согласно статье 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, данных им в ходе дознания (л.д. 30-32) следует, что 06 июня 2024 года он проходил по проспекту Карла Маркса в городе Ставрополе около здания № 47/30, увидел торговый центр «Европейский». Зайдя внутри, он увидел магазин «Магнит Семейный» и у него возник умысел на тайное хищение какого-либо товара, принадлежащего магазину, с целью его дальнейшей продажи, так как он не трудоустроен и очень нуждается в денежных средствах. Примерно в 15 часов 57 минут он вошел в помещение торгового зала магазина «Магнит Семейный». Пройдясь по торговому залу, он остановился возле стеллажа с молочной продукцией данного магазина. Оглядевшись по сторонам, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, он положил в полимерный пакет белого цвета, находящийся при нем, а именно: масло ЧАБАН сливочное в фольге 82,5 % массой 180 г в количестве 12 единиц, сыр РАДОСТЬ ВКУСА Маасдам Gold фл. 45 % массой 180 г в количестве 10 единиц. После чего примерно в 16 часов 00 минут, минуя кассовую зону, не расплатившись за похищенный товар, он попытался покинуть помещение торгового зала магазина «Магнит Семейный», однако при выходе из магазина был остановлен сотрудниками магазина «Магнит Семейный». Свою вину в совершении преступления признал полностью, раскаялся в содеянном.

Оценивая показания подсудимого, данных им в ходе дознания, суд полагает возможным положить их в основу приговора, считая их достоверными, правдивыми, поскольку они согласуются с другими доказательствами по делу, с материалами уголовного дела и не противоречат им.

Вина подсудимого Герейханова Р.М. в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается показаниями представителя потерпевшего Масленкова А.В., свидетеля Гайденко А.А.

Из оглашенных показаний представителя потерпевшего Масленкова А.В. с согласия сторон в порядке статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (л.д. 41-44) следует, что 06 июня 2024 года от специалиста сектора безопасности АО «Тандер», расположенного по адресу: город Ставрополь, проспект Карла Маркса, дом 47/30, Гайденко А.А. стало известно о том, что, просматривая записи с камер видеонаблюдения, установленных в магазине, примерно в 15 часов 57 минут он заметил ранее неизвестного ему мужчину, как позже стало известно Герейханов Р.М., который вошел в магазин «Магнит Семейный». После чего Герейханов Р.М. направился к стеллажам с молочной продукцией. Подойдя к стеллажу, оглядевшись по сторонам, убедившись, что за ним никто не наблюдает, он положил в полимерный пакет белого цвета, находящийся при нем, а именно: масло ЧАБАН сливочное в фольге 82,5 % массой 180 г в количестве 12 единиц, сыр РАДОСТЬ ВКУСА Маасдам Gold фл. 45 % массой 180 г в количестве 10 единиц. Гайденко А.А. сообщил о данном факте Масленкову А.В., чтобы предотвратить преступление. Масленков А.В. подошел к выходу и ждал, когда Герейханов Р.М. будет выходить с вышеуказанной продукцией. После чего Герейханов Р.М., подойдя ближе к кассовой зоне, примерно в 16 часов 00 минут, минуя кассовую зону, не расплатившись за похищенный товар, попытался покинуть помещение торгового зала магазина «Магнит Семейный», однако при выходе из магазина был остановлен Масленковым А.В. По данному факту в тот же день Гайденко А.А. сообщил сотрудникам полиции и написал заявление. В тот же день, в ходе проведения осмотра места происшествия с участием Герейханова Р.М. и Гайденко А.А., был передан под сохранную расписку товар, который пытался похитить Герейханова Р.М., а именно: масло ЧАБАН сливочное в фольге 82,5 % массой 180 г в количестве 12 единиц, сыр РАДОСТЬ ВКУСА Маасдам Gold фл. 45 % массой 180 г в количестве 10 единиц, всего на общую сумму 2 936 рублей 34 копейки. Таким образом, Герейханов Р.М. мог причинить АО «Тандер» имущественный ущерб в размере 2 936 рублей 34 копейки.

Из оглашенных показаний свидетеля Гайденко А.А. с согласия сторон в порядке статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (л.д. 45-46) следует, что 06 июня 2024 года он находился на рабочем месте в магазине «Магнит Семейный» АО «Тандер», просматривал записи с камер видеонаблюдения, установленных в магазине, на предмет хищения товара. Просматривая записи с камер видеонаблюдения, примерно в 15 часов 57 минут он заметил ранее неизвестного ему мужчину, как позже стало известно Герейханов Р.М., который вошел в магазин «Магнит Семейный». После чего Герейханов Р.М. направился к стеллажам с молочной продукцией. Подойдя к стеллажу, оглядевшись по сторонам, убедившись, что за ним никто не наблюдает, положил в полимерный пакет белого цвета, находящийся при нем, а именно: масло ЧАБАН сливочное в фольге 82,5 % массой 180 г в количестве 12 единиц, сыр РАДОСТЬ ВКУСА Маасдам Gold фл. 45 % массой 180 г в количестве 10 единиц. О данном факте Гайденко А.А. сообщил Масленкову А.В., чтобы предотвратить данное преступление. После чего Герейханов Р.М., подойдя ближе к кассовой зоне, примерно в 16 часов 00 минут, минуя кассовую зону, не расплатившись за похищенный товар, попытался покинуть помещения торгового зала магазина «Магнит Семейный», однако при выходе из магазина был остановлен Масленковым А.В. По данному факту в тот же день Гайденко А.А. сообщил сотрудникам полиции и написал заявление. В тот же день в ходе проведения осмотра места происшествия Гайденко А.А. был передан под сохранную расписку товар, который пытался похитить Герейханов Р.М., а именно: масло ЧАБАН сливочное в фольге 82,5 % массой 180 г в количестве 12 единиц, сыр РАДОСТЬ ВКУСА Маасдам Gold фл. 45 % массой 180 г в количестве 10 единиц, всего на общую сумму 2 936 рублей 34 копейки. Таким образом, Герейханов Р.М. мог причинить АО «Тандер» имущественный ущерб в размере 2 936 рублей 34 копейки.

Изложенные выше представителем потерпевшего и свидетелем обстоятельства объективно подтверждаются письменными доказательствами:

- протоколом осмотра места происшествия от 06 июня 2024 года, согласно которому объектом осмотра является помещение магазина «Магнит Семейный», расположенный по адресу: г. Ставрополь, пр-кт К. Маркса, д. 47/30. Вход в помещение осуществляется через торговый центр «Европейский», при входе слева расположены кассовые зоны, прямо слева и справа расположены стеллажи с товаром. Со слов участвующего в осмотре Герейханова Р.М. 06 июня 2024 года в период времени с 15 часов 57 минут по 16 часов 00 минут он находился в помещении вышеуказанного магазина, тайно похитил имущество, принадлежащее АО «Тандер», а именно: масло ЧАБАН сливочное в фольге 82,5 % массой 180 г в количестве 12 единиц, сыр РАДОСТЬ ВКУСА Маасдам Gold фл. 45 % массой 180 г в количестве 10 единиц. После чего, пройдя мимо кассовой зоны и не заплатив за товар, он был остановлен сотрудником магазина, который был возвращен похищенный товар. Помещение магазина оборудовано камерами видеонаблюдения, запись которой от 06 июня 2024 года изымается и упаковывается в конверт белого цвета, клапан которого оклеивается отрезком белого цвета с оттиском печати «Для пакетов ОП № 2» и подписан участвующими лицами (л.д. 11-12);

- протоколом осмотра предметов от 09 июня 2024 года, согласно которому объектом осмотра является бумажный конверт белого цвета квадратной формы, размерами 12 х 12 см, содержащий диск с фрагментами видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных в торговом зале магазина «Магнит Семейный» АО «Тандер», расположенном по адресу: г. Ставрополь, пр-кт К. Маркса, д. 47/30, содержит следующие рукописные надписи, выполненные красителем синего цвета: «Диск с видеозаписью с камер видеонаблюдения помещения «Магнит Семейный» АО «Тандер», расположенного по адресу: г. Ставрополь, пр-кт К. Маркса, д. 47/30, от 06 июня 2024 года / подписи / Скреплены печатью «Для пакетов ОП № 2». Целостность упаковки не нарушена, признаков вскрытия и повторной упаковки не обнаружено. При вскрытии конверта из него извлечен диск белого цвета, на диске каких-либо маркировочных обозначений не имеется. При помещении диска в дисковод, установленный в компьютере марки «Acer», на мониторе появилось изображение содержимого диска. Установлено, что он содержит один фрагмент видеозаписи под названием «Кража МАГНИТ СЕМЕЙНЫЙ 06.06.2024». Для удобства и дальнейшей передачи информации, содержащейся на диске, к протоколу будет приобщена фототаблица со скриншотами экрана монитора, сделанными в период осмотра. При просмотре видеозаписи с наименованием «Кража МАГНИТ СЕМЕЙНЫЙ 06.06.2024» длительностью 03 минуты 22 секунды появляется цветное изображение торгового зала «Магнит Семейный» АО «Тандер», расположенного по адресу: г. Ставрополь, пр-кт К. Маркса, д. 47/30. В левом верхнем углу изображения отображается дата – «2024/06/06» и время на начало видеозаписи «15:57:50». Звукозапись отсутствует. Камера расположена на входе / выходе магазина. На 00 минут 09 секунд воспроизведения фрагмента видеозаписи (время в левом углу 15:57:59) в поле зрения камеры входит мужчина, одетый в черную обувь, черные штаны, белую футболку, в котором узнает себя участвующий в осмотре Герейханов Р.М., который входит в торговый зал магазина. На 01 минуте 48 секундах воспроизведения фрагмента видеозаписи (время в левом углу 15:58:45) в кадре находится Герейханов Р.М., он проходит по торговому залу, после чего подходит к стеллажу с молочной продукцией, берет и прячет в белый полимерный пакет сыр. На 02 минутах 30 секундах воспроизведения фрагмента видеозаписи (время в левом углу 15:59:33) в кадре находится Герейханов Р.М., он проходит по торговому залу, после чего подходит к стеллажу с молочной продукцией, берет и прячет в белый полимерный пакет масло. На 03 минутах 18 секундах воспроизведения фрагмента видеозаписи (время в левом углу 16:00:15) Герейханов Р.М. направляется к выходу из магазина «Магнит Семейный», где был остановлен сотрудниками магазина. По окончанию осмотра диск с видеозаписью с камер видеонаблюдения, установленных в торговом зале магазина «Магнит Семейный» АО «Тандер», расположенного по адресу: г. Ставрополь, пр-кт К. Маркса, д. 47/30, извлекается из дисковода и упаковывается дознавателем в белый бумажный конверт с пояснительной надписью, скрепленной подписями участвующих лиц, а также печатью «Для пакетов» ОП № 2 Управления МВД России по городу Ставрополю (л.д. 57-58);

- протоколом осмотра предметов от 07 июня 2024 года, согласно которому объектом осмотра является полимерный пакет белого цвета, горловина которого перевязана нитью белого цвета, концы которой оклеены отрезком бумаги с оттиском печати: «Для пакетов ОП № 2 Управления МВД России по г. Ставрополю» и подписями участвующих лиц. На момент осмотра видимых нарушений целостности не имеет. Далее белый полимерный пакет был вскрыт. Внутри него оказалось двенадцать пачек серебристого цвета с цветным изображением, массой каждая 180 грамм, а именно: масло ЧАБАН сливочное в фольге 82,5 %, массой 180 г, в количестве двенадцати единиц. Также в данном пакете было обнаружено десять пачек желто-белого цвета, массой каждая по 180 грамм, а именно: сыр РАДОСТЬ ВКУСА Маасдам Gold фл. 45 % массой 180 г, в количестве десять единиц. По окончанию осмотра товары помещены в полимерный пакет белого цвета, горловина которого перетянута нитью, концы которой оклеены отрезком бумаги с оттиском печати: «Для пакетов ОП № 2 УМВД России по г. Ставрополю» и подписью дознавателя. Также незамедлительно был составлен протокол следственного действия, в котором описаны процессуальные действия в том порядке, в котором они производились, выявленные при их производстве, существенные для уголовного дела обстоятельства (л.д. 51-52);

- протоколом проверки показаний на месте от 10 июня 2024 года, согласно которому Герейханов Р.М. указал на необходимость проехать по адресу: г. Ставрополь, пр-кт К. Маркса, д. 47/30, откуда будут проверяться его показания. После того, как в отделе полиции № 2 Управления МВД России по городу Ставрополю подозреваемому и его защитнику были разъяснены права и обязанности, порядок производства проверки показаний на месте, все участники следственного действия вышли из здания отдела полиции, где Герейханову Р.М. было предложено показать место совершения преступления, продемонстрировать и рассказать в свободном порядке все обстоятельства совершенного им преступления. Все участвующие лица направились в сторону магазина «Магнит Семейный» АО «Тандер», расположенного по адресу: г. Ставрополь, пр-кт К. Маркса, д. 47/30. Прибыв по адресу, Герейханов Р.М. указал на магазин «Магнит Семейный» АО «Тандер», откуда он пытался похитить продукцию АО «Тандер» 06 июня 2024 года в период времени с 15 часов 57 минут до 16 часов 00 минут. После чего участвующие лица зашли в магазин и проследовали к стеллажу с молочной продукцией. Герейханов Р.М. указал на стеллаж с молочной продукцией, откуда он пытался похитить масло ЧАБАН сливочное в фольге 82,5 % массой 180 г в количестве 12 единиц, сыр РАДОСТЬ ВКУСА Маасдам Gold фл. 45 % массой 180 г в количестве 10 единиц. Проследовав к выходу из магазина, Герейханов Р.М. указал на место, где он был остановлен сотрудниками магазина (л.д. 65-69);

- справкой о стоимости похищенных товаров № 4 от 06 июня 2024 года, согласно которой общая сумма похищенного товара, а именно: 1) ЧАБАН Масло сливочное 82,5 % 180 г фольга (Нальчикский МК):13, в количестве 12 (двенадцать) единиц, стоимостью 145 рублей 47 копеек за одну единицу; 2) РАДОСТЬ ВКУСА Сыр Маасддам Gold 45 % 180 г фл/п (Еланский СК):10, в количестве 10 (десять) единиц, стоимостью 119 рублей 07 копеек за одну единицу, составляет 2 936 рублей 34 копейки (л.д. 19).

Суд, огласив показания подсудимого, представителя потерпевшего, свидетеля, исследовав письменные доказательства по делу, оценив их в совокупности, находит все доказательства допустимыми, достоверными и достаточными для доказывания виновности Герейханова Р.М. в покушении на тайное хищение чужого имущества.

Показания представителя потерпевшего и свидетеля обвинения последовательные, неизменные и согласуются как между собой, так и с другими вышеизложенными исследованными доказательствами и у суда нет оснований им не доверять. Оговора со стороны представителя потерпевшего, свидетеля обвинения, равно как основания для такового, в судебном заседании не установлено, в связи с чем суд доверяет этим показаниям.

Действия подсудимого Герейханова Р.М. подлежат квалификации по части 3 статьи 30 части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, так как он своими умышленными действиями совершил покушение на тайное хищение чужого имущества.

В силу статей 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

При назначении вида и размера наказания подсудимому Герейханову Р.М. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии со статьей 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории небольшой тяжести, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание по части 3 статьи 30 части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации является активное способствование расследованию преступления, поскольку совершал активные действия, направленные на сотрудничество с органами дознания, давал полные, подробные показания о совершенном преступлении, данные обстоятельства были положены в основу обвинительного приговора и приняты судом.

Также на основании части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признает полное признание вины, глубокое раскаяние в содеянном, положительная служебно-боевая характеристика.

Обстоятельств, отягчающих наказание Герейханову Р.М. в соответствии с частью 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не установлено.

Учитывая наличие обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления обстоятельствам его совершения и личности виновного, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, принимая во внимание наличие постоянной работы у подсудимого, руководствуясь принципом справедливости, исходя из требований закона, мировой судья считает необходимым назначить Герейханову Р.М. наказание в виде штрафа, которое является наиболее справедливым и соответствующим характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В связи с совокупностью смягчающих обстоятельств, а также учитывая личность подсудимого, наличие постоянного заработка, оснований для назначения более строгого вида наказаний в виде обязательных работ суд не усматривает, кроме того, судом принимается во внимание положительная служебно-боевая характеристика.

Основания для прекращения уголовного дела и освобождения подсудимого от уголовной ответственности у суда отсутствуют.

Часть 1 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также часть 3 статьи 66 Уголовного кодекса Российской Федерации применению не подлежат, поскольку подсудимому не назначен наиболее строгий вид наказания.

Суд считает, что назначенное Герейханову Р.М. наказание будет соответствовать задачам и принципам, закрепленными в статьях 2-7 Уголовного кодекса Российской Федерации, в том числе принципам справедливости и гуманизма, а также целям наказания, закрепленным в части 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований для применения статьи 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется, поскольку принудительные работы назначаются как альтернатива лишению свободы.

Оснований для применения норм статей 64, 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из фактических обстоятельств преступлений, совершенных подсудимым, данных о его личности, а также иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень опасности преступлений, у суда не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в порядке статей 81, 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 296-299, 302-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Герейханова Р.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты Управления МВД России по городу Ставрополю:

УФК по Ставропольскому краю (Управление МВД России по г. Ставрополю, л/с 04211W09500, ОКТМО 07701000, ИНН 2635130373, КПП 263501001, лицевой счет: 04211W09500, Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ // УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК Банка: 010702101, счет банка: 40102810345370000013, счет получателя: 03100643000000012100, КБК 18811603121010000140.

Вещественные доказательства:

масло ЧАБАН сливочное в фольге 82,5 % массой 180 грамм в количестве 12 единиц, сыр РАДОСТЬ ВКУСА Маасдам Gold фл. 45 % массой 180 грамм в количестве 10 единиц, переданные на хранение под сохранную расписку представителю потерпевшего Масленкову А.В., по вступлению приговора в законную силу – возвратить по принадлежности;

компакт диск с видеозаписью противоправных действий Герейханова Р.М., имевшими место 06 июня 2024 года в торговом зале магазина «Магнит Семейный» АО «Тандер», расположенного по адресу: г. Ставрополь, пр-кт Карла Маркса, д. 47/30, хранящийся при материалах уголовного дела, по вступлению приговора в законную силу – хранить при материалах уголовного дела.

Меру процессуального принуждения Герейханову Р.М. в виде обязательства о явке – оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд города Ставрополя, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 5 Октябрьского района города Ставрополя в течении пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Мировой судья П.А. Шетогубов