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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 февраля 2024 года г. Ставрополь

Суд, в составе:

председательствующего - мирового судьи судебного участка № 2 Промышленного района г.Ставрополя Ставропольского края Королевой С.М.,

при секретаре судебного заседания Васильевой Ю.М.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Промышленного района г. Ставрополя \* Р.Ю.,

защитника подсудимого в лице адвоката \* Р.А.,

подсудимого \*\*\* Д.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 Промышленного района г.Ставрополя материалы уголовного дела в отношении:

\*\*\* Дениса Олеговича, \*,

Судимого:

Осужденного:

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* Д.О. своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от \*), при следующих обстоятельствах.

\*\*\* Д.О., \* года, в период времени с 13 часов 09 минут по 13 часов 23 минуты, находясь в помещении торгового зала магазина «\*» ООО «\*\*\*», расположенного по адресу: \*, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено, с целью незаконного материального обогащения, руководствуясь корыстными мотивами, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, тайно, заранее убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, взял со стеллажа имущество, принадлежащее ООО «\*\*\*», а именно: «\*мужские \* черный/белый/зеленый \*» (артикул \*), в количестве 1 пары, стоимостью без учета НДС \*рубля \* копеек. В продолжение своего преступного умысла, надев указанные кроссовки на себя, \*\*\* Д.О. не оплатив их стоимость, направился к выходу из магазина минуя кассовую зону, вышел из магазина, изъяв и обратив вышеуказанное имущество в свою пользу против воли собственника, тем самым тайно его похитил. Завладев похищенным имуществом, \*\*\* Д.О. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Указанными действиями, \*\*\* Д.О. причинил ООО «\*\*\*» имущественный ущерб в размере \* рублей \* копеек.

Он же, \*\*\* Д.О. своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от \*), при следующих обстоятельствах.

\*\*\* Д.О., \* года, в период времени с 19 часов 10 минут по 19 часов 13 минут, находясь в помещении торгового зала магазина «\*» АО «\*», расположенного по адресу: \*», имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено, с целью незаконного материального обогащения, руководствуясь корыстными мотивами, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, тайно, заранее убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, взял со стеллажа имущество, принадлежащее АО «\*», а именно: «\* \* (\*):6» в количестве 2 бутылок, стоимостью без учета НДС за 1 единицу \* рублей 37 копеек, общей стоимостью \* рублей \*копейки. В продолжение своего преступного умысла, поместив указанное имущество под одежду, надетую на нем, \*\*\* Д.О. не оплатив его стоимость, направился к выходу из магазина минуя кассовую зону, вышел из магазина, изъяв и обратив вышеуказанное имущество в свою пользу против воли собственника, тем самым тайно его похитил. Завладев похищенным имуществом, \*\*\* Д.О. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Указанными действиями, \*\*\* Д.О. причинил АО «\*» имущественный ущерб в размере \* рублей \*копейки.

Он же, \*\*\* Д.О. своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от \*), при следующих обстоятельствах.

\*\*\* Д.О., \* года, в период времени с 18 часов 39 минут по 18 часов 43 минуты, находясь в помещении торгового зала магазина «\*» АО «\*», расположенного по адресу: \*, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено, с целью незаконного материального обогащения, руководствуясь корыстными мотивами, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, тайно, заранее убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, взял со стеллажа имущество, принадлежащее АО «\*», а именно: «\* \*):6» в количестве \* бутылок, стоимостью без учета НДС за 1 единицу \* рублей \* копеек, общей стоимостью \* рублей \* копейки. В продолжение своего преступного умысла, поместив указанное имущество под одежду, надетую на нем, \*\*\* Д.О. не оплатив его стоимость, направился к выходу из магазина минуя кассовую зону, вышел из магазина, изъяв и обратив вышеуказанное имущество в свою пользу против воли собственника, тем самым тайно его похитил. Завладев похищенным имуществом, \*\*\* Д.О. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Указанными действиями, \*\*\* Д.О. причинил АО «\*\*\*» имущественный ущерб в размере \* рублей \* копейки.

Он же, \*\*\* Д.О. своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от \*), при следующих обстоятельствах.

\*\*\* Д.О., \* года, в период времени с 12 часов 15 минут по 12 часов 17 минут, находясь в помещении торгового зала магазина «\*» АО «ТД «\*», расположенного в \*» по адресу: \*, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено, с целью незаконного материального обогащения, руководствуясь корыстными мотивами, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, тайно, заранее убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, взял со стеллажа имущество, принадлежащее АО «ТД «\*», а именно: «\*, в количестве 2 банок, стоимостью без учета НДС за 1 единицу \* рублей \* копеек, общей стоимостью \* рублей \* копеек. В продолжение своего преступного умысла, поместив указанное имущество под одежду, надетую на нем, \*\*\* Д.О. не оплатив его стоимость, направился к выходу из магазина минуя кассовую зону, вышел из магазина, изъяв и обратив вышеуказанное имущество в свою пользу против воли собственника, тем самым тайно его похитил. Завладев похищенным имуществом, \*\*\* Д.О. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Указанными действиями, \*\*\* Д.О. причинил АО «ТД «\*» имущественный ущерб в размере \* рублей \* копеек.

Он же, \*\*\* Д.О. своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от \*), при следующих обстоятельствах.

\*\*\* Д.О., \* года, в период времени с 11 часов 37 минут по 11 часов 43 минуты, находясь в помещении торгового зала магазина «\*\*\*-\*» ООО «\*\*\*», расположенного по адресу: \*, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено, с целью незаконного материального обогащения, руководствуясь корыстными мотивами, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, тайно, заранее убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, взял со стеллажа имущество, принадлежащее ООО «\*\*\*», а именно: «\* Кроссовки мужские \* черный/оранжевый/белый р.8.5» (артикул \*), в количестве 1 пары, стоимостью без учета НДС \* рублей \* копейки. В продолжение своего преступного умысла, надев указанные кроссовки на себя, \*\*\* Д.О. не оплатив их стоимость, направился к выходу из магазина минуя кассовую зону, вышел из магазина, изъяв и обратив вышеуказанное имущество в свою пользу против воли собственника, тем самым тайно его похитил. Завладев похищенным имуществом, \*\*\* Д.О. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Указанными действиями, \*\*\* Д.О. причинил ООО «\*\*\*» имущественный ущерб в размере \* рублей \*копейки.

Он же, \*\*\* Д.О. своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от \*), при следующих обстоятельствах.

Он же, \*\*\* Д.О., \* года, в период времени с \* часов \* минут по \* часов \* минут, находясь в помещении торгового зала магазина «\*\*\*-\*» ООО «\*\*\*», расположенного по адресу: \*, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено, с целью незаконного материального обогащения, руководствуясь корыстными мотивами, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, тайно, заранее убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, взял со стеллажа имущество, принадлежащее ООО «\*\*\*», а именно: «\* черный р.9» (артикул \*), в количестве 1 пары, стоимостью без учета НДС \* рубля \* копеек. В продолжение своего преступного умысла, поместив указанное имущество под одежду, надетую на нем, \*\*\* Д.О. не оплатив их стоимость, направился к выходу из магазина минуя кассовую зону, вышел из магазина, изъяв и обратив вышеуказанное имущество в свою пользу против воли собственника, тем самым тайно его похитил. Завладев похищенным имуществом, \*\*\* Д.О. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Указанными действиями, \*\*\* Д.О. причинил ООО «\*\*\*» имущественный ущерб в размере \* рубля \* копеек.

Подсудимый \*\*\* Д.О., как в ходе предварительного расследования, так и в судебном заседании полностью признал себя виновным в совершении преступлении, предусмотренных ч.1 ст. 158 УК РФ по эпизодам \*, \*, \*, \*, \*, \*, в содеянном раскаялся, гражданские иски ООО «\*\*\*», АО «ТД «\*к», АО «\*» о возмещении причиненного преступлением материального ущерба признал в полном объеме, и, воспользовавшись правом, предоставленным ему ст.51 Конституции РФ, от дачи показаний отказался, подтвердив показания, данные им в качестве подозреваемого.

В судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя в порядке ст. 276 УПК РФ с согласия сторон были оглашены:

- показания подозреваемого \*\*\*а Д.О. от \* из которых следует, что \* года примерно в 13 часов 00 минут, точного времени не помнит, он пришел в магазин «\*\*\*», который расположен по адресу: \*» с целью дальнейшего совершения тайного хищения товара. Проходя по торговому залу магазина «\*\*\*», он увидел на полке торгового стеллажа, установленного в помещении торгового зала магазина, кроссовки. Подойдя поближе к данному стеллажу, он взял с полки одну пару кроссовок и убедившись, что размер данной обуви подходит, он снял со своих ног принадлежащую ему старую обувь, после чего обул ранее указанные им кроссовки, взятые с полки торгового стеллажа в магазине «\*\*\*», а принадлежащую ему старую обувь, которую с себя снял, он взял руки и минуя кассовую зону данного магазина, направился в сторону выхода из помещения торгового зала. Похищенные им кроссовки продал в этот же день примерно в 15 часов 30 минут в районе \* рынка г. Ставрополь ранее неизвестному мужчине за 1 000 рублей. Также данный мужчина не знал, о том, что проданные кроссовки являются крадеными. Мужчина поинтересовался у него, почему он их продает за такую маленькую сумму, поскольку на внешний вид кроссовки были новыми, на что он ответил, что находится в сложной жизненной ситуации и необходимы денежные средства, а также, что данная обувь является б/у поскольку он в ней ходил около 2-х дней. Внешность данного мужчины он не запомнил, а полученными денежными средствами с продажи он распорядился по собственному усмотрению. Вину в совершении указанного преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, признает в полном объеме, в содеянном раскаивается. Впредь обязуется подобного не совершать, а также возместить ущерб, причиненный его действиями магазину ООО «\*\*\*» (т.1 л.д.38-39);

- показания подозреваемого \*\*\*а Д.О. от \* из которых следует, что \* около 19 часов 00 минут, точного времени не помнит, с целью хищения товаров, он пришел в магазин «\*», расположенный по адресу: \*. Находясь в помещении торгового зала магазина, он прошел к стеллажу с алкогольной продукцией и взял с него, предварительно убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, 2 бутылки коньяка по 0,5 литра, которые поместил под свою одежду, после чего не оплатив за них, он покинул помещение магазина. Похищенные им 2 бутылки коньяка, он в дальнейшем употребил. Вину в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ признает полностью, в содеянном раскаивается (т.1 л.д. 169-171);

- показания подозреваемого \*\*\*а Д.О. от \* из которых следует, что \* около 19 часов 00 минут, точного времени не помнит, с целью хищения товаров, он пришел в магазин «\*\*\*», расположенный по адресу: г. \*, находясь в помещении магазина, он прошел к стеллажам с алкогольной продукцией, откуда взял две бутылки коньяка, объемом 0,5 литра, поместил под одежду, надетую на нем и не оплатив за них, покинул помещение магазина. Похищенными 2 бутылками коньяка, он распорядился по своему усмотрению, а именно употребил. Вину в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ признает полностью, в содеянном раскаивается (т.1 л.д.203-205);

- показания подозреваемого \*\*\*а Д.О. от \* из которых следует, что \* года около 12 часов дня, он находился около дома\* «\*», улицы \*, г. \*, когда с целью хищения товаров из магазина «\*», он прошел в помещение магазина. Находясь в торговом зеле, он прошел к холодильному устройству, в котором находились банки с икрой. Воспользовавшись отсутствием внимания со стороны посторонних и персонала магазина, он взял две банки черной икры по 125 грамм, после чего немного отойдя от холодильника, обмотал указанные железные банки с икрой несколькими слоями фольги, так как на них находились противокражные устройства и данный метод помогает вынести товар из магазина незаметно. Затем он поместил указанные банки с икрой за пояс надетых на нем штанов и покинул помещение магазина. Икру в последующем он употребил. Вину в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ он признает полностью, в содеянном раскаивается (т.1 л.д. 136-138);

- показания подозреваемого \*\*\*а Д.О. от \* из которых следует, что \* года, примерно в обеденное время, точно не помнит, с целью хищения товаров он пришел в магазин «\*\*\*-\*», расположенный по адресу: \*. Войдя в помещение магазина, он направился к стеллажам с кроссовками в ассортименте и убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, взял с указанного стеллажа одну пару кроссовок своего размера фирмы «\*, кажется имеющих смесь цветов белого, черного и оранжевого, после чего сняв с них противокражные устройства, надел на себя, предварительно сняв свою обувь. Так, надев указанные кроссовки, он поместил свои сланцы в карманы или под одежду, точно не помнит, противокражные устройства выбросил где-то в магазине, после чего минуя кассовую зону магазина, не оплатив за кроссовки, надетые на нем, покинул помещение магазина. В последующем находясь на пр. \*, он продал указанные кроссовки ранее неизвестному ему мужчине за \* рублей. О том, что кроссовки были ранее им похищены он данному лицу, не говорил, вырученными денежными средствами распорядился по своему усмотрению, потратив на личные нужды. Свою вину в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ признает полностью, в содеянном раскаивается (т.1 л.д.73-75);

- показания подозреваемого \*\*\*а Д.О. от \* из которых следует, что \* года, примерно в обеденное время, точно не помнит, с целью хищения товаров он пришел в магазин «\*\*\*-\*», расположенный по адресу: г. Ставрополь, пр. \*». Войдя в помещение магазина, он направился к стеллажам с кроссовками в ассортименте и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, взял с указанного стеллажа одну пару кроссовок своего размера черного цвета, после чего сняв с них противокражные устройства, поместил их под олимпийку надетую на нем. Противокражные устройства выбросил где-то в магазине, после чего минуя кассовую зону магазина, не оплатив за кроссовки, находившиеся при нем, покинул помещение магазина «\*\*\*-\*\*\*». В последующем находясь на пр. \*, он продал вышеуказанные кроссовки ранее неизвестному ему мужчине за \* рублей. О том, что кроссовки были ранее похищены, данному лицу он не говорил, вырученными денежными средствами распорядился по своему усмотрению, потратив на личные нужды. Вину в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ признает полностью, в содеянном раскаивается (т.1л.д.102-104).

Помимо полного признания вины подсудимым, вина \*\*\*а Д.О. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду \*), подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, а именно:

- показаниями представителя потерпевшего \*\*\* Ю.Н. от 16.09.2023, данными им в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в порядке и на основаниях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, из которых следует, что он работает в должности специалиста внутреннего контроля в ООО "\*\*\*". В его обязанности входит организация работы контролерской службы магазинов «\*\*\*». На основании доверенности он представляет интересы указанной организации в правоохранительных органах и в суде. У ООО «\*\*\*», в г. Ставрополе имеется сеть магазинов, которые расположены по адресу: г. Ставрополь, ул. \*» и по адресу: г Ставрополь, пр. \*». \*, он находился на своем рабочем месте в магазине «\*\*\*-\*\*\*», расположенном по адресу: г Ставрополь, \*», когда в ходе выборочной инвентаризации была выявлена недостача товара, а именно кроссовок мужских «\*» артикул \* закупочной стоимостью \* рубля 50 копеек в количестве 1 пары. По данному факту им были просмотрены записи с камер видеонаблюдения установленных в магазине и в ходе просмотра было установлено, что \* в 13 часов 09 минут, в помещение вышеуказанного магазина прошел мужчина, одетый в черную шапку, красно-черную куртку, штаны темного цвета, который прошел к стеллажам с кроссовками в ассортименте, откуда взял одну пару обуви с белой подошвой, и надел их на себя, а снятую обувь поместил в карманы куртки, после чего в 13 часов 23 минуты покинул помещение магазина не оплатив за указанные кроссовки. После просмотра записей за 14.04.2023, он дал поручение администратору магазина \*\*\* Л.Ю. о написании заявления в правоохранительные органы. В последующем от сотрудников полиции, ему стало известно, что лицом, совершившим хищение товара 14.04.2023 из магазина «\*\*\*-\*\*\*», является \*\*\* Д.О. Таким образом действиями \*\*\*а Д.О., ООО «\*\*\*» был причинен имущественный вред на общую сумму \* рубля \* копеек (т.1 л.д.237-239);

- показаниями свидетеля \*\*\* Л.Ю. от \*, данными ею в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в порядке и на основаниях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, из которых следует, что с июля \* г. она работает в должности администратора магазина ООО «\*\*\*» по адресу: г. Ставрополь, \*. В ее должностные обязанности входит контроль работы торгового зала, выкладка товара, контроль работы персонала. \* года она находилась на своем рабочем месте по адресу: г. Ставрополь, \*», когда представитель сети магазинов «\*\*\*» \*\*\* Ю.Н. сообщил ей, что была проведена выборочная инвентаризация, во время которой были выявлены фактические расхождения количества товара, а именно была выявлена недостача кроссовок мужских «\*» (артикул \*) закупочной стоимостью без учета НДС \* руб. \* коп. После чего им были просмотрены камеры внутреннего видеонаблюдения и было установлено, что \* в 13 часов 09 минут, в помещение вышеуказанного магазина прошел мужчина, одетый в черную шапку, красно-черную куртку, штаны темного цвета, который прошел к стеллажам с кроссовками в ассортименте, откуда взял одну пару обуви с белой подошвой, и надел их на себя, а снятую обувь поместил в карманы куртки, после чего в 13 часов 23 минуты покинул помещение магазина, не оплатив за указанные кроссовки. Данную информацию, она узнала со слов \*\*\* Ю.Н., после чего \*\*\* Ю.Н. попросил ее написать заявление в полицию, что она и сделала. В последующем от сотрудников полиции, ей стало известно, что лицом, совершившим хищение товара \*\* из магазина «\*\*\*-\*», является \*\*\* Д.О. Таким образом действиями \*\*\*а Д.О., ООО «\*\*\*» был причинен имущественный вред на общую сумму \* рубля \* копеек (т.\* л.д.\*);

- заключением комиссии судебно-психиатрических экспертов №\* от \* согласно которого, обнаруживает (и обнаруживал на период преступления) эмоционально-неустойчивое расстройство личности, в сочетании с синдромом зависимости от опиоидов средней стадии. Во время совершения, инкриминируемых ему деяний \*\*\* Д.О. мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в период времени к которым относятся правонарушения, \*\*\* Д.О. не обнаруживал также и признаков какого-либо временного психического расстройства. По своему психическому состоянию в настоящее время он также может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания. В стационарном обследовании и принудительных мерах медицинского характера не нуждается (т.\*л.д.\*);

- протоколом осмотра места происшествия от \*, в ходе которого осмотрено помещение магазина «\*\*\*-\*» ООО «\*\*\*», расположенного по адресу: г. Ставрополь, \*». В ходе ОМП изъят диск с видеозаписями от \* (т.\* л.д.\*);

- протоколом осмотра предметов от \*, согласно которому осмотрен диск золотистого цвета, на котором имеется папка под названием – «\*-Кража кроссовок \* (\*\*\*)», в данной папке распложено \* файла под названиями «\*», «\*», «\*», \*». При воспроизведении файла «\*-\*», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 05 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*-\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону входа в магазин. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \* Пт \*. На записи видно, как в кадре появляется мужчина, одетый в красно-черную куртку, черные штаны, черную обувь, с черной шапкой на голове (условно М), в \* М проходит в помещение магазина. При воспроизведении файла «\*», открывается видеофайл продолжительностью 04 минуты 58 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*-\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону стеллажей с обувью в ассортименте. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \* Пт \*. На записи видно, как в \* кадре появляется М, который проходит между стеллажей и подойдя к одному из них, берет с него одну пару обуви с белой подошвой. После чего М проходит к пуфику, садится на него и сняв обувь, надетую на нем, надевает обувь, взятую со стеллажа. Затем М снимает ее и надевает свою обувь. При воспроизведении файла «\*-\*», открывается видеофайл продолжительностью 04 минуты 33 секунды, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*-\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону стеллажей с обувью в ассортименте. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \*. На записи видно, как М сидит на пуфике, затем М встает и с обувью с белой подошвой в руках, после чего проходит к стеллажу и кладет их обратно на место. Затем подходит к другому стеллажу и берет с него черную обувь с белой подошвой, после чего направляется к пуфику, садится на него и сняв обувь, надетую на нем, надевает обувь, взятую со стеллажа. Затем М встает и помещает свою обувь черного цвета в карман куртки, надетой на нем и покидает ракурс камеры. При воспроизведении файла «\*», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 17 секунд, запись производится с камеры, установленной в «\*\*\*-\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону входа в магазин. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \*. На записи видно, как в кадре появляется М одетый в обувь с белой подошвой и в \* М покидает помещение магазина (т.2 л.д.1-24);

- протоколом проверки показаний на месте от \*, в ходе которого с участием подозреваемого \*\*\*а Д.О. и защитника \* Р.А. осмотрено помещение магазина «\*\*\*-\*» ООО «\*\*\*», расположенного по адресу: \* (т.\* л.д.\*);

- справкой ООО «\*\*\*» от \*, согласно, которой стоимость кроссовок мужских \* черный/белый/зеленый р.7» «артикул \*» по состоянию на \* без учета НДС составляет \* рубля \* копеек (т.1 л.д.14);

- актом выявленных излишков и недостач выборочной проверки, согласно которому в результате выборочной инвентаризации товара торговой марки «\*» (обувь мужская) \*, были выявлены следующие расхождения фактического наличия товара и учетных данных: «\* Кроссовки мужские \* черный/белый/зеленый р.7» в количестве 1 пары стоимостью \* рубля \*копеек, артикул «\*» (т.\* л.д.\*);

- товарной накладной № ЦП-\* от \* согласно которой себестоимость «\* Кроссовки мужские \* черный/белый/зеленый р.7 артикул \*» составляет \* рубля \* копеек (т.\* л.д.\*);

Таким образом суд приходит к выводу о доказанности того, что деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый \*\*\* Д.О. по эпизоду от \* имело место, данное деяние совершил именно \*\*\* Д.О. его вина в совершении преступления установлена.

Вина подсудимого \*\*\*а Д.О., в инкриминируемом ему деянии, кроме признательных показаний, также подтверждается представленными стороной обвинения доказательствами: показаниями представителя потерпевшего \*\*\* Ю.Н., свидетеля \*\*\* Л.Ю., данными ими в ходе предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании, а также совокупностью исследованных в судебном заседании письменных доказательств, а именно: протоколом осмотра места происшествия от \*, протоколом осмотра предметов от \*, протоколом проверки показаний на месте от \*, справкой ООО «\*\*\*» от \*, актом выявленных излишков и недостач выборочной проверки, товарной накладной № ЦП-\* от \*. Протоколы следственных действий, иные документы, получены без нарушения закона, в порядке, установленном нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, взаимно дополняют, уточняют и подтверждают друг друга, не содержат противоречий, позволяя установить истинные обстоятельства дела. Данные доказательства согласуются между собой, последовательны и логичны, в связи с чем, суд берет их в основу приговора.

Суд оценивает показания представителя потерпевшего и свидетеля как правдивые, объективные и полностью соответствующие действительности, поскольку они логичны, последовательны и согласуются со всеми представленными стороной обвинения доказательствами, а также материалами дела. Сведений о непосредственной заинтересованности свидетелей либо представителя потерпевшего в исходе дела не имеется.

Анализируя собранные по делу доказательства, суд исходит из того, что имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными в суде доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости. Вся совокупность доказательств, представленных стороной обвинения, дает суду основания полагать, что вина подсудимого в совершении инкриминируемого деяния доказана допустимыми доказательствами.

Всесторонне исследовав доказательства по делу, дав оценку показаниям допрошенных лиц, суд находит, что вина \*\*\*а Д.О. нашла свое подтверждение в судебном заседании и квалифицирует его действия по эпизоду от \* по ч.1 ст.158 УК РФ – умышленные действия, выразившиеся краже, то есть тайном хищении чужого имущества.

Помимо полного признания вины подсудимым, вина \*\*\*а Д.О. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду \*), подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, а именно:

- показаниями представителя потерпевшего \*а В.В. от \*, данными им в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в порядке и на основаниях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, из которых следует, что он работает в должности специалиста сектора безопасности в АО «\*\*\*». В его служебные обязанности входит проверка магазинов, изучение архивов записей с камер видеонаблюдения, представление интересов компании, выявление и предотвращение хищений материальных ценностей. На основании доверенности, он представляет интересы указанной организации в правоохранительных органах и в суде. \*, он находился в магазине «\*», расположенном по адресу: г. Ставрополь, \*», когда в ходе выполнения своих служебных обязанностей, а именно просмотра архива записей с камер видеонаблюдения за \*, им было установлено, что в \* часов \* минут ранее неизвестный ему мужчина, одетый в черные шорты и куртку, с кепкой на голове прошел в помещение магазина «\*», после чего направился к стеллажам с алкогольной продукцией и взял с них две единицы товара которые он поместил под одежду, надетую на нем, предварительно сняв с них антикражные устройства, и в последующем в 19 часов 13 минут указанный мужчина покидает ракурс камеры. Также в ходе просмотра архива записей с камер видеонаблюдения за \*, им было установлено, что в 18 часов 39 минуты ранее тот же мужчина, одетый в черные штаны и кофту со светлыми рукавами прошел в помещение магазина «\*», после чего направился к стеллажам с алкогольной продукцией и взял с них две единицы товара которые он поместил под одежду, надетую на нем, предварительно сняв с них антикражные устройства, и в последующем в 18 часов 43 минуты указанный мужчина покидает ракурс камеры. В просмотре записей с ним также участвовал сотрудник сектора безопасности \* В.Б. В последующем в магазине была произведена выборочная инвентаризация в ходе которой была выявлена недостача товара, принадлежащего АО «\*», а именно: Коньяка \* 40% 0,5 л к/уп (\*) в количестве 4 штук, стоимостью за единицу \* рублей \* копеек, общей стоимостью \* рублей \* копеек. По указанным выше фактам хищения, им и \* В.Б. были поданы заявления в полицию. В последующем от сотрудников полиции, ему стало известно, что лицом, совершившим хищения товаров \* и \* из магазина «\*», является \*\*\* Д.О. Действиями \*\*\*а Д.О. АО «\*», был причинен имущественный вред на общую сумму \* рублей \* копеек (т.2 л.д.\*-\*);

- показаниями свидетеля \* В.Б. от \*, данными им в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в порядке и на основаниях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, из которых следует, что с ноября \* года по настоящее время он работает в АО «\*» и состоит в должности ведущего специалиста сектора безопасности. В его должностные обязанности входит контроль бизнес процессов, представление интересов АО «\*» в органах государственной власти, в том числе судах, в органах прокуратуры при производстве уголовных дел, с правом подписи. \*, он находился в магазине «\*», расположенном по адресу: \*, когда в ходе выполнения своих служебных обязанностей, а именно просмотра архива записей с камер видеонаблюдения за \*, им, совместно со специалистом сектора безопасности \* В.В., было установлено, что в 19 часов 10 минут ранее неизвестный ему мужчина, одетый в черные шорты и куртку, с кепкой на голове прошел в помещение магазина «\*», после чего направился к стеллажам с алкогольной продукцией и взял с них две единицы товара которые он поместил под одежду, надетую на нем, предварительно сняв с них антикражные устройства, и в последующем в 19 часов 13 минут указанный мужчина покидает ракурс камеры. Также в ходе просмотра архива записей с камер видеонаблюдения за \*, им было установлено, что в 18 часов 39 минут ранее тот же мужчина, одетый в черные штаны и кофту со светлыми рукавами прошел в помещение магазина «\*\*\*», после чего направился к стеллажам с алкогольной продукцией и взял с них две единицы товара которые он поместил под одежду, надетую на нем, предварительно сняв с них антикражные устройства, и в последующем в 18 часов 43 минуты указанный мужчина покидает помещение магазина. В последующем в магазине была произведена выборочная инвентаризация в ходе которой была выявлена недостача товара, принадлежащего АО «\*\*\*», а именно: Коньяка \* \* \* \* л к/уп \*) в количестве \* штук, стоимостью за единицу \* рублей 37 копеек, общей стоимостью \* рублей 48 копеек. По указанным выше фактам хищения, им и \* В.В. были поданы заявления в полицию. В последующем от сотрудников полиции, ему стало известно, что лицом, совершившим хищения товаров \* и \* из магазина «\*», является \*\*\* Д.О. Действиями \*\*\*а Д.О., АО «\*\*\*», был причинен имущественный вред на общую сумму \* рублей \* копеек (т.2 л.д.\*);

- протоколом осмотра места происшествия от \*, в ходе которого осмотрено помещение магазина «\*» АО «\*\*\*», расположенного по адресу: \*». В ходе ОМП изъят диск с видеозаписями от \* (т.1 л.д.\*);

- протокол осмотра предметов \*, в ходе которого осмотрен диск, на котором имеется папка под названием «\*», в данной папке распложено 5 файлов под названиями «\*» «\*» «\*», «Выход» «Прячет». При воспроизведении файла «\*», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 14 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону входа в магазин. В левом верхнем углу установлена дата и время записи 2023-\*. На записи видно, в кадре появляется мужчина, одетый в черную куртку, черные шорты, черную кепку (условно M). В \* М проходит в помещение магазина. При воспроизведении файла «\*», открывается видеофайл продолжительностью 01 минуту 34 секунды, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону стеллажей с алкогольной продукцией в ассортименте. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \* \*. На записи видно, как в кадре появляется М, который подходит к стеллажу и берет с верхней полки коробку, затем отходит за столб, расположенный у стеллажа. Затем М вновь подходит к тому же стеллажу и берет с верхней полки еще одну коробку, и вновь отходит за столб, расположенный у указанного стеллажа, затем М помещает объекты под верхнюю одежду и направляется между стеллажей. При воспроизведении файла «Прячет», открывается видеофайл продолжительностью 01 минуту 18 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону стеллажей с алкогольной продукцией в ассортименте. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \*. На записи видно, как в кадре появляется М, который подходит к стеллажу и берет с верхней полки коробку, затем отходит к столбу, расположенному у стеллажа с данной коробкой. Затем М извлекает содержимое коробки, а саму коробку помещает на соседний стеллаж. После, М вновь подходит к тому же стеллажу и берет с верхней полку еще одну коробку, и вновь отходит с ней к столбу, расположенному у указанного стеллажа, потом М извлекает содержимое коробки, а саму коробку помещает на соседний стеллаж, затем М помещает объекты, извлеченные из коробки под верхнюю одежду и направляется между стеллажей покидая ракурс камеры. При воспроизведении файла, «Выход кам 2», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 10 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону касс. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \*. На записи видно, как в кадре появляется М, который проходит мимо касс и покидает ракурс камеры. При воспроизведении файла «Выход», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 11 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону входа/выхода из магазина. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \*. На записи видно, как в кадре появляется М, который проходит к выходу из магазина и в \* покидает ракурс камеры (т.2 л.д.\*);

- протоколом проверки показаний на месте от \*, в ходе которого с участием подозреваемого \*\*\*а Д.О. и защитника \* Р.А. осмотрено помещение магазина «\*\*\* Семейный» АО «\*\*\*», расположенного по адресу: г. \*» (т.2 л.д.\*);

- справкой АО «\*\*\*» о стоимости товаров от \*, согласно которой стоимость товара: «\* \*% 0,5 л к/уп (\*)» за 2 единицы товара без учета НДС составляет \* рублей \* копейки (т.1л.д.\*);

- актом АО «\*\*\*» выборочной инвентаризации товара от \* согласно, которой в ходе инвентаризации была выявлена недостача товара: «\*% 0,5 л к/уп (\*)» в количестве \* единиц, стоимостью без учета НДС за единицу \* рублей \* копеек, общей стоимостью \* рублей \* копеек (т.1 л.д.157);

- товарной накладной № \* от \* согласно которой себестоимость товара: «\*% 0,5 л к/уп \*):6» за единицу товара, составляет \* рублей \* копеек (т.1 л.д.\*);

- протоколом явки с повинной \*\*\*а Д.О., в котором он сообщил о совершенном им \* преступлении. Вину признает, в содеянном раскаивается (т.1 л.д. \*).

Таким образом суд приходит к выводу о доказанности того, что деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый \*\*\* Д.О. по эпизоду от 17.08.2023 имело место, данное деяние совершил именно \*\*\* Д.О. его вина в совершении преступления установлена.

Вина подсудимого \*\*\*а Д.О., в инкриминируемом ему деянии, кроме признательных показаний, также подтверждается представленными стороной обвинения доказательствами: показаниями представителя потерпевшего \* В.В., свидетеля \* В.Б., данными ими в ходе предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании, а также совокупностью исследованных в судебном заседании письменных доказательств, а именно: протоколом осмотра места происшествия от \*, протокол осмотра предметов \*, протоколом проверки показаний на месте от \*, справкой АО «\*\*\*» о стоимости товаров от \*, актом АО «\*\*\*» выборочной инвентаризации товара от \*, товарной накладной № \* от \*, протоколом явки с повинной \*\*\*а Д.О. Протоколы следственных действий, иные документы, получены без нарушения закона, в порядке, установленном нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, взаимно дополняют, уточняют и подтверждают друг друга, не содержат противоречий, позволяя установить истинные обстоятельства дела. Данные доказательства согласуются между собой, последовательны и логичны, в связи с чем, суд берет их в основу приговора.

Суд оценивает показания представителей потерпевшего как правдивые, объективные и полностью соответствующие действительности, поскольку они логичны, последовательны и согласуются со всеми представленными стороной обвинения доказательствами, а также материалами дела. Сведений о непосредственной заинтересованности представителей потерпевшего в исходе дела не имеется.

Анализируя собранные по делу доказательства, суд исходит из того, что имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными в суде доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости. Вся совокупность доказательств, представленных стороной обвинения, дает суду основания полагать, что вина подсудимого в совершении инкриминируемого деяния доказана допустимыми доказательствами.

Всесторонне исследовав доказательства по делу, дав оценку показаниям допрошенных лиц, суд находит, что вина \*\*\*а Д.О. нашла свое подтверждение в судебном заседании и квалифицирует его действия по эпизоду от \* по ч.1 ст.158 УК РФ – умышленные действия, выразившиеся краже, то есть тайном хищении чужого имущества.

Помимо полного признания вины подсудимым, вина \*\*\*а Д.О. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду \*), подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, а именно:

- показаниями представителя потерпевшего \* В.В. от \*, данными им в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в порядке и на основаниях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, из которых следует, что он работает в должности специалиста сектора безопасности в АО «\*\*\*». В его служебные обязанности входит проверка магазинов, изучение архивов записей с камер видеонаблюдения, представление интересов компании, выявление и предотвращение хищений материальных ценностей. На основании доверенности, он представляет интересы указанной организации в правоохранительных органах и в суде. \*, он находился в магазине «\*\*\*», расположенном по адресу: г. Ставрополь, \*», когда в ходе выполнения своих служебных обязанностей, а именно просмотра архива записей с камер видеонаблюдения за \*, им было установлено, что в 19 часов 10 минут ранее неизвестный ему мужчина, одетый в черные шорты и куртку, с кепкой на голове прошел в помещение магазина «\*\*\*», после чего направился к стеллажам с алкогольной продукцией и взял с них две единицы товара которые он поместил под одежду, надетую на нем, предварительно сняв с них антикражные устройства, и в последующем в 19 часов 13 минут указанный мужчина покидает ракурс камеры. Также в ходе просмотра архива записей с камер видеонаблюдения за \*, им было установлено, что в 18 часов 39 минуты ранее тот же мужчина, одетый в черные штаны и кофту со светлыми рукавами прошел в помещение магазина «\*\*\*», после чего направился к стеллажам с алкогольной продукцией и взял с них две единицы товара которые он поместил под одежду, надетую на нем, предварительно сняв с них антикражные устройства, и в последующем в 18 часов 43 минут указанный мужчина покидает ракурс камеры. В просмотре записей с ним также участвовал сотрудник сектора безопасности \* В.Б. В последующем в магазине была произведена выборочная инвентаризация в ходе которой была выявлена недостача товара, принадлежащего АО «\*\*\*», а именно: \*% 0,5 л к/уп (Франция СИ) в количестве 4 штук, стоимостью за единицу \* рублей \* копеек, общей стоимостью \* рублей \* копеек. По указанным выше фактам хищения, им и \* В.Б. были поданы заявления в полицию. В последующем от сотрудников полиции, ему стало известно, что лицом, совершившим хищения товаров \* и \* из магазина «\*\*\*», является \*\*\* Д.О. Действиями \*\*\*а Д.О. АО «\*\*\*», был причинен имущественный вред на общую сумму \* рублей \*копеек (т.2 л.д.53-54);

- показаниями свидетеля \* В.Б. от \*, данными им в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в порядке и на основаниях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, из которых следует, что с ноября 2016 года по настоящее время он работает в АО «\*\*\*» и состоит в должности ведущего специалиста сектора безопасности. В его должностные обязанности входит контроль бизнес процессов, представление интересов АО «\*\*\*» в органах государственной власти, в том числе судах, в органах прокуратуры при производстве уголовных дел, с правом подписи. \*, он находился в магазине «\*\*\*», расположенном по адресу: г Ставрополь, пр. \*», когда в ходе выполнения своих служебных обязанностей, а именно просмотра архива записей с камер видеонаблюдения за \*, им, совместно со специалистом сектора безопасности \* В.В., было установлено, что в 19 часов 10 минут ранее неизвестный ему мужчина, одетый в черные шорты и куртку, с кепкой на голове прошел в помещение магазина «\*\*\*», после чего направился к стеллажам с алкогольной продукцией и взял с них две единицы товара которые он поместил под одежду, надетую на нем, предварительно сняв с них антикражные устройства, и в последующем в 19 часов 13 минут указанный мужчина покидает ракурс камеры. Также в ходе просмотра архива записей с камер видеонаблюдения за \*, им было установлено, что в 18 часов 39 минут ранее тот же мужчина, одетый в черные штаны и кофту со светлыми рукавами прошел в помещение магазина «\*\*\*», после чего направился к стеллажам с алкогольной продукцией и взял с них две единицы товара которые он поместил под одежду, надетую на нем, предварительно сняв с них антикражные устройства, и в последующем в 18 часов 43 минут указанный мужчина покидает помещение магазина. В последующем в магазине была произведена выборочная инвентаризация в ходе которой была выявлена недостача товара, принадлежащего АО «\*\*\*», а именно: \*% 0,5 л к/уп (\*) в количестве \* штук, стоимостью за единицу \* рублей \* копеек, общей стоимостью \* рублей \* копеек. По указанным выше фактам хищения, им и \* В.В. были поданы заявления в полицию. В последующем от сотрудников полиции, ему стало известно, что лицом, совершившим хищения товаров \* и \* из магазина «\*\*\*», является \*\*\* Д.О. Действиями \*\*\*а Д.О., АО «\*\*\*», был причинен имущественный вред на общую сумму \* рублей \* копеек (т.2 л.д.60-61);

- протоколом осмотра места происшествия от 22.08.2023, в ходе которого осмотрено помещение магазина «\*\*\* Семейный\*» АО «\*\*\*», расположенного по адресу: г. Ставрополь, \*». В ходе ОМП изъят диск с видеозаписями от \* (т.1л.д.\*);

- протокол осмотра предметов \*, согласно которому осмотрен оптический диск желтого цвета, на котором имеется папка под названием «\* 1», в данной папке распложено 5 файлов под названиями «Берет кам 1» «Берет кам 2» «Вход-Выход» «\*» «Выход». При воспроизведении файла «Вход-Выход», открывается видеофайл продолжительностью 03 минуты 48 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону входа/выхода в магазин. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \*. На записи видно, как в кадре появляется мужчина, одетый в черные штаны и светлую кофту с рукавами (условно М). В \* М проходит в помещение магазина, после чего покидает ракурс камеры. В \* запись оканчивается. При воспроизведении файла «Выход кам 2», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 09 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону касс. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \*. На записи видно, как в кадре появляется М, который проходит мимо касс направляясь к выходу из магазина в \* покидает ракурс камеры. При воспроизведении файла «Выход», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 15 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону входа/выхода. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \* На записи видно, как кадре появляется М, который проходит мимо касс направляясь к выходу из магазина в \* покидает помещение магазина. При воспроизведении файла «Берет кам 1», открывается видеофайл продолжительностью 02 минуты 44 секунды, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону стеллажей с алкогольной продукцией в ассортименте. В левом верхнем углу установлена дата и время, записи 2023-08-21 18:40:10. На записи видно, как в кадре появляется М, который подходит к стеллажу и берет с верхней полки коробку, затем извлекает содержимое коробки, а саму коробку кладет обратно на стеллаж. Затем М вновь подходит к тому же стеллажу и берет с верхней полки еще одну коробку, отходит за столб, расположенный у указанного стеллажа, затем М помещает коробку обратно на стеллаж. Находясь у столба М помещает объекты за пояс надетых на нем брюк и направляется между стеллажей. При воспроизведении файла «Берет кам 2», открывается видеофайл продолжительностью 02 минуты 32 секунды, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону стеллажей с алкогольной продукцией в ассортименте. В левом верхнем углу установлена дата и время записи 2023-08-21 \*. На записи видно, как в кадре появляется М, который подходит к стеллажу и берет с верхней полки коробку, затем отходит к столбу, расположенному у стеллажа с данной коробкой. Затем М извлекает содержимое коробки, а коробку помещает на то же место в стеллаже. После, М вновь подходит к столбу и через некоторое время держа в руках бутылку помещает ее на среднюю полку соседнего стеллажа. После М подходит к первому стеллажу и берет с верхней полки еще одну коробку, и вновь отходит с ней к столбу, потом М извлекает содержимое коробки, а саму коробку помещает ее на тоже место в стеллаже. Затем М помещает объект, извлеченный из коробки за пояс надетых на нем брюк, после чего подходит к стеллажу и со средней полки берет бутылку, и также помещает ее за пояс надетых на нем брюк, после чего направляется между стеллажей и покидает ракурс камеры (т.2л.д\*);

- протоколом проверки показаний на месте от \*, в ходе которого с участием подозреваемого \*\*\*а Д.О. и защитника \* Р.А. осмотрено помещение магазина «\*\*\* \*» АО «\*\*\*», расположенного по адресу: г. Ставрополь, \* «д» (т.2 л.д.68-76);

- справкой АО «\*\*\*» о стоимости товаров от \*, согласно которой стоимость товара: «\*% 0,5 л к/уп (\*)» за 2 единицы товара без учета НДС составляет \* рублей \* копейки (т.1 л.д.\*);

- актом АО «\*\*\*» выборочной инвентаризации товара от \* согласно, которой в ходе инвентаризации была выявлена недостача товара: «\*% 0,5 л к/уп (\*)» в количестве \* единиц, стоимостью без учета НДС за единицу \* рублей \* копеек, общей стоимостью \* рублей \* копеек (т.1 л.д.190);

- товарной накладной № \* от \* согласно которой стоимость без учета НДС товара: «\*% 0,5 л к/уп (\*):6» за единицу товара, составляет \* рублей \* копеек (т.1 л.д. 191);

- протоколом явки с повинной \*\*\*а Д.О., в котором он сообщил о совершенном им \* преступлении. Вину признает, в содеянном раскаивается (т.1 л.д.\*).

Таким образом суд приходит к выводу о доказанности того, что деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый \*\*\* Д.О. по эпизоду от 21.08.2023 имело место, данное деяние совершил именно \*\*\* Д.О. его вина в совершении преступления установлена.

Вина подсудимого \*\*\*а Д.О., в инкриминируемом ему деянии, кроме признательных показаний, также подтверждается представленными стороной обвинения доказательствами: показаниями представителя потерпевшего \* В.В., свидетеля \* В.Б., данными ими в ходе предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании, а также совокупностью исследованных в судебном заседании письменных доказательств, а именно: протоколом осмотра места происшествия от \*, протокол осмотра предметов \*, протоколом проверки показаний на месте от \*, справкой АО «\*\*\*» о стоимости товаров от \*, актом АО «\*\*\*» выборочной инвентаризации товара от \*, товарной накладной № \* от \*, протоколом явки с повинной \*\*\*а Д.О. Протоколы следственных действий, иные документы, получены без нарушения закона, в порядке, установленном нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, взаимно дополняют, уточняют и подтверждают друг друга, не содержат противоречий, позволяя установить истинные обстоятельства дела. Данные доказательства согласуются между собой, последовательны и логичны, в связи с чем, суд берет их в основу приговора.

Суд оценивает показания представителя потерпевшего как правдивые, объективные и полностью соответствующие действительности, поскольку они логичны, последовательны и согласуются со всеми представленными стороной обвинения доказательствами, а также материалами дела. Сведений о непосредственной заинтересованности представителя потерпевшего в исходе дела не имеется.

Анализируя собранные по делу доказательства, суд исходит из того, что имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными в суде доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости. Вся совокупность доказательств, представленных стороной обвинения, дает суду основания полагать, что вина подсудимого в совершении инкриминируемого деяния доказана допустимыми доказательствами.

Всесторонне исследовав доказательства по делу, дав оценку показаниям допрошенных лиц, суд находит, что вина \*\*\*а Д.О. нашла свое подтверждение в судебном заседании и квалифицирует его действия по эпизоду от \* по ч.1 ст.158 УК РФ – умышленные действия, выразившиеся краже, то есть тайном хищении чужого имущества.

Помимо полного признания вины подсудимым, вина \*\*\*а Д.О. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду \*), подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, а именно:

- показаниями представителя потерпевшего \* И.К. от \*, данными им в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в порядке и на основаниях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, из которых следует, что с апреля 2023 года, он работает в должности начальника службы безопасности в магазине «\*», который расположен по адресу: г. Ставрополь, \*. В его обязанности входит: контроль персонала, отчетность, контроль товарно-материальных ценностей магазина и многое другое. На основании доверенности, он представляет интересы указанной организации АО ТД «\*\*\*» в правоохранительных органах и в суде. \* в вечернее время ему поступил звонок от лидера торгового зала ТД «\*» \* А.В., которая сообщила о выявленном факте хищения товара, а именно о том, что просматривая архив записей с камер видеонаблюдения, расположенных в магазине «\*», по адресу: \* за \* ею было установлено, что около 12 часов 15 минут в помещение магазина вошел ранее неизвестный ей мужчина, одетый в светлую кофту и тёмные штаны, который прошел к холодильнику с икрой в ассортименте, откуда взял две единицы товара и не оплатив за товар находящийся при нем в 12 часов 17 минут покинул помещение магазина. В последующем была произведена инвентаризация, в ходе которой была выявлена недостача товара, а именно: черной икры осетровых пород рыб в железной банке массой 125 грамм, под названием, указанным в счет-фактуре - «Рус. Ик. Дом Икра Классик зер.ос. ж/б 125г.», в количестве 2 штук, стоимостью за единицу 5 269 рублей 50 копеек, общей стоимостью 10 539 рублей 50 копеек. По данному факту он поручил \* А.В. подать заявление в полицию, что ею и было сделано. От сотрудников полиции, ему стало известно, что лицом, совершившим хищение товара \* из магазина «\*», является \*\*\* Д.А. Действиями \*\*\*а Д.О., АО ТД «\*» был причинен имущественный вред на общую сумму \* рубля \* копеек (т.2 л.д.\*);

- показаниями свидетеля \* А.В. от \*, данными им в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в порядке и на основаниях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, из которых следует, что она работает в должности лидера торгового зала ТД «\*\*\*», расположенного по адресу: \*. В ее должностные обязанности входит контроль работы торгового зала, выкладка товара, контроль работы персонала. \* года она находилась на своем рабочем месте в указанном выше магазине, когда, просматривая архив записей с камер видеонаблюдения за \*, обнаружила что около 12 часов 15 минут в помещение магазина пришел ранее неизвестный мужчина, одетый в светлую кофту и тёмные штаны, который прошел к холодильнику с икрой в ассортименте, откуда взял две единицы товара и не оплатив за товар находящийся при нем, в 12 часов 17 минут покинул помещение магазина. В последующем была произведена инвентаризация, в ходе которой была выявлена недостача товара, а именно: черной икры осетровых пород рыб в железной банке массой 125 грамм, под названием, указанным в счет-фактуре - «Рус. Ик. Дом Икра Классик зер.ос. ж/б 125г.», в количестве 2 штук, стоимостью за единицу \* рублей \* копеек, общей стоимостью \* рубля \* копеек. О данном факте ею было сообщено сотруднику сектора безопасности \* И.К., которым ей было дано поручение о подаче заявления в полицию, что она и сделала. В последующем от сотрудников полиции, ей стало известно, что лицом, совершившим хищение товара 24.08.2023 из магазина «\*», является \*\*\* Д.О. Действиями \*\*\*а Д.О., АО ТД «\*» был причинен имущественный вред на общую сумму \* рубля 50 копеек (т.2 л.д.\*);

- протоколом осмотра места происшествия от \*, в ходе которого осмотрено помещение магазина «\*» АО «ТД «\*», расположенного по адресу: г. Ставрополь, \* В ходе ОМП изъят диск с видеозаписями от \* (т.1 л.д. \*);

- протокол осмотра предметов \*, согласно которому осмотрен оптический диск белого цвета, содержащий 3 файла под названиями «1» «2» «3». При воспроизведении файла «1», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 02 секунды, запись производится с экрана, на котором воспроизводится видеозапись из помещения магазина «\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону стеллажей с товарами в ассортименте и зону входа. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \*. На записи видно, как в \* в помещение магазина входит мужчина, одетый в белую кофту с длинными рукавами и черные штаны (условно М), затем М покидает ракурс камеры. При воспроизведении файла «2», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 38 секунд, запись производится с экрана, на котором воспроизводится видеозапись из помещения магазина «\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону стеллажей с товарами в ассортименте и стеллажа с надписью икра. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \* На записи видно, как в кадре появляется М, который подходит к стеллажу с надписью икра и два раза с него товары, после чего он отходит за стеллаж. При воспроизведении файла «3», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 06 секунд, запись производится с экрана, на котором воспроизводится видеозапись из с помещения магазина «\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону стеллажей с товарами в ассортименте и зону выхода. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \*. На записи видно, как М проходит мимо стеллажей и в 12:17:35 покидает помещение магазина (т.2 л.д.1-24);

- справкой АО «ТД «\*\*\*», согласно которой стоимость похищенного 24.08.2023 товара без учета НДС: «артикул 3334922 Рус. Ик. Дом Икра Классик зер.ос. ж/б 125 г» в количестве 2 единиц составляет 10 539 рублей 50 копеек (т.1 л.д.123);

- актом локальной инвентаризации от 25.08.2023, согласно которой в ходе проведения инвентаризации выявлены расхождения в виде недостачи: «Рус. Ик. Дом Икра Классик зер.ос. ж/б 125 г» в количестве 2 единиц общей стоимостью 10 539 рублей 50 копеек, артикул «3334922» (т.1 л.д.122);

- счет-фактурой № 2570 от 10.03.2023, согласно которой себестоимость «РУС. ИК. ДОМ Икра КЛАССИК зер.ос. ж/б 125 г/4670005502364, артикул 3334922» за единицу товара, составляет 5 269 рублей 75 копеек (т.1 л.д.124);

- протоколом явки с повинной \*\*\*а Д.О., в котором он сообщил о совершенном им 24.08.2023 преступлении. Вину признает, в содеянном раскаивается (т.1 л.д.112).

Таким образом суд приходит к выводу о доказанности того, что деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый \*\*\* Д.О. по эпизоду от 24.08.2023 имело место, данное деяние совершил именно \*\*\* Д.О. его вина в совершении преступления установлена.

Вина подсудимого \*\*\*а Д.О., в инкриминируемом ему деянии, кроме признательных показаний, также подтверждается представленными стороной обвинения доказательствами: показаниями представителя потерпевшего Хижнякова И.К., свидетеля Пизановой А.В., данными ими в ходе предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании, а также совокупностью исследованных в судебном заседании письменных доказательств, а именно: протоколом осмотра места происшествия от 31.08.2023, протокол осмотра предметов 20.09.2023, справкой АО «ТД «\*\*\*», актом локальной инвентаризации от 25.08.2023, счет-фактурой № 2570 от 10.03.2023, протоколом явки с повинной \*\*\*а Д.О. Протоколы следственных действий, иные документы, получены без нарушения закона, в порядке, установленном нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, взаимно дополняют, уточняют и подтверждают друг друга, не содержат противоречий, позволяя установить истинные обстоятельства дела. Данные доказательства согласуются между собой, последовательны и логичны, в связи с чем, суд берет их в основу приговора.

Суд оценивает показания представителя потерпевшего как правдивые, объективные и полностью соответствующие действительности, поскольку они логичны, последовательны и согласуются со всеми представленными стороной обвинения доказательствами, а также материалами дела. Сведений о непосредственной заинтересованности представителя потерпевшего в исходе дела не имеется.

Анализируя собранные по делу доказательства, суд исходит из того, что имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными в суде доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости. Вся совокупность доказательств, представленных стороной обвинения, дает суду основания полагать, что вина подсудимого в совершении инкриминируемого деяния доказана допустимыми доказательствами.

Всесторонне исследовав доказательства по делу, дав оценку показаниям допрошенных лиц, суд находит, что вина \*\*\*а Д.О. нашла свое подтверждение в судебном заседании и квалифицирует его действия по эпизоду от 24.08.2022 по ч.1 ст.158 УК РФ – умышленные действия, выразившиеся краже, то есть тайном хищении чужого имущества.

Помимо полного признания вины подсудимым, вина \*\*\*а Д.О. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду 25.08.2023), подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, а именно:

- показаниями представителя потерпевшего \*\*\* Ю.Н. от 16.09.2023, данными им в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в порядке и на основаниях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, из которых следует, что он работает в должности специалиста внутреннего контроля в ООО "\*\*\*". В его обязанности входит организация работы контролерской службы магазинов «\*\*\*». На основании доверенности он представляет интересы указанной организации в правоохранительных органах и в суде. У ООО «\*\*\*», в г. Ставрополе имеется сеть магазинов, которые расположены по адресу: \*» и по адресу: \*». 25.08.2023, он находился на своем рабочем месте в магазине «\*\*\*-\*\*\*», расположенном по адресу: г \*», когда в ходе выборочной инвентаризации была выявлена недостача товара, а именно кроссовок мужских \* черный/оранжевый/белый р. 8/5 в количестве 1 пары закупочной стоимостью \* рублей \* копейки. По данному факту им были просмотрены записи с камер видеонаблюдения установленных в магазине и в ходе просмотра было установлено, что \* в 11 часов 37 минут, в помещение вышеуказанного магазина прошел мужчина, одетый в черную кофту, черные штаны и сланцы, который прошел к стеллажам с кроссовками в ассортименте, откуда взял одну пару обуви, и надел их на себя, а снятую обувь, сланцы, поместил под кофту, надетую на нем. Затем в 11 часов 43 минуты указанный мужчина покинул помещение магазина не оплатив за кроссовки надетые на нем. После просмотра записей за \*, он дал поручение администратору магазина \*\*\* Л.Ю. о написании заявления в правоохранительные органы. В последующем от сотрудников полиции, ему стало известно, что лицом, совершившим хищение товара \* из магазина «\*\*\*-\*\*\*», является \*\*\* Д.О. Действиями \*\*\*а Д.О., ООО «\*\*\*» был причинен имущественный вред на общую сумму \* рублей \* копейки (т.1 л.д.\*);

- показаниями свидетеля \*\*\* Л.Ю. от \*, данными им в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в порядке и на основаниях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, из которых следует, что с июля 2019 г. она работает в должности администратора магазина ООО «\*\*\*» по адресу: г. Ставрополь, пр. Кулакова, 17 А. В ее должностные обязанности входит контроль работы торгового зала, выкладка товара, контроль работы персонала. \* года она находилась на своем рабочем месте по адресу: \*», когда представитель сети магазинов «\*\*\*» \*\*\* Ю.Н. сообщил ей, что была проведена выборочная инвентаризация, во время которой были выявлены фактические расхождения количества товара, а именно была выявлена недостача кроссовок мужских \* черный/оранжевый/белый р. 8/5 в количестве 1 пары закупочной стоимостью \* рублей \* копейки. После чего \*\*\* Ю.Н. были просмотрены камеры внутреннего видеонаблюдения и было установлено, что \* в 11 часов 37 минут, в помещение вышеуказанного магазина прошел мужчина, одетый в черную кофту, черные штаны и сланцы, который прошел к стеллажам с кроссовками в ассортименте, откуда взял одну пару обуви, и надел их на себя, а снятую обувь, сланцы, поместил под кофту, надетую на нем. Затем в 11 часов 43 минуты указанный мужчина покинул помещение магазина не оплатив за кроссовки надетые на нем. Данную информацию, она узнала со слов \*\*\* Ю.Н., после чего \*\*\* Ю.Н. попросил ее написать заявление в полицию, что она и сделала. В последующем от сотрудников полиции, ей стало известно, что лицом, совершившим хищение товара \* из магазина «\*\*\*-\*\*\*», является \*\*\* Д.О. Действиями \*\*\*а Д.О., ООО «\*\*\*» был причинен имущественный вред на общую сумму \* рублей \* копейки (т.1л.д.\*)

- протоколом осмотра места происшествия от 07.09.2023, в ходе которого осмотрено помещение магазина «\*\*\*-\*\*\*» ООО «\*\*\*», расположенного по адресу: \*». В ходе ОМП изъят диск с видеозаписями от \* (т.1 л.д\*);

- протоколом осмотра предметов \*, согласно которому осмотрен оптический диск серебристо-фиолетового цвета, содержащий папку под названием «\* кража кроссовок Nike», в данной папке распложено 3 файла под названиями «1- Video\_саm14\_113723\_113729», «2-Video\_cam9\_11388\_11439», «3- Video\_саm10\_114344\_114357». При воспроизведении файла «l-Video\_caml4\_l 13723\_113729», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 05 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*-\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону входа в магазин. В левом верхнем углу установлена дата и время записи 25-08-2023 Пт 11:37:23. На записи видно, как в кадре появляется мужчина, одетый в черную футболку с длинными рукавами, черные штаны и сланцы с красной подошвой (условно М). В \* М проходит в помещение магазина. При воспроизведении файла «2-Video\_cam9\_l1388\_11439», открывается видеофайл продолжительностью 05 минут 00 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*-\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону стеллажей с обувью в ассортименте. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \* Пт 11:38:08. На записи видно, как в кадре появляется М, который проходит к стеллажу с обувью и берет из одной из коробок пару обуви с белой подошвой, после чего направляется к пуфику, садится на него и сняв обувь, надетую на нем, надевает обувь, взятую со стеллажа. Затем М встает и отойдя к стеллажу помещает свою обувь (сланцы) под кофту, надетую на нем, после чего покидает ракурс камеры. При воспроизведении файла «3-Video\_cam10\_114344\_114357», открывается видеофайл, продолжительностью 00 минут 12 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*-\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону входа в магазин. В левом верхнем углу установлена дата и время записи 25-08-2023 Пт 11:43:44. На записи видно, как в кадре появляется М одетый в обувь с белой подошвой и в 11:43:51 М покидает помещение магазина (т.2 л.д.1-24);

- протоколом проверки показаний на месте от 09.11.2023, в ходе которого с участием подозреваемого \*\*\*а Д.О. и защитника \*\* Р.А. осмотрено помещение магазина «\*\*\*-\*\*\*» ООО «\*\*\*», расположенного по адресу: \* (т.2 л.д.68-76);

- справкой ООО «\*\*\*» от \* согласно, которой стоимость похищенного \* товара без учета НДС: «артикул \* 8.5 Кроссовки мужские \* черный/оранжевый/белый р.8.5» составляет \* рублей \* копейки (т.1 л.д.64);

- актом выявленных излишков и недостач выборочной проверки, согласно которому в результате выборочной инвентаризации товара торговой марки «\*» (обувь мужская) от \*, были выявлены следующие расхождения фактического наличия товара и учетных данных: «\*Кроссовки мужские \* черный/оранжевый/белый р.8.5» в количестве 1 пары стоимостью \* рублей \* копейки, артикул «\*» (т.1 л.д.63);

- товарной накладной № ЦП-\* от \*, согласно которой стоимость «\* черный/оранжевый/белый р.8.5, артикул \*» без учета НДС 1 пары составляет \* рублей \* копейки (т.1 л.д.\*);

- протоколом явки с повинной \*\*\*а Д.О., в котором он сообщил о совершенном им 25.08.2023 преступлении. Вину признает, в содеянном раскаивается (т.1 л.д.57).

Таким образом суд приходит к выводу о доказанности того, что деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый \*\*\* Д.О. по эпизоду от \* имело место, данное деяние совершил именно \*\*\* Д.О. его вина в совершении преступления установлена.

Вина подсудимого \*\*\*а Д.О., в инкриминируемом ему деянии, кроме признательных показаний, также подтверждается представленными стороной обвинения доказательствами: показаниями представителя потерпевшего \*\*\* Ю.Н., свидетеля \*\*\* Л.Ю., данными ими в ходе предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании, а также совокупностью исследованных в судебном заседании письменных доказательств, а именно: протоколом осмотра места происшествия от \*, протоколом осмотра предметов \*, протоколом проверки показаний на месте от \*, справкой ООО «\*\*\*» от \*, актом выявленных излишков и недостач выборочной проверки, товарной накладной № ЦП-\* от \*, протоколом явки с повинной \*\*\*а Д.О. Протоколы следственных действий, иные документы, получены без нарушения закона, в порядке, установленном нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, взаимно дополняют, уточняют и подтверждают друг друга, не содержат противоречий, позволяя установить истинные обстоятельства дела. Данные доказательства согласуются между собой, последовательны и логичны, в связи с чем, суд берет их в основу приговора.

Суд оценивает показания представителя потерпевшего и свидетеля как правдивые, объективные и полностью соответствующие действительности, поскольку они логичны, последовательны и согласуются со всеми представленными стороной обвинения доказательствами, а также материалами дела. Сведений о непосредственной заинтересованности свидетелей либо представителя потерпевшего в исходе дела не имеется.

Анализируя собранные по делу доказательства, суд исходит из того, что имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными в суде доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости. Вся совокупность доказательств, представленных стороной обвинения, дает суду основания полагать, что вина подсудимого в совершении инкриминируемого деяния доказана допустимыми доказательствами.

Всесторонне исследовав доказательства по делу, дав оценку показаниям допрошенных лиц, суд находит, что вина \*\*\*а Д.О. нашла свое подтверждение в судебном заседании и квалифицирует его действия по эпизоду от 25.08.2023 по ч.1 ст.158 УК РФ – умышленные действия, выразившиеся краже, то есть тайном хищении чужого имущества.

Помимо полного признания вины подсудимым, вина \*\*\*а Д.О. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду \*), подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, а именно:

- показаниями представителя потерпевшего \*\*\* Ю.Н. от \*, данными им в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в порядке и на основаниях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, из которых следует, что он работает в должности специалиста внутреннего контроля в ООО "\*\*\*". В его обязанности входит организация работы контролерской службы магазинов «\*\*\*». На основании доверенности он представляет интересы указанной организации в правоохранительных органах и в суде. У ООО «\*\*\*», в г. Ставрополе имеется сеть магазинов, которые расположены по адресу: г. \* и по адресу: г Ставрополь, \*». \* он находился на своем рабочем месте в магазине «\*\*\*-\*\*\*», расположенном по адресу: г Ставрополь, пр. Кулакова д. 17 «А», когда в ходе выборочной инвентаризации была выявлена недостача товара, а именно кроссовок \* черных р.9 в количестве 1 пары закупочной стоимостью \* рубля \* копеек. По данному факту им были просмотрены записи с камер видеонаблюдения установленных в магазине и в ходе просмотра было установлено, что \* в 11 часов 48 минут, в помещение вышеуказанного магазина прошел мужчина, одетый в черную куртку, черные штаны и обувь с белой подошвой, который прошел к стеллажам с кроссовками в ассортименте, откуда взял одну пару кроссовок черного цвета и поместил их под куртку, надетую на нем. Затем в 12 часов 17 минут указанный мужчина покинул помещение магазина не оплатив за кроссовки находящиеся при нем. После просмотра записей за \*, он дал поручение администратору магазина \* Н.И. о написании заявления в правоохранительные органы. В последующем от сотрудников полиции, ему стало известно, что лицом, совершившим хищение товара \* из магазина «\*\*\*-\*\*\*», является \*\*\* Д.О. Действиями \*\*\*а Д.О. ООО «\*\*\*» был причинен имущественный вред на общую сумму \* рубля \*копеек (т.1 л.д.\*);

- показаниями свидетеля \* Н.И. от \*, данными ею в ходе предварительного расследования, оглашенными в судебном заседании в порядке и на основаниях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, из которых следует, что она работает в должности администратора магазина ООО «\*\*\*», по адресу: г. \*. В ее должностные обязанности входит контроль работы торгового зала, выкладка товара, контроль работы персонала. \* года она находилась на своем рабочем месте по адресу: \*, когда представитель сети магазинов «\*\*\*» \*\*\* Ю.Н. сообщил ей, что была проведена выборочная инвентаризация, во время которой были выявлены фактические расхождения количества товара, а именно была выявлена недостача кроссовок \* черных р.9 в количестве 1 пары закупочной стоимостью \* рубля \* копеек. После чего \*\*\* Ю.Н. были просмотрены камеры внутреннего видеонаблюдения и было установлено, что \* в 11 часов 48 минут, в помещение вышеуказанного магазина прошел мужчина, одетый в черную куртку, черные штаны и обувь с белой подошвой, подошел к стеллажам с кроссовками в ассортименте, откуда взял одну пару кроссовок черного цвета и поместил их под куртку, надетую на нем. Затем в 12 часов 17 минут указанный мужчина покинул помещение магазина не оплатив за кроссовки. Данную информацию, она узнала со слов \*\*\* Ю.Н., после чего \*\*\* Ю.Н. попросил ее написать заявление в полицию, что она и сделала. В последующем от сотрудников полиции, ей стало известно, что лицом, совершившим хищение товара \* из магазина «\*\*\*-\*\*\*», является \*\*\* Д.О. Действиями \*\*\*а Д.О., ООО «\*\*\*» был причинен имущественный вред на общую сумму \* рубля \*копеек (т.1 л.д.247-248);

- протоколом осмотра места происшествия от \*, в ходе которого осмотрено помещение магазина «\*\*\*-\*\*\*» ООО «\*\*\*», расположенного по адресу: г. Ставрополь, \*. В ходе ОМП изъят диск с видеозаписями от \* (т.1 л.д.\*);

- протоколом осмотра предметов \*, согласно которому оптический диск серебристо-фиолетового цвета, содержащий папку под названием «\* кража кроссовки Reebok», в данной папке распложено 4 файла под названиями «1- Video\_cam14\_114814\_114819», «2-Video\_cam8\_l14853\_114935», «3- Video\_cam9\_114935\_115330», «4-Video\_cam10\_l1545\_115421». При воспроизведении файла «1-Video\_caml4\_l14814\_114819», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 04 секунды, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*-\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону входа в магазин. В левом верхнем углу установлена дата и время записи 04-09-2023 Пн 11:48:14. На записи видно, как в кадре появляется мужчина, одетый в четную куртку, черные штаны, черную обувь с белой подошвой (условно М). В 11:48:16 М проходит в помещение магазина. При воспроизведении файла «2-Video\_cam8\_114853\_114935», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 41 секунду, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*-\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону стеллажей с обувью в ассортименте. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \* Пн \*. На записи видно, как в кадре появляется М, который проходит между стеллажей и подойдя к одному из них, берет с него одну пару обуви черного цвета. После чего М проходит между стеллажей. При воспроизведении файла «3-Video\_cam9\_114935\_115330», открывается видеофайл продолжительностью 03 минуты 53 секунды, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*-\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону стеллажей с обувью в ассортименте. В левом верхнем углу установлена дата и время записи 04-09-2023 Пн 11:49:35. На записи видно, как М проходит между стеллажей и садится на пуфик. Некоторое время М держит обувь черного цвета, взятую стеллажа в руках, после чего встает и помешает ее под куртку, надетую на нем, затем М покидает ракурс камеры. При воспроизведении файла «4-Video\_cam10\_11545\_115421», открывается видеофайл продолжительностью 00 минут 15 секунд, запись производится с камеры, установленной в магазине «\*\*\*-\*\*\*», ракурс изображения охватывает помещение вышеуказанного магазина, а именно зону входа в магазин. В левом верхнем углу установлена дата и время записи \* Пн \*. На записи видно, как в кадре появляется М и в \* М покидает помещение магазина (т.2 л.д.\*);

- протоколом проверки показаний на месте от \*, в ходе которого с участием подозреваемого \*\*\*а Д.О. и защитника \* Р.А. осмотрено помещение магазина «\*\*\*-\*\*\*» ООО «\*\*\*», расположенного по адресу: г\*» (т.2 л.д.\*);

- справкой ООО «\*\*\*» о стоимости товара от \*, согласно, которой стоимость похищенного \* товара без учета НДС: «артикул \* \*0-. 9 Кроссовки мужские для бега \* \* черный р.9» составляет \* рубля \* копеек (т.1 л.д.\*);

- актом выявленных излишков и недостач выборочной проверки, согласно которого в результате выборочной инвентаризации товара торговой марки «\*» (обувь мужская) от \*, были выявлены следующие расхождения фактического наличия товара и учетных данных: «\* Кроссовки мужские для бега \* \* черный р.9» в количестве 1 пары стоимостью \* рубля \* копеек, артикул «\*» (т.1 л.д.\*);

- товарной накладной № ЦП-\* от \* согласно которой стоимость без учета НДС: «\*-. 9 Кроссовки мужские для бега \*\* черный р.9, артикул \*» составляет \* рубля \* копеек (т.1 л.д.\*);

- протоколом явки с повинной \*\*\*а Д.О., в котором он сообщил о совершенном им \* преступлении. Вину признает, в содеянном раскаивается (т.1 л.д.\*);

Вина подсудимого \*\*\*а Д.О., в инкриминируемом ему деянии, кроме признательных показаний, также подтверждается представленными стороной обвинения доказательствами: показаниями представителя потерпевшего \*\*\* Ю.Н., свидетеля \* Н.И., данными ими в ходе предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании, а также совокупностью исследованных в судебном заседании письменных доказательств, а именно: протоколом осмотра места происшествия от \*, протоколом осмотра предметов \*, протоколом проверки показаний на месте от \*, справкой ООО «\*\*\*» от \*, актом выявленных излишков и недостач выборочной проверки, товарной накладной № \* от \*, протоколом явки с повинной \*\*\*а Д.О. Протоколы следственных действий, иные документы, получены без нарушения закона, в порядке, установленном нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, взаимно дополняют, уточняют и подтверждают друг друга, не содержат противоречий, позволяя установить истинные обстоятельства дела. Данные доказательства согласуются между собой, последовательны и логичны, в связи с чем, суд берет их в основу приговора.

Суд оценивает показания представителя потерпевшего и свидетеля как правдивые, объективные и полностью соответствующие действительности, поскольку они логичны, последовательны и согласуются со всеми представленными стороной обвинения доказательствами, а также материалами дела. Сведений о непосредственной заинтересованности свидетелей либо представителя потерпевшего в исходе дела не имеется.

Анализируя собранные по делу доказательства, суд исходит из того, что имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными в суде доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости. Вся совокупность доказательств, представленных стороной обвинения, дает суду основания полагать, что вина подсудимого в совершении инкриминируемого деяния доказана допустимыми доказательствами.

Всесторонне исследовав доказательства по делу, дав оценку показаниям допрошенных лиц, суд находит, что вина \*\*\*а Д.О. нашла свое подтверждение в судебном заседании и квалифицирует его действия по эпизоду от \* по ч.1 ст.158 УК РФ – умышленные действия, выразившиеся краже, то есть тайном хищении чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому \*\*\*у Д.О., суд, в соответствии со ст. 6, 43, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, относящихся к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, который на учете врача-нарколога не состоит, положительно характеризуется по месту жительства, а также учитывает влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни его семьи.

Мировой судья в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, учитывает: явку с повинной (по эпизоду \* (т.1 л.д. \*), по эпизоду \* (т.1 л.д. \*), по эпизоду \* (т.1 л.д. \*, по эпизоду \* (т.1 л.д. \*), по эпизоду \* (т.1 л.д. \*), по всем эпизодам активное способствование раскрытию и расследованию преступления, которое выразилось в даче последовательных признательных показаний в ходе проведения дознания, а также при даче объяснений на стадии процессуальной проверки в соответствии в порядке ст. 144 УПК РФ, сообщении других значимых для уголовного дела обстоятельств, - все это суд относит к обстоятельствам, смягчающим наказание в силу п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве иных обстоятельств, смягчающих наказание \*\*\*а Д.О. суд, также учитывает полное признание своей вины, раскаяние в содеянном, частичное возмещение ущерба по эпизодам \* потерпевшему ООО «\*\*\*», состояние его здоровья, положительную характеристику.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого \*\*\*а Д.О. в соответствии со ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Поскольку преступления, совершенные \*\*\*ым Д.О., являются преступлениями небольшой тяжести, основания для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ, отсутствуют.

С учетом фактических обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности ранее совершенных преступлений, совершение противоправных действий по рассматриваемым преступлениям, обстоятельств, в силу которых исправительное воздействие предыдущих наказаний оказалось недостаточным, данных о личности подсудимого, состоянии его здоровья, совокупности смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на исправление виновного и предупреждения совершения им новых преступлений, руководствуясь ч. 3 ст. 60 УК РФ, суд приходит к выводу, что \*\*\*у Д.О. необходимо назначить наказание в виде лишения свободы.

Принимая во внимание совокупность вышеназванных смягчающих обстоятельств, данные о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, суд приходит к выводу о возможности применения положений ч. 2 ст. 73 УК РФ и назначения подсудимому наказания, не связанного с реальным лишением свободы, поскольку не исчерпаны все меры уголовно-правового воздействия, направленного на перевоспитание подсудимого и не утрачена возможность его исправления в условиях, не связанных с изоляцией от общества.

Менее строгий вид наказания, предусмотренный санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Оснований для освобождения \*\*\*а Д.О. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа не имеется.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния подсудимого, обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или наказания, а также обстоятельств, существенно снижающих степень общественной опасности деяния подсудимого, не установлено, в связи с чем, оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется.

Суд не усматривает оснований для применения положений ст.53.1 УК РФ в части замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами, поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания в виде лишения свободы с применением положений ст. 73 УК РФ.

При определении срока наказания \*\*\*у Д.О. суд применяет положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, согласно которой при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктом «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Согласно разъяснения п. 53 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в тех случаях, когда в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила части 5 статьи 69 УК РФ применены быть не могут, поскольку в статье 74 УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно.

Учитывая изложенное, приговор Октябрьского районного суда г. Ставрополя от \* и приговор Ленинского районного суда г. Ставрополя от \* в отношении \*\*\*а Д.О. подлежат самостоятельному исполнению.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 309 УПК РФ при постановлении обвинительного приговора суд обязан разрешить предъявленный по делу гражданский иск.

Статьей 1064 ГК РФ установлено, что вред, причиненный имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Указанная норма устанавливает, что вина причинителя вреда является условием деликтной ответственности; вина лица, причинившего вред, предполагается, т.е. закон исходит из презумпции его вины и освобождает потерпевшего от доказывания вины причинителя вреда.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Как следует из материалов дела, представителем потерпевшего АО «ТД «\*\*\*» заявлен гражданский иск о взыскании суммы материального ущерба, причиненного преступлениями по эпизоду \* на сумму \* рублей \* копеек.

С учетом вышеназванных правовых норм, фактических обстоятельств дела, суд находит гражданский иск представителя потерпевшего АО «ТД «\*\*\*» законным и обоснованным, нашедшим свое подтверждение в рамках рассмотрения настоящего уголовного дела, в том числе ввиду признания подсудимого вины в инкриминируемом ему деянии и согласием с исковыми требованиями и полагает необходимым взыскать с подсудимого \*\*\*а Д.О. в пользу АО «ТД «\*\*\*» в счет возмещения причиненного материального ущерба денежную сумму по эпизоду \* в размере \* рублей \*копеек.

Кроме того, как следует из материалов дела, представителем потерпевшего АО «\*\*\*» заявлен гражданский иск о взыскании суммы материального ущерба, причиненного преступлениями по эпизодам \* и \* в размере \* рублей \*копеек.

С учетом вышеназванных правовых норм, фактических обстоятельств дела, суд находит гражданский иск представителя потерпевшего АО «\*\*\*» законным и обоснованным, нашедшим свое подтверждение в рамках рассмотрения настоящего уголовного дела, в том числе ввиду признания подсудимого вины в инкриминируемом ему деянии и согласием с исковыми требованиями и полагает необходимым взыскать с подсудимого \*\*\*а Д.О. в пользу АО «\*\*\*» в счет возмещения причиненного материального ущерба денежную сумму по эпизодам \* и \* в размере \* рублей \* копейки.

Также, как следует из материалов дела, представителем потерпевшего ООО «\*\*\*» заявлен гражданский иск, с учетом уточнения исковых требований в ходе рассмотрения уголовного дела в суде, согласно которым уменьшен размер исковых требований на сумму добровольно возмещенную \*\*\*ым Д.О., о взыскании суммы материального ущерба, причиненного преступлениями по эпизодам: \* на сумму \* рублей \* копейки.

С учетом вышеназванных правовых норм, фактических обстоятельств дела, суд находит гражданский иск представителя потерпевшего ООО «\*\*\*», законным и обоснованным, нашедшим свое подтверждение в рамках рассмотрения настоящего уголовного дела, в том числе ввиду признания подсудимого вины в инкриминируемом ему деянии и согласием с исковыми требованиями и полагает необходимым взыскать с подсудимого \*\*\*а Д.О. в пользу ООО «\*\*\*» в счет возмещения причиненного материального ущерба денежную сумму по эпизодам \* в размере \* рублей \* копейки.

Подсудимому \*\*\*у Д.О. в ходе предварительного расследования была избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке. При назначении наказания суд считает необходимым данную меру процессуального принуждения оставить прежней до вступления настоящего приговора в законную силу.

При рассмотрении вопроса о судьбе вещественных доказательств суд руководствуется положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, связанные с расходами на оплату труда защитника по назначению, суд будет разрешать путем вынесения отдельного постановления.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.307-309 Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать \*\*\*а Дениса Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации по эпизоду 14.04.2023 и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 06 (шесть) месяцев.

Признать \*\*\*а Дениса Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации по эпизоду 17.08.2023 и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 06 (шесть) месяцев.

Признать \*\*\*а Дениса Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации по эпизоду 21.08.2023 и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 06 (шесть) месяцев

Признать \*\*\*а Дениса Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации по эпизоду \* и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 06 (шесть) месяцев

Признать \*\*\*а Дениса Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации по эпизоду \* и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 05 (пять) месяцев

Признать \*\*\*а Дениса Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации по эпизоду \* и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 05 (пять) месяцев

На основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить \*\*\*у Денису Олеговичу наказание в виде лишения свободы сроком на 01 (один) год.

В соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное \*\*\*у Денису Олеговичу наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Обязать \*\*\*а Дениса Олеговича в течение десяти суток со дня вступления приговора в законную силу встать на учёт в уголовно-исполнительную инспекцию по месту регистрации, в течение испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Приговор Октябрьского районного суда г. Ставрополя от \* – исполнять самостоятельно.

Приговор Ленинского районного суда г. Ставрополя от \* – исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении \*\*\*а Дениса Олеговича после вступления настоящего приговора в законную силу – отменить.

Гражданский иск потерпевшего общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» о возмещении причиненного преступлением материального ущерба – удовлетворить.

Взыскать с \*\*\*а Дениса Олеговича в пользу общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» в счет возмещения причиненного преступлениями \* сумму материального ущерба в размере \* рублей \* копейки.

Гражданский иск потерпевшего акционерного общества «Торговый дом «Перекрёсток» о возмещении причиненного преступлением материального ущерба – удовлетворить.

Взыскать с \*\*\*а Дениса Олеговича в пользу акционерного общества «Торговый дом «\*» в счет возмещения причиненного преступлением \*\* сумму материального ущерба в размере 10 539 рублей 50 копеек.

Гражданский иск потерпевшего акционерного общества «\*\*\*» о возмещении причиненного преступлением материального ущерба – удовлетворить.

Взыскать с \*\*\*а Дениса Олеговича в пользу акционерного общества «\*\*\*» в счет возмещения причиненного преступлением \* и \* сумму материального ущерба в размере \* рублей \* копейки.

Вещественные доказательства: оптические диски с видеозаписями от \* - хранить в материалах уголовного дела в течение всего срока его хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Промышленный районный суд г. Ставрополя в течение пятнадцати суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора через мирового судью судебного участка №2 Промышленного района г. Ставрополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденный вправе ходатайствовать в тот же срок о своём участии в суде апелляционной инстанции в случае принесения апелляционного представления прокурора или апелляционной жалобы, затрагивающей его интересы, а также подать на них свои возражения в письменном виде.

Мировой судья С.М. Королева

СОГЛАСОВАНО