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УИД 26MS0025-01-2024-000853-35

**П Р И Г О В О Р**

Именем Российской Федерации

с. Грачёвка 01 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Грачёвского района Ставропольского края Ландина Д.О.,

при секретаре судебного заседания Кузьминой Е.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Грачёвского района Ставропольского края Гальченко А.Г., подсудимого Петруляка В.И., защитника подсудимого – адвоката Величко Ю.В., представившего удостоверение № …, ордер № Н …от 11.03.2024 гнода, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Петруляка В.И., не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Петруляк В.И. в период с 20 ноября 2023 года до 30 ноября 2023 года, в период времени с 12 часов 00 минут до 14 часов 00 минут, точные дата и время не установлены, находясь на законных основаниях в помещении кухни домовладения расположенного по адресу: Ставропольский край, Грачевский район, с. ..., в ходе ссоры со своим знакомым П.П., действуя умышленно, с целью запугивания последнего, держа в руке кухонный нож, который он предварительно взял из шкафа, расположенного в вышеуказанном помещении, замахнулся им в сторону П.П. и высказал в его адрес угрозу убийством, а именно: «Я тебя зарежу!», что явилось основанием для П.П. опасаться осуществления высказанной угрозы, поскольку вел себя агрессивно.

В судебном заседании подсудимый Петруляк В.И. вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал в полном объёме, раскаялся в содеянном, от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предоставленным ст. [51 Конституции](http://sudact.ru/law/konstitutsiia/?marker=fdoctlaw#6mUn1wNRU1Vv) РФ.

В судебном заседании были оглашены показания подсудимого Петруляка В.И., данные им в ходе предварительного расследования, которые в судебном заседании он подтвердил в полном объёме, из которых следует, что в третьей декаде ноября 2023 года, точной даты он не помнит, он со своей сожительницей Е.Н., по приглашению его знакомой Е., пришел к ней в гости. Дома кроме нее находились ее муж П.М. и ее сын П.П. Они прошли в помещение кухни вышеуказанного домовладения и присели за стол и стали употреблять спиртные напитки, П.П. с ними не было, он находился в своей комнате. В период времени с 12 часов 00 минут до 14 часов 00 минут, в помещение кухни вошел П.П. попить воды. В это время П.М. и Е.Н. вышли на улицу, Е. осталась в кухне. У них произошел разговор, в ходе которого он сделал П.П. замечание по поводу его образа жизни. Он сказал, что это не его дело и грубо ему отвечал. Ему это не понравилось. Он встал и из кухонного шкафа взял нож с фиолетовой рукоятью, общей длиной около 30 см, после чего направился в сторону П.П. при этом высказав в его адрес угрозу «Я тебя зарежу!» при этом он замахнулся в его сторону острием ножа. П.П. испугавшись стал отходить от дверного проема кухни, в котором он стоял, в коридор и уперся в стену. В это время его схватила за одежду Е. и в коридор зашли Е.Н. и П.М. который оттолкнул его назад. П.П. выбежал на улицу. После чего он успокоился и положил нож обратно в шкаф. П.М. потребовал, чтобы он ушел из его дома, и он с Е.Н. пошел к ней домой. Убивать П.П. и причинять ему телесные повреждения он не собирался, а лишь хотел напугать его. (л.д.46-48).

Помимо полного признания подсудимым Петруляком В.И. своей вины, его вина в установленном судом преступлении, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, исследованных в судебном заседании, которые являются относимыми и допустимыми, добытыми и зафиксированными в соответствии с требованиями УПК РФ, а именно:

Оглашенными в судебном заседании показаниями потерпевшего П.П., данных им в ходе предварительного расследования, из которых следует, что в третьей декаде ноября 2023 года, точной даты он не помнит, к ним домой пришел Петруляк В.И., Е.Н. Дома в это время находился он, его мать Е.Ф. и отец П.М. Они все прошли в помещение кухни и стали употреблять спиртное, он находился у себя в комнате и смотрел телевизор. В период времени с 12 часов 00 минут до 14 часов 00 более точного времени не помнит, он зашел в помещение кухни, чтобы попить воды. В это время Петруляк В.И. стал делать ему замечания по поводу его неправильного образа жизни, он отвечал ему. П.М. и Е.Н. вышли на улицу. В ходе произошедшего между ним и Петруляком В.И. конфликта, Петруляк В.И. из кухонного шкафа взял нож с фиолетовой рукоятью, длиной около 30 см и стал к нему приближаться он стал отходить от дверного проема кухни в коридор, Петруляк В.И. находясь на расстоянии примерно 1 метра от него высказал в его адрес угрозу убийством, а именно «я тебя зарежу», при этом замахнулся в его сторону острием ножа. Он уперся в стену коридора и не мог никуда отойти. Е.Ф. схватила его за одежду и удерживала, в это время в коридор вошли Е.Н. и П.М. который оттолкнул Петруляка В.И. в кухню. Он в это время смог выбежать на улицу. Высказанную угрозу в его адрес, он воспринял реально, опасаясь за свою жизнь, поскольку Петруляк В.И. находился в агрессивном состоянии и замахнулся на него ножом. (л.д. 38-39).

Показаниями свидетеля Е.Н., данными ею в ходе судебного заседания из которых следует, что в третьей декаде ноября 2023 года, точной даты она не помнит, она со своим сожителем Петруляком В.И., пришли в гости к . Дома у них находились П.П., Е.Ф. и П.М. П.П. находился у себя в комнате и смотрел телевизор. Они прошли в помещение кухни и стали употреблять спиртное. В период времени с 12 часов 00 минут до 14 часов 00 более точного времени не помнит, П.П. зашел в помещение кухни, чтобы попить воды. В это время Петруляк В.И. стал делать ему замечания по поводу его неправильного образа жизни, П.П. отвечал ему. Она и П.М. пошли на улицу курить, Е.Ф. осталась в помещении кухни. Войдя в коридор дома, она увидела, как Петруляк В.И. находясь на расстоянии примерно 1 метра от П.П. высказал в его адрес угрозу убийством, а именно: «Я тебя зарежу!», при этом замахнулся в его сторону острием ножа. П.П. стоял у стены в коридоре. К Петруляку В.И. подбежала Е.Ф. и схватила его за одежду. П.М. оттолкнул Петруляка В.И. в кухню. В это время П.П. смог выбежать на улицу. Они стали успокаивать Петруляка В.И., после чего он положил нож обратно в шкаф.

Оглашенными в судебном заседании показаниями свидетеля Е.Ф., данных ею в ходе предварительного расследования, из которых следует, что в третьей декаде ноября 2023 года, точной даты она не помнит, к ним домой пришел Петруляк В.И., Е.Н. Дома в это время находилась она, ее сын П.П. и муж П.М. П.П. находился у себя в комнате и смотрел телевизор. Они прошли в помещение кухни и стали употреблять спиртное. В период времени с 12 часов 00 минут до 14 часов 00 более точного времени не помнит, П.П. зашел в помещение кухни, чтобы попить воды. В это время Петруляк В.И. стал делать ему замечания по поводу его неправильного образа жизни, П.П. отвечал ему. П.М. и Е.Н. пошли на улицу курить, она осталась в помещении кухни. В ходе произошедшего между П.П. и Петруляком В.И. конфликта, Петруляк В.И. из кухонного шкафа взял нож с фиолетовой рукоятью, длиной около 30 см и стал приближаться к П.П. который стал отходить от дверного проема кухни в коридор, Петруляк В.И. находясь на расстоянии примерно 1 метра от П.П. высказал в его адрес угрозу убийством, а именно «Я тебя зарежу!», при этом замахнулся в его сторону острием ножа. Она восприняла данную угрозу реально опасаясь за жизнь и здоровье П.П., поскольку Петруляк В.И. находился в агрессивном, неадекватном состоянии и замахивался ножом. Она подбежала к Петруляку В.И. и схватила его за одежду, пытаясь удержать. П.П. уперся в стену коридора и не мог никуда отойти. В это время в коридор вошли Е.Н. и П.М. который оттолкнул Петруляка В.И. в кухню. П.П. в это время смог выбежать на улицу. Они стали успокаивать Петруляка В.И., после чего он положил нож обратно в шкаф. (л.д.58-60).

Оглашенными в судебном заседании показаниями свидетеля П.М., данных им в ходе предварительного расследования, из которых следует, что в третьей декаде ноября 2023 года, точной даты он не помнит, к ним домой пришел Петруляк В.И., Е.Н. Дома в это время находился он, его сын П.П. и его жена Е.Ф. П.П. находился у себя в комнате и смотрел телевизор. Они прошли в помещение кухни и стали употреблять спиртное. В период времени с 12 часов 00 минут до 14 часов 00 минут, П.П. зашел в помещение кухни, чтобы попить воды. В это время Петруляк В.И. стал делать ему замечания по поводу его неправильного образа жизни, П.П. отвечал ему. Он и Е.Н. пошли на улицу курить, Е.Ф. осталась в помещении кухни. Войдя в коридор дома, он увидел, как Петруляк В.И. находясь на расстоянии примерно 1 метра от П.П. высказал в его адрес угрозу убийством, а именно: «Я тебя зарежу!», при этом замахнулся в его сторону острием ножа. П.П. стоял у стены в коридоре. К Петруляку В.И. подбежала Е.Ф. и схватила его за одежду. Он воспринял данную угрозу реально опасаясь за жизнь и здоровье П.П., поскольку Петруляк В.И. находился в агрессивном, неадекватном состоянии и замахивался ножом. Он оттолкнул Петруляка В.И. в кухню. П.П. в это время смог выбежать на улицу. Они стали успокаивать Петруляка В.И., после чего он положил нож обратно в шкаф. (л.д.63-65).

Кроме того, вина подсудимого Петруляка В.И. подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела, исследованными в ходе судебного следствия.

Протоколом осмотр предметов от 27.12.2023 года,из которого следует, что объектом осмотра является нож, изъятый 21.12.2023 года в ходе осмотра домовладения, расположенного по адресу: Ставропольский край, Грачевский район, с. ..., который Петруляк В.И. держал в руке и замахнувшись им, высказывал в адрес П.П. угрозу убийством. (л.д. 30-31).

Протоколом осмотра места происшествия от 21.12.2023 года, согласно которому осмотрено домовладение, расположенное по адресу: Ставропольский край, Грачевский район, с. ... в котором в третьей декаде ноября 2023 года, в период времени с 12 часов 00 минут до 14 часов 00 минут Петруляк В.И. высказывал угрозу убийством в адрес П.П.(л.д. 9-10).

Заключением экспертизы холодного оружия № 185 от 27.12.2023 года,из которого следует, что нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 21.12.2023 года, не обладает конструктивными признаками и размерными характеристиками, предъявляемыми к холодному оружию, и к категории холодного оружия не относится. Изготовлен промышленным (заводским) способом, по типу ножа кухонного, является ножом хозяйственно – бытового назначения. Соответствует требованиям – ГОСТ Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия». (л.д. 27-29).

Заключением комиссионной судебно - психиатрической экспертизы № 175 от 31.01.2024 года,из которого следует, что Петруляк В.И. обнаруживает в настоящее время и обнаруживал в период инкриминируемого ему деяния легкую умственную отсталость с нарушениями поведения, в сочетании с синдромом зависимости от алкоголя, средней стадии. По своему психическому состоянию в настоящее время он также может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию процессуальных прав и обязанностей. В стационарном обследовании и принудительных мерах медицинского характера не нуждается. (л.д. 85-88).

Стороной защиты доказательств не было представлено.

Оценивая доказательства стороны обвинения, как в отдельности, так и в совокупности путем их сопоставления между собой, суд приходит к выводу о том, что они согласуются между собой, логичны и последовательны.

Противоречий в показаниях свидетелей и потерпевшего, влияющих на сущность описываемых обстоятельств, совершенного Петруляком В.И. преступления, не установлено.

Таким образом, анализируя все вышеприведенные доказательства, суд приходит к убеждению о правомерности квалификации действий подсудимого Петруляка В.И. и доказанности его виновности в совершении инкриминируемого ему преступления.

Действия подсудимого Петруляка В.И. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса РФ, как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При определении вида и размера наказания подсудимому Петруляку В.И., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и у**словия жизни его семьи, обстоятельства, смягчающие наказание.**

К характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, суд относит то, что в соответствии с требованиями ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Петруляк В.И., относится к категории преступления небольшой тяжести.

К данным о личности подсудимого, суд относит то, что Петруляк В.И. положительно характеризуется по месту жительства, на учете у врача нарколога не состоит.

В соответствии с [п. «и» ч. 1 ст. 61](consultantplus://offline/ref=AEFCE434345D81397B011B064907A29A778D524E9AB4C56C4BE4ABEB24B599AA37E3129CDA4C6C76KFd5H) УК РФ суд признаёт активное способствование раскрытию и расследованию преступления, обстоятельством смягчающим наказание подсудимому Петруляку В.И.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 61 УК РФ к обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого Петруляка В.И. суд относит полное признание им своей вины в совершении преступления, раскаяние в содеянном, состояние здоровья Петруляка В.И., страдающего легкой умственной отсталостью со значительными нарушениями поведения, являющегося инвалидом второй группы.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Петруляка В.И., предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Таким образом, с учётом обстоятельств дела, личности подсудимого Петруляка В.И., учитывая мотивы и способ совершения преступления, а также обстоятельства, смягчающие его наказание, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения им совершения новых преступлений, суд считает необходимым назначить подсудимому Петруляку В.И. наказание за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде обязательных работ.

Оснований, для назначения подсудимому Петруляку В.И. более строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 119 УК РФ, а также оснований для применения ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Обстоятельств, предусмотренных [ч. 4 ст. 49](consultantplus://offline/ref=5FB240840B3372C16AE35891E7A5191176ACCA7A02FC47FFE907B71D06F65B8AA06FBE5F6FD5DFABR9WBM) УК РФ и препятствующих назначению наказания Петруляку В.И. в виде обязательных работ, судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос в отношении вещественных доказательств суд разрешает в соответствии со [ст. 81 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_81_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4).

Руководствуясь ст.ст. 296-299, 307 - 309 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать Петруляка В.И. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, на срок 180 (сто восемьдесят) часов.

Вещественное доказательство по делу: нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств Отдела МВД России «Грачевский» - уничтожить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Петруляку В.И. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Грачевский районный суд Ставропольского края через мировую судью судебного участка № 1 Грачёвского района Ставропольского края в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному Петруляку В.И. право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Д.О. Ландина

Согласовано:

Мировой судья Д.О. Ландина

Приговор вступил в законную силу.