№ 1-06/1/2024

УИД 26 МS0025-01-2024-000854-32

**П Р И Г О В О Р**

Именем Российской Федерации

с. Грачёвка 29 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Грачевского района Ставропольского края Ландина Д.О.,

 при секретаре судебного заседания Кузьминой Е.В.,

 с участием: государственного обвинителя помощника прокурора Грачёвского района Ставропольского края Гальченко А.Г.,подсудимой Панфиловой Г.Г., защитника подсудимой - адвоката Л.С., представившей удостоверение № …, ордер №с…от 12 марта 2024 года, защитника подсудимой - адвоката Е.В., представившей удостоверение № …, ордер №н… от 05 марта 2024 года, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Панфиловой Г.Г., ранее не судимой,

 обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Панфилова Г.Г. действуя умышленно, в целях использования заведомо подложной расписки от 10.08.2023 года, о согласии Панфилова Г.А. на расторжение брака с Панфиловой Г.Г., об ознакомлении его с исковым заявлением Панфиловой Г.Г., об отсутствии у Г.А. имущественных и иных претензий к истцу и о рассмотрении дела в его отсутствие, которую она ранее 09.08.2023 года в период времени с 21 часа 00 минут по 21 час 10 минут (более точного времени не установлено), находясь в помещении спальни дома, расположенного по адресу: Ставропольский край, Грачевский район, с. ….., ул. …., сидя за компьютерным столом, собственноручно написала и поставила подпись от имени Г.А., что подтверждается заключением эксперта № 9 от 09.02.2024 года, 10.08.2023 года в период времени с 09 часов 30 минут по 10 часов 00 минут (более точного времени не установлено), находясь в приемной административного здания мировых судей Грачевского района Ставропольского края, расположенного по адресу: Ставропольский край Грачевский район, с. Грачевка, ул. Ставропольская 38, предъявила ее помощнику мирового судьи судебного участка № 1 Грачевского района Ставропольского края совместно с исковым заявлением о расторжении брака. После чего, 14.09.2023 года по решению мирового судьи судебного участка № 1 Грачевского района Ставропольского края, брак между Г.А. и Панфиловой Г.Г. был расторгнут, без участия в процессе Панфилова Г.А., на основании вышеуказанной расписки.

В соответствии с главой 32.1 Уголовно - процессуального кодекса РФ по уголовному делу в отношении Панфиловой Г.Г. дознание было проведено в сокращенной форме на основании её ходатайства.

 В судебном заседании подсудимая Панфилова Г.Г. согласилась с предъявленным обвинением, свою вину признала полностью, раскаялась в содеянном, поддержала свое ходатайство, заявленное ею при ознакомлении с материалами уголовного дела по окончанию производства дознания о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства, с изъятиями предусмотренными главой 32.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Данное ходатайство заявлено ею добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ей разъяснены и понятны.

В судебном заседании защитник подсудимой адвокат Яровая Л.С. поддержала ходатайство своей подзащитной, и не возражала против постановления приговора в особом порядке, с изъятиями предусмотренными главой 32.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

В судебном заседании защитник подсудимой адвокат Иваненко Е.В. поддержала ходатайство своей подзащитной, и не возражала против постановления приговора в особом порядке, с изъятиями предусмотренными главой 32.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

В судебном заседании государственный обвинитель Гальченко А.Г. не возражал против постановления приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием подсудимой с предъявленным обвинением и соблюдением требований ст.ст. 314-317 Уголовно-процессуального кодекса РФ, с изъятиями, предусмотренными главой 32.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Суд приходит к выводу о том, что предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством условия производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства соблюдены. Ходатайство Панфиловой Г.Г. было заявлено добровольно, и после проведения консультаций с защитником. Пределы обжалования такого приговора подсудимой ясны. Возражений от участников судебного заседания против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства не поступило. Обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора, в том числе достаточных оснований полагать самооговор подсудимой, не имеется. В связи с чем, суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения, с изъятиями, предусмотренными главой 32.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ, так как подсудимая совершила преступления, за которое наказание не превышает десяти лет лишения свободы, осознала характер и последствия заявленного ею ходатайства.

 Таким образом, судья считает, что предъявленное обвинение, с которым согласилась подсудимая Панфилова Г.Г. обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и указанными в обвинительном постановлении, которые являются относимыми и допустимыми, и достаточными для установления вины подсудимой в совершении преступления.

 На основании изложенного, суд считает, что действия Панфиловой Г.Г. подлежат квалификации по ч. 5 ст. 327 Уголовного кодекса РФ, то есть использование [заведомо](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=371515&dst=100011) подложного документа, за исключением случаев, предусмотренных [частью третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=469788&dst=2602) настоящей статьи.

При определении вида и размера наказания подсудимой Панфиловой Г.Г., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и условия жизни её семьи, обстоятельства, смягчающие её наказание.

К характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, суд относит то, что в соответствии с требованиями ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Панфилова Г.Г., относится к категории преступления небольшой тяжести.

 К данным о личности подсудимой, суд относит то, что Панфилова Г.Г. положительно характеризуется по месту жительства, положительно характеризуется по месту работы, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

В соответствии с п.п. «г». «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признаёт наличие малолетнего ребенка у виновной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой Панфиловой Г.Г.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 61 УК РФ к обстоятельствам, смягчающими наказание подсудимой Панфиловой Г.Г., суд относит признание ею своей вины в совершении преступления, раскаяние в содеянном, оказание помощи фонду спасения тяжелобольных детей «Линия жизни» в виде благотворительного пожертвования.

 Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Панфиловой Г.Г. в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Таким образом, с учётом обстоятельств дела, личности подсудимой Панфиловой Г.Г., учитывая мотивы и способ совершения преступления, а также обстоятельства, смягчающие её наказание, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденной и предупреждения ею совершения новых преступлений, суд считает необходимым назначить Панфиловой Г.Г. наказания в виде штрафа, с соблюдением требований ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ, ч. 5 ст. 62 УК РФ, так как по уголовному делу, дознание производилось в сокращенной форме, определив его размер в соответствии с [ч. 3 ст. 46](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=446198&dst=559) УК РФ и в пределах санкции [ч. 5 ст. 327](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=446198&dst=101223) УК РФ с учетом тяжести совершенного преступления, семейного и имущественного положения подсудимой.

Оснований для назначения подсудимой Панфиловой Г.Г., в качестве основного более строгого альтернативного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 5 ст. 327 УК РФ, судом не усматривается.

 Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности содеянного подсудимой Панфиловой Г.Г., судом не установлено, в связи с чем, оснований для применения ст. 64 Уголовного кодекса РФ, не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, связанные с выплатой суммы адвокату назначенного судом для оказания юридической помощи подсудимой Панфиловой Г.Г., взысканию с подсудимой не подлежат и расходы по их оплате возместить за счет средств федерального бюджета.

Вопрос в отношении вещественных доказательств суд разрешает в соответствии со [ст. 81 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_81_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4).

Руководствуясь ст. ст. 226.9, 307-309, 316 -317 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать Панфилову Г.Г. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:УФК по СК (Отдел МВД России по Грачевскому району л/счет 04211174620) ИНН 2606005339; КПП 260601001, р/с 03100643000000012100; Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь БИК: 010702101; Корсчет банка получателя: 40102810345370000013; ОКТМО 07517000; КБК 18811603130010000140; УИН 18852624010070500191.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Панфиловой Г.Г.оставить без изменения, до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: копию расписки от 10.08.2023 года, экспериментальные образцы подписи Панфилова Г.А. на трех листах белого цвета формата А-4, экспериментальные образцы подписи Панфиловой Г.Г. на трех листах бумаги белого цвета формата А-4– хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Грачевский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 1 Грачевского района Ставропольского края в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, кроме оснований предусмотренных п.1 ст. 389.15 УПК РФ.

Мировой судья Д.О. Ландина

Согласовано:

Мировой судья Д.О. Ландина

Приговор вступил в законную силу.