№ 1-08/1/2024

УИД 26MS0025-01-2024-001434-38

**П Р И Г О В О Р**

Именем Российской Федерации

с. Грачёвка 03 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Грачевского района Ставропольского края Ландина Д.О.,

при секретаре судебного заседания Кузьминой Е.В.,

с участием: государственного обвинителя помощника прокурора Грачёвского района Ставропольского края Кравченко Н.В.,подсудимого Мамедова Н.А., защитника подсудимого - адвоката Величко Ю.В., представившего удостоверение № .., ордер № н … от 11.04.2024 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении Мамедова Н.А., судимого:

17.12.2020 года Ленинским районным судом г. Ставрополя по ч. 2 ст. 159 УК РФ назначено наказание в виде 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

13.01.2021 года Шпаковским районным судом Ставропольского края по ч. 1 ст. 161, ч. 1 ст. 159 УК РФ (ч. 2 ст. 69 УК РФ) назначено наказание в виде 1 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

17.06.2022 года мировым судьей судебного участка № 13 Промышленным района г. Ставрополя по ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159 УК РФ (ч. 2 ст. 69 УК РФ) назначено наказание в виде 10 месяцев лишения свободы, в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний по приговору от 17.12.2020 года Ленинского районного суда г. Ставрополя и 13.01.2021 года и Шпаковского районного суда Ставропольского края окончательно назначено наказание в виде 2 лет 2 месяцев лишения свободы сроком с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Освобожден по отбытию наказания 18.11.2022 года;

25.03.2024 года мировым судьей судебного участка № 6 Шпаковского района Ставропольского края по ч. 1 ст. 159 УК РФ назначено наказание в виде 4 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Назначенное наказание не отбыто,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

30 августа 2023 года в 10 часов 46 минут, Мамедов Н.А. находясь в помещении магазина «Игрушки Канцтовары», расположенного по адресу: Ставропольский край, Грачевский район, с. ..., 37 «а», действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного материального обогащения путем обмана, осознавая противоправность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий, ввел Г.В., являющуюся владельцем и одновременно продавцом вышеуказанного магазина в заблуждение, под предлогом о необходимости размена денежной купюры номиналом 5 000 рублей, для якобы передачи лицу денежных средств в сумме 3 200 рублей, ожидавшего его за приобретенную им рыбу, а также в дальнейшем угостить Г.В. икрой, получил от Г.В. денежные средства в сумме 3 200 рублей, заведомо не имея намерений исполнять взятые на себя обязательства (о возврате полученных денежных средств, а также угостить Г.В. икрой), покинул помещение магазина, тем самым обратив похищенные денежные средства в свою пользу, распорядившись ими по своему усмотрению, причинив Г.В. материальный ущерб в размере 3200 рублей.

Подсудимый Мамедов Н.А. в судебном заседании, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он с ним полностью согласен, виновным себя в совершении инкриминируемого ему преступлении признает в полном объёме, раскаивается в содеянном, поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

В судебном заседании защитник подсудимого Мамедова Н.А. адвокат Величко Ю.В. поддержал ходатайство своего подзащитного, просил его удовлетворить и рассмотреть данное уголовное дело без проведения судебного разбирательства.

В судебное заседание потерпевшая Г.В., извещенная надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела не явилась, представила заявление, в котором просила рассмотреть дело в её отсутствие, не возражала против постановления приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства, просила назначить наказание подсудимому Мамедову Н.А. на усмотрение суда.

Государственный обвинитель помощник прокурора Грачевского района Ставропольского края Кравченко Н.В. не возражала против удовлетворения ходатайства подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Учитывая вышеизложенное, и в соответствии со ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку подсудимый Мамедов Н.А. совершил преступление, за которое наказание не превышает десяти лет лишения свободы, осознал характер и последствия заявленного им ходатайства. Ходатайство подсудимым Мамедовым Н.А. было заявлено добровольно, и после проведения консультации с защитником. Пределы обжалования такого приговора подсудимому ясны. Возражений относительно постановления приговора без проведения судебного разбирательства от участников процесса не поступало.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Мамедов Н.А. обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по настоящему уголовному делу.

Действия Мамедова Н.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса РФ, как мошенничество, то есть [хищение](consultantplus://offline/ref=A982914EB2966567E7164932F72577018BC57979BF3A414436EE56BE863F0D312260CE9B7CF348D83F396DC97E9D2066AD57B87B2A5F3829aFrCI) чужого имущества путем обмана.

При назначении наказания Мамедову Н.А. суд на основании ст. 6 и ст. 60 УК РФ учитывает характер, и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

К характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, суд относит то, что в соответствии с требованиями ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Мамедов Н.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

К данным о личности подсудимого, суд относит то, что Мамедов Н.А., холост, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Мамедова Н.А. в соответствии с [п. «и» ч. 1 ст. 61](consultantplus://offline/ref=AEFCE434345D81397B011B064907A29A778D524E9AB4C56C4BE4ABEB24B599AA37E3129CDA4C6C76KFd5H) УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку Мамедов Н.А. предоставил правоохранительным органам информацию об обстоятельствах совершения преступления, давал полные и подробные показания о совершенном преступлении, способствующие расследованию.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 61 УК РФ к обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, суд относит признание Мамедовым Н.А. своей вины в совершении преступления и раскаяние в содеянном, удовлетворительную характеристику по месту жительства, пожилой возраст Мамедова Н.А. и состояние его здоровья.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Мамедова Н.А., в соответствии п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд признает наличие рецидива преступлений.

При этом суд учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления.

Принимая во внимание все вышеизложенное, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание подсудимого Мамедова Н.А., суд считает нецелесообразным применение в качестве основного наказания штрафа, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ, либо ареста, поскольку применение данных видов наказания не будет способствовать достижению целей наказания и исправлению личности подсудимого Мамедова Н.А. и назначает наказание в виде лишения свободы. Такое наказание будет отвечать целям восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Согласно ч. 3 ст. 68 УК РФ при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены [смягчающие](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=136507&dst=100010) обстоятельства, предусмотренные [статьей 61](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=456582&dst=100269) настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи [Особенной части](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=456582&dst=100531) настоящего Кодекса. С учетом личности подсудимого Мамедова Н.А., совокупности обстоятельств, смягчающих наказания, суд при назначении наказания применяет положение ч. 3 ст. 68 УК РФ.

Ввиду наличия обстоятельств, отягчающих наказание Мамедову Н.А., оснований для применения к нему положений ч. 1 ст. 62 УК РФ не имеется.

Учитывая степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, суд считает, что его исправление без реального отбытия лишения свободы является невозможным, ст. 73 УК РФ, ст. 53.1 УК РФ к нему не применимы.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяний подсудимого, а также обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности либо от наказания не имеется.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением Мамедова Н.А. вовремя и после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и дающих основания для применения при назначении ему наказания положений ст. 64 Уголовного кодекса РФ не усматривается.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Мамедов Н.А. совершил данное преступление до вынесения приговора мировым судьей судебного участка № 6 Шпаковского района Ставропольского края, в связи с чем, окончательное наказание Мамедову Н.А. назначается по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ.

Обсуждая вопрос о назначении Мамедову Н.А. вида исправительного учреждения, в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ, суд считает необходимым определить Мамедову Н.А. отбытие наказания в исправительной колонии строгого режима.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос в отношении вещественных доказательств суд разрешает в соответствии со [ст. 81 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_81_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4).

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](consultantplus://offline/ref=DC9B2497B719703567E2A880F5F1DC719A4792531F79ABCD17096FAB8D4F2F3B6C0EB99B2B00009D0A2DDA31C7003284235E4F6005F6FFB8q72CM) настоящего Кодекса, связанные с выплатой суммы адвокату назначенного судом, за оказание юридической помощи подсудимому Мамедову Н.А., взысканию с подсудимого не подлежат и расходы по их оплате возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.303,304,307-309,314-317 УПК РФ,

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать Мамедова Н.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ и назначить ему наказание в виде 4 (четырех) месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору мирового судьи судебного участка № 6 Шпаковского района Ставропольского края от 25 марта 2024 года и окончательно к отбытию Мамедову Н.А. назначить наказание в виде 5 (пяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания Мамедову Н.А. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Избрать Мамедову Н.А. меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу, взяв под стражу в зале суда.

В срок отбывания наказания Мамедову Н.А. зачесть время содержания под стражей с 03.05.2024 года по день вступления приговора в законную силу в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Зачесть в срок отбывания наказания Мамедову Н.А. наказание, частично отбытое по приговору мирового судьи судебного участка № 6 Шпаковского района Ставропольского края от 25 марта 2024 года.

Вещественное доказательство по делу: компакт диск DVD-R с видеозаписью, помещения магазина «Игрушки Канцтовары» в котором Мамедов Н.А. обманным путем завладел денежными средствами Г.В. - хранить в материалах уголовного дела.

Освободить Мамедова Н.А. от оплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой услуг защитника, на основании ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Грачевский районный суд Ставропольского края, через мирового судью судебного участка №1 Грачевского района Ставропольского края в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденному, содержащемуся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, при этом приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ – несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Разъяснить осужденному Мамедову Н.А. право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Д.О. Ландина

Согласовано:

Мировой судья Д.О. Ландина

ПРИГОВОР ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ.