### П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

###  Дело № 1-8-11-440/2024

УИД 26МS0038-01-2024-000934-73

### город Изобильный 03 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Изобильненского района Ставропольского края Мамаев А.А.,

при секретаре Дамоцевой Д.М.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Изобильненского района Ставропольского края Дружининой Е.В.,

подсудимого Аксенова В.И.,

защитника адвоката Бунина А.И., представившего ордер № н .. от 04.04.2024 года,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении зала судебных заседаний судебных участков Изобильненского района Ставропольского края материалы уголовного дела в отношении

 Аксенова В.И., ранее судимого:

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Аксенов В.И. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенного им при следующих обстоятельствах.

04 февраля 2024 года в период времени с 18 часов 20 минут по 19 часов 10 минут, Аксенов В.И., будучи в состоянии, вызванном употреблением алкоголя, находясь на законных основаниях в кухонном помещении, домовладения расположенного по адресу: Ставропольский край, Изобильненский муниципальный округ, ...., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно, с целью хищения чужого имущества из корыстных побуждений, путем свободного доступа тайно похитил из сумки, находящейся на стуле наличные денежные средства в сумме. 2500 рублей, а также из шкафа, находящегося в помещении спальной комнаты вышеуказанного домовладения, похитил серебряную цепочку плетение «Нонна», длиной 60 см, весом 3 грамма, 925 пробы стоимостью 1700 рублей, круглые, серебряные серьги весом 1 грамм, 925 пробы, стоимостью 600 рублей, принадлежащие С.Е.Г., после чего с похищенным с места совершения преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил С.Е.Г. материальный ущерб на общую сумму 4800 рублей.

В судебном заседании подсудимый Аксенов В.И. свою вину признал в полном объеме, раскаивается, пояснил суду, что 04.02.2024 года около18 часов вечера вместе со своей сожительницей О.Т.С.пришел в гости к С.Е.Г. по адресу: Ставропольский край, Изобильненский муниципальный округ, г. Изобильный, ул. юю, и стали распивать спиртные напитки. Когда С.Е.Г. ушла в другую комнату, он увидел сумку, которая принадлежала С.Е.Г., взял из нее кошелёк, в котором лежали денежные средства в общей сумме 2500 рублей и их присвоил себе. Кроме этого похитил серебряную цепочку и серьги, которые продал неизвестному лицу.

Вина Аксенова В.А. в совершении преступления, подтверждается следующей совокупностью исследованных доказательств, а именно:

- оглашенными показаниями потерпевшей С.Е.Г. в соответствии со ст. 281 ч.1 УПК РФ, согласно которых 04.02.2024 года примерно в 16 часов 00 минут, она находилась дома по адресу проживания: Изобильненский муниципальный округ, Ставропольский край, г. Изобильный, ул. .., к ней в гости пришел ее знакомый Аксенов В.И. и предложил выпить. Далее они прошли на кухню в домовладении стали распивать спиртное, однако, все события, происходящие в тот день она отчетливо помнит. Примерно через два часа, то есть в 18 часов 00 минут она ушла в свою комнату, где легла и уснула, в этот момент Аксенов В.И. остался на кухне, где на стуле лежала ее сумка белого цвета, в которой находился серый кошелек, на тот момент в кошельке находились денежные средства в общей сумме 2500 рублей: 2 купюры достоинством по 1000 рублей каждая, и 5 купюр достоинством по 100 рублей каждая, а в спальной комнате, которая расположена в вышеуказанном домовладении около кухонного помещения, в шкафу на полке, лежали серебряная цепочка и серьги, которые она приобрела для подарка своей дочери в магазине «санлайт» в г. Краснодар, в настоящее время точное местонахождение данного магазина не помнит, от данных изделий товарные чекй она не сохранила, на цепочке и серьгах были бирки, на которых была указана рыночная стоимость и вес. Серебряную цепочку плетение «Нонна», длиной 60 см, весом 3 грамма, 925 пробы она приобрела за 1700 рублей, круглые, серебряные серьги весом 1 грамм, 925 пробы она приобрела за 600 рублей. Проснувшись, примерно в 19 часов 10 минут 04.02.2024 года, она пошла на кухню, увидела, что Аксенова В.И., ушел, а ее сумка стоит на стуле и приоткрыта, она подошла, открыла сумку взяла кошелек и увидела, что в кошельке отсутствуют денежные средства, предположив, что деньги мог похитить Аксенов В.И., она решила обойти все комнаты в домовладении, для того чтобы проверить, не пропало ли что-нибудь еще из ее вещей, когда она вошла в спальню, которая расположена в вышеуказанном домовладении, около кухонного помещения, посмотрев на полку в шкафу обнаружила, что серебряной цепочки и серег тоже нет. Далее, через некоторое время она вышла из своего домовладения и направилась по адресу проживания Аксенова В.И., который в тот момент уже находился дома, по прибытию она спросила у него, не похищал ли он ее денежные средства, а также вышеуказанные серебряные изделия, на что он ответил ей, нет. В течение, указанного времени она думала, что Аксенов В.И. признается в хищении принадлежащих ей денежных средств в сумме 2500 рублей, серебряной цепочки и серебряных серег и вернет ей имущество, однако он этого так и не сделала и 22.02.2024 года она решила обратиться с заявлением в полицию. Добавляет, что долговых обязательств перед Аксеновым В.И. у нее не было, так же и у Аксенова В.И. перед ней никогда не было, каких-либо долговых обязательств. Она была ознакомлена со справками от 29.02.2024 года, согласно которым стоимость серебряной цепочки плетение «Нонна», 160 см, весом около 3 грамм, 925 пробы составляет 1700 рублей, стоимость серебряных серег, круглой формы, весом около 1 грамма, 925 пробы составляет 600 рублей, с представленной стоимостью она согласна полностью. Действиями Аксенова В.И. причинен ей незначительный материальный ущерб в размере 4800 рублей. Желает привлечь к уголовной ответственности Аксенова В.И., за хищение принадлежащего ей имущества. Изъятые, в ходе осмотра места происшествия от 22.02.2024 года денежные средства в размере 200 рублей, были ей возвращены.(л.д.65-67).

- протоколом осмотра места происшествия от 22.02.2024 г. с участием потерпевшей С.Е.Г., в ходе которого осмотрено кухонное помещение, спальная комната домовладения по адресу: Ставропольский край, Изобильненский муниципальный округ, г. Изобильный, ул. .., откуда Аксенов В.И. похитил денежные средства в сумме 2500 рублей, а также серебряную цепочку, серебряные серьги, принадлежащие С.Е.Г., в ходе осмотра места происшествия, ничего не изымалось, (л.д. 8-13);

- протоколом осмотра места происшествия от 22.02.2024 г. с участием подозреваемого Аксенова В.И., в ходе которого осмотрено кухонное помещение, спальная комната домовладения по адресу: Ставропольский край, Изобильненский муниципальный округ, г. Изобильный, ул. .., откуда он похитил денежные средства в сумме 2500 рублей, а также серебряную цепочку, серебряные серьги, принадлежащие С.Е.Г., в ходе осмотра места происшествия, ничего не изымалось.(л.д.22-28);

- протоколом осмотра места происшествия от 22.02.2024 г. с участием подозреваемого Аксенова В.И., в ходе которого осмотрен кабинет №31, расположенный на третьем этаже в трехэтажном здании, но адресу: Ставропольский край, Изобильненский муниципальный округ, г. Изобильный, ул. .., где у Аксенова В.И., были изъяты денежные средства в размере 200 рублей, (л.д. 29-34);

- протоколом осмотра предметов от 22.02.2024 года, в ходе которого осмотрены: - 2 денежные купюры достоинством по 100 рублей каждая (хЧ .., хЧ ..); изъятые в ходе осмотра места происшествия от 22.02.2024 г. но адресу: Ставропольский край, Изобильненский муниципальный округ, г. Изобильный, ул. ... (д. 55-58).

Совокупность исследованных доказательств по уголовному позволяет суду сделать вывод о причастности подсудимого Аксенова В.И. к совершению тайного хищения имущества, принадлежащего потерпевшей С.С.Г. с причинением ущерба потерпевшей на сумму 4800 рублей, что подтверждается показаниями подсудимого Аксенова В.И., данными в судебном заседании, оглашенными показаниями потерпевшей С.Е.Г., а также письменными доказательствами по уголовному делу, а именно, протоколами осмотров места происшествия, протоколом осмотра предметов. Данные доказательства соответствуют требованиям УПК РФ и согласуются между собой. Подсудимый в судебном заседании не оспаривали размер причиненного ущерба. Суд принимает во внимание показания подсудимого Аксенова В.И., поскольку данные показания соответствуют требованиям УПК РФ и не противоречат другим письменным доказательствам по уголовному делу, исследованным в ходе судебного следствия, которые являются допустимыми доказательствами.

Вместе с тем, протокол явки с повинной от 22.02.2024 г. (л.д. 20) оформлен с нарушением требований ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ, поскольку явка с повинной дана Аксеновым В.И. в отсутствие защитника. При таких обстоятельствах, данное доказательство подлежит исключению из числа доказательств, приведенных в обвинительном постановлении.

Непринятие судом в качестве доказательства протокола явки с повинной не исключает виновности Аксенова В.И. в совершении тайного хищения чужого имущества, поскольку его вина подтверждается иными исследованными доказательствами, представленными стороной обвинения. Поскольку явка с повинной, как таковая, по делу была заявлена подсудимым, поэтому ее наличие учитываться в качестве смягчающего обстоятельства в соответствии со ст. 61 ч. 1 п. «и» УК РФ.

Действия Аксенова В.И. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Аксенов В.И. является вменяемым физическим лицом, достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, поэтому в силу ст. 19 УК РФ подлежит уголовной ответственности.

При назначении наказания подсудимому Аксенову В.И. суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, на учете у врача-нарколога и психиатра не состоящего, удовлетворительную характеристику по месту жительства подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При учете характера и степени общественной опасности совершенного преступления суд принимает во внимание, что Аксенов В.И., в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ совершил преступления небольшой тяжести.

В соответствии со ст. 63 ч. 1 п. «а» УК РФ, к обстоятельствам, отягчающим наказание, суд относит рецидив преступления, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ к обстоятельствам, отягчающим наказание суд относит совершение преступления в состоянии, вызванным употреблением алкоголя.

На основании ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих уголовную ответственность обстоятельств суд учитывает признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, наличие у виновного несовершеннолетнего ребенка Аксенова В.И., 01.01.2024 года рождения в силу ст. 61 ч. 1 п. «и» УК РФ, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, розыску имущества.

Суд не находит оснований для применения к подсудимому принудительных мер медицинского характера в соответствии со ст. 97 УК РФ, также суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ при назначения наказания подсудимому, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенных им преступлений, его ролью и поведением во время и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, из материалов уголовного дела не усматривается.

Оснований для освобождения Аксенова В.И. от наказания, прекращения уголовного дела или освобождения его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76.2 УК РФ, судом не установлено.

Судом не принимаются положения о назначении наказания, предусмотренные ч. 1 ст. 62 УК РФ, поскольку при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» части первой статьи 61 настоящего Кодекса, в его действиях имеется отягчающее обстоятельство.

Разрешая вопрос о назначении наказания подсудимому Аксенову В.И. в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ, ареста, суд не находит оснований для назначения подсудимому указанных видов наказания, с учетом наличия отягчающих и смягчающих обстоятельств, данных о его личности, а также влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

С учетом изложенного, личности подсудимого, влияния назначенного наказания на исправление подсудимого Аксенова В.И., суд считает, что исправление и перевоспитание подсудимого возможно при назначении ему наказания в виде лишения свободы, что, по мнению суда, в полной мере отвечает целям назначения наказания, то есть соответствует характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновного, окажет положительное влияние на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В соответствии со ст. 53.1 УК РФ, оснований для принятия решения о замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами, не имеется.

В соответствии со ст. 68 ч. 2 УК РФ, срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

С учетом данных о личности, наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств, обстоятельства совершения преступлений, суд не находит оснований для применения к назначенному наказания положений ч. 3 ст. 68 УК РФ.

Вместе с тем, суд считает, что имеются основания для применения ст.73 УК РФ к назначенному наказанию Аксенову В.И., поскольку суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания, при этом суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе наличие смягчающих и отягчающего обстоятельства.

Гражданский иск по делу не заявлен.

 Разрешая вопрос о судьбе вещественного доказательства в виде 2 денежные купюры достоинством но 100 рублей каждая (хЧ .., хЧ 547..7742), находящегося у потерпевшей С.Е.Г. на ответственном хранении, в силу ст. 81 ч. 3 п. 3 УПК РФ, возвратить потерпевшей С.Е.Г.

Поскольку суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания Аксенову В.И. в виде лишения свободы с установлением испытательного срока, то суд считает, что оснований для отмены или изменении меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке не имеется.

Процессуальные издержки на оплату услуг адвоката Бунина А.И. разрешить отдельным постановлением.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 81, 131, 132, 281, 296-299, 303, 304, 307-310 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Аксенова В.И. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев.

 На основании ст. 73 ч. 1 УК РФ назначенное Аксенову В.И. наказание в виде лишения свободы считать условным, установить испытательный срок на 8 (восемь) месяцев.

 Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу, в испытательный срок зачесть время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Установить на условно осужденного Аксенова В.И. следующие обязанности: не менять без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, постоянное место жительства.

Контроль за исполнением приговора возложить на филиал по Изобильненскому району ФКУ УИИ УФСИН России по СК.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Аксенову В.И. оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство - 2 денежные купюры достоинством но 100 рублей каждая (хЧ .., хЧ ..), оставить в ведении потерпевшей С.Е.Г.

Приговор суда может быть обжалован в Изобильненский районный суд Ставропольского края в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 4 Изобильненского района Ставропольского края, а осужденным, содержащимся под стражей, в течение 15 суток со дня получения копии приговора.

**Мировой судья А.А. Мамаев**
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