ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 октября 2024 года г. Ипатово

Мировой судья судебного участка № 2 Ипатовского района Ставропольского края Швачко И. Н.,

с участием государственного обвинителя – Редькина Е.В.,

подсудимой Закаблук П.А.,

защитника - адвоката Соболева А.Н., представившего ордер №\* от 15.10.2024 года,

потерпевшего И.,

при секретаре судебного заседания Гайворонской О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Закаблук П.А.,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

установил:

Закаблук П.А. обвиняется в совершении публичного оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

21.07.2024 в период времени с 01 часа 26 минут до 01 часа 30 минут, Закаблук П.А., находясь на открытом участке местности, расположенном в восточном направлении на расстоянии \* метра от домовладения, расположенного по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. П., д. \*, и в юго-западном направлении на расстоянии \* метров, от домовладения, расположенного по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. П., д. \*, будучи недовольной законными действиями оперуполномоченного направления по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием средств телекоммуникационной связи ОУР ОМВД России «Ипатовский» И. (далее — оперуполномоченный И.), выраженными в пресечении административного правонарушения, совершенного Закаблук П.А., не желая подчиниться законным требованиям представителя власти, осознавая, что оперуполномоченный И. является представителем власти, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде подрыва авторитета государственного органа власти и желая их наступления, с целью оскорбления представителя власти - оперуполномоченного Ильченко Е.Д., назначенного на занимаемую им должность приказом начальника ОМВД России «Ипатовский» № \* от 24.05.2024, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, предусмотренных п.п. 2, 6 ч. 1 ст. 2, п.п. 11 ч. 1 ст. 12, п.п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона Российской Федерации № 3-ФЗ «О полиции», а также п.п. 15, 33 своего должностного регламента, утвержденного 06.05.2024 заместителем начальника ОМВД России «Ипатовский» - начальником полиции майором полиции Д., управомочивающими и обязывающими сотрудников полиции требовать от граждан прекращения противоправных действий, пресекать административные правонарушения, понимая, что перед ним находится представитель власти в форменном обмундировании сотрудника полиции, действуя в противоречие общепринятым нормам морали и нравственности, а также установленным правилам поведения, высказала в адрес представителя власти - оперуполномоченного И. оскорбительные выражения в неприличной форме, содержащие негативную (отрицательную) оценку личности сотрудника полиции, недопустимые в условиях публичного обращения и унижающие честь и достоинство оперуполномоченного И., осознавая при этом публичный характер своих действий, так как в вышеуказанном месте в этот момент находились гражданские лица - В. и Г., совершив тем самым публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, причинив своими действиями моральный вред оперуполномоченному И., дискредитировав в глазах граждан статус представителя власти, подорвав авторитет государственной службы, существенно нарушив охраняемые законом интересы общества и государства, воспрепятствовав тем самым нормальной деятельности представителей власти.

В судебном заседании подсудимая Закаблук П.А. вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, признала, раскаялась в содеянном, попросила извинения у потерпевшего, воспользовалась ст. 51 Конституции РФ и отказалась от дачи показаний, в связи с чем по ходатайству государственного обвинителя Редькина Е.В. и с согласия подсудимой Закаблук П.А., её защитника Соболева А.Н. и потерпевшего И., были оглашены протоколы допросов подозреваемой и обвиняемой (л.д. 97-99, 130-132), из которых следует, что 21.07.2024 вечером она вместе с П. и П. сидели в кафе «\*». В период времени с 01 часа 00 минут до 01 часа 30 минут, точное время не помнит, они вышли на улицу и пошли к автомобилю, который располагался ближе к частным домам по ул. П. г. И. И. муниципального округа С. края. П. включил музыку. Спустя примерно 3-5 минут к ним подошли двое мужчин, один из них снимал их на камеру своего мобильного телефона, как она поняла. Они начали возмущаться, что они громко слушают музыку, они сказали им, что выключат сейчас музыку. Они в ответ сказали, что уже вызвали полицию. Примерно через 10-15 минут приехали сотрудники полиции и начали разбираться, что произошло. Пока они ждали сотрудников полиции у нее с одним из мужчин произошел словесный конфликт. Они начали объяснять, что произошло, тут же подошел ее бывший муж З., он сказал ей, чтобы они поехали домой, а она ему ответила, что она никуда не поедет, она будет дальше разбираться с тем, что произошло, так как до приезда сотрудников полиции у нее произошел словесный конфликт с мужчиной. В ходе разговора с сотрудником полиции она находилась в повышенном эмоциональном состоянии и из-за чего на эмоциях оскорбила сотрудника полиции И., а именно послала его на мужской половой орган. Подробностей уже не помнит, как и почему она его оскорбила. Также в этот день, то есть 21.07.2024, ей был выписан протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. В настоящее время она осознает, что своими действиями в виде высказывания оскорблений в отношении сотрудника полиции И. совершила преступление. Вину в совершении данного преступления признает полностью, в содеянном раскаивается. Обещает впредь такого не допускать.

Кроме признания подсудимой Закаблук П.А. своей вины в инкриминируемом ей деянии, её виновность подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании.

Так, потерпевший И. в судебном заседании показал, чтоточную датусовершения преступления он не помнит. Согласно постовой ведомости, он заступил на дежурство. Поступило сообщение от диспетчера ЕДДС о том, что в кафе «Ч.» играет громко музыка, шум мешает отдыхать детям. Он в составе СОГ, в которую также входили от руководства А. и дознаватель Ф., на служебном автомобиле прибыли к кафе «Ч.». Прибыв на место, увидели, как одна из девушек выражалась грубой нецензурной бранью в адрес мужчины. Он подошел к ней, представился, был одет по форме сотрудника полиции, попросил ее успокоиться и объяснить, что произошло. Закаблук П.А. на его требования успокоиться не реагировала, продолжала выражаться грубой нецензурной бранью. Он и Закаблук П.А. прошли к служебному автомобилю, и он попросил объяснить, что произошло, на что подсудимая пояснила, что будет писать заявление на мужчину, который причинил ей телесные повреждения. Закаблук П.А. развернулась, ничего не пояснив, направилась в сторону кафе. Он спросил у неё, куда она направляется, на что она повернулась к нему лицом, показала средний палец и послала его на мужской половой орган в присутствии граждан В. и Г. З. доставили в ОМВД России «Ипатовский», где в отношении нее был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 20.1 КоАП РФ. Подсудимая извинилась перед ним, извинения приняты.

По ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, в соответствии со ст. 281 УПК РФ, оглашены показания потерпевшего И., данные им входе предварительного следствия (т. 1 л.д. 84-87), из которых следует, что с мая 2021 года по настоящее время он проходит службу в ОМВД России «Ипатовский» в должности оперуполномоченного отдела уголовного розыска. В его должностные обязанности входит выявление, раскрытие и пресечение преступлений, а также ряд иных обязанностей, предусмотренных его должностной инструкцией.

21.07.2024 согласно постовой ведомости ОМВД России «Ипатовский» с 08 часов 00 минут до 08 часов 00 минут 22.07.2024 он заступил на дежурство в составе СОГ в форменной одежде сотрудника полиции.

В 01 час 09 минут поступило сообщение от диспетчера ЕДДС о том, что в кафе «C.» играет громко музыка, шум мешает отдыхать маленьким детям, просили вызвать полицию. После чего на служебном автомобиле совместно с ответственным от руководства А. и дознавателем Ф. они направились к кафе «C.», расположенного по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. П., д. \*. Прибыв по вышеуказанному адресу, возле автомобиля стояли мужчины и женщины. В этот момент одна из девушек выражалась грубой нецензурной бранью в адрес мужчины, ранее ему незнакомого. Он подошел к ней, представился, предъявил ей свое служебное удостоверение. Он сделал ей замечание о ее противоправном поведении, а также попросил ее объяснить, что произошло. Она представилась ему, после чего ему стало известно, что данной девушкой является Закаблук П.А. Она на его требования успокоиться не реагировала, она все продолжала выражаться грубой нецензурной бранью в адрес мужчины. После чего он еще раз сделал ей замечание и попросил ее отойти от мужчины на указанное расстояние.

Закаблук П.А. отошла от мужчины. Вместе с ней он подошел к служебному автомобилю и попросил ее объяснить ситуацию, что с ней произошло, на что она ему пояснила, что она будет писать заявление на мужчину, который причинил ей телесные повреждения. Затем Закаблук П.А. резко развернулась, не пояснив ничего, направилась в сторону кафе «C.». Он обратился к ней и спросил у нее, куда она направляется. На что она повернулась к нему лицом, показала ему средний палец и громко послала его на мужской половой орган в присутствии гражданских лиц, которые в тот момент находились рядом с ним. Закаблук П.А. по внешним признакам находилась в состоянии алкогольного опьянения, ее поведение было неадекватным. Он еще раз обратился к ней с требованием остановиться, но она также проигнорировала его и сказала ему, чтобы он шел в очко. Затем он направился к ней, и уже подходя к ней, она еще раз послала его на мужской половой орган и сказала, чтобы он ее не трогал. Все это происходило в период времени с 01 часа 26 минут до 01 часа 30 минут.

Подойдя к ней, он сообщил ей, что ей необходимо проехать в ОМВД России «Ипатовский» для составления протокола об административном правонарушении. В этот момент из автомобиля вышел неизвестный ему мужчина, который представился бывшим мужем Закаблук П.А. и спросил у него, что произошло, на что он ответил ему, что она будет доставлена в ОМВД России «Ипатовский» для составления протокола об административном правонарушении. После чего Закаблук П.А. доставили в ОМВД России «Ипатовский», где в отношении нее был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ.

Закаблук П.А. осознавала, что перед ней находится представитель власти, так как он находился в форменном обмундировании со всеми знаками различия. Считает, что преступлением причинен моральный вред.

В судебном заседании потерпевший И. подтвердил оглашенные показания.

По ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон в соответствии со ст. 281 УПК РФ оглашены показания свидетеля Г.,данные им входе предварительного следствия (т.1 л.д. 105-108), из которых следует, что 21.07.2024 в период времени с 01 часа 00 минут до 01 часа 30 минут он находился дома по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. П., д. \*, спал. Сквозь сон он услышал, как на улице громко играет музыка. Он вышел на улицу, также на улицу вышел его сосед В. Они вместе пошли в сторону, где играла громко музыка, а именно к кафе «C.». Когда они подошли к кафе, то увидели, что из автомобиля играет громко музыка. Они сделали замечание тем, кто стоял возле машины, и сообщили, что они позвонят в полицию. После чего одна из девушек, как позже стало известно по имени П., стала идти в нашу сторону и выражаться грубой нецензурной бранью. Они просили девушку успокоиться, но она на их слова не реагировала. Он вызвал полицию. Спустя 10-15 минут приехали сотрудники полиции, они просили девушку по имени П. успокоиться и не ругаться матом, но она игнорировала их требования.

После чего в его присутствии девушка по имени П. начала выражаться в адрес сотрудника полиции ОМВД России «Ипатовский» И. грубой нецензурной бранью, а именно послала его на мужской половой орган, также она сказала ему «пошел в очко». В момент оскорбления полицейского Иона показала также средний палец в его адрес. После того, как она послала сотрудника полиции И. на мужской половой орган и показала ему средний палец, она направилась в сторону автомобиля, сотрудник полиции И. направился за ней. Все это происходило вблизи его дома, расположенного по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. П., д. \*.

На требования сотрудника полиции успокоиться и не выражаться грубой нецензурной бранью она не реагировала. Девушка вела себя агрессивно, материлась, она явно была пьяной. При этом девушка не могла не осознавать, что перед ней находится сотрудник полиции, так как он находился в форменном обмундировании со всеми знаками различия, кроме того, когда приехали сотрудники полиции они представились ей. Она оскорбляла сотрудника полиции И., а именно послала его на мужской половой орган и сказала ему «пошел в очко». Кроме того, она использовала грубую нецензурную брань для связки слов.

Также хочу добавить, что у него дома установлены камеры видеонаблюдения, поэтому им 24.07.2024 добровольно был выдан CD-R диск, на котором зафиксирован факт оскорбления девушкой сотрудника полиции И. Время на видеозаписи соответствует действительности, следовательно, время на видеозаписи не отстаёт и не спешит, а идет в соответствии с московским временем.

Вопрос следователя: «Кто присутствовал в момент оскорбления Закаблук П.А. сотрудника полиции И.?»

Ответ свидетеля: «Он, В., и сотрудники полиции больше никого не было».

Вопрос следователя: «Известно ли ему, где находился бывший супруг Закаблук П.А. в момент оскорбления самой Закаблук П.А. сотрудника полиции И.?»

Ответ свидетеля: «Нет, бывший супруг Закаблук П.А. в момент оскорбления самой Закаблук ELA. сотрудника полиции И. рядом не присутствовал».

По ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, в соответствии со ст. 281 УПК РФ, оглашены показания свидетеля В.,данные им входе предварительного следствия (т.1 л.д. 109-112), из которых следует, что 21.07.2024 в период времени с 01 часа 00 минут до 01 часа 30 минут он находился дома по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. П., д. \*, спал, в это время он услышал, как на улице громко играет музыка. Кроме того, на улицу вышел и его сосед Г., который тоже проснулся из-за громкой музыки. Г. вызвал полицию. Через 10-15 минут, точно не помню через сколько, приехали сотрудники полиции. Ранее неизвестная ему девушка вела себя вызывающе. В ходе разговора с ней ему стало известно, что ее зовут П. Они просили их выключить музыку, но на их просьбы они не реагировали. Перед тем, как приехали сотрудники полиции у нас с П., произошел словесный конфликт по поводу музыки.

На требования сотрудников полиции успокоиться и не выражаться грубой нецензурной бранью она не реагировала. Далее в их присутствии девушка стала выражаться в адрес сотрудника полиции И. грубой нецензурной бранью, а именно послала его на мужской половой орган, при этом стала показывать ему средний палец. Это все происходило напротив домовладения по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. П., д. \*. Сотрудник полиции И. стал просить ее успокоиться и не оскорблять его, но девушка не реагировала на замечания сотрудника полиции, и продолжала вести себя неадекватно, материлась, игнорируя замечания. Кроме того, она послала его на мужской половой орган, показала ему средний палец и направилась в сторону автомобиля, сотрудник И. направился за ней.

При этом девушка не могла не осознавать, что перед ней находится сотрудник полиции, так как он находился в форме сотрудника полиции со всеми знаками различия, а до этого он ей представился. Она оскорбила сотрудника полиции И., а именно послала его на мужской половой орган, а также сказала ему, чтобы он «шел в очко».

Вопрос следователя: «Кто присутствовал в момент оскорбления Закаблук П.А. сотрудника полиции И.?»

Ответ свидетеля: «Он, Г., сотрудники полиции, да и все, больше никто».

Вопрос следователя: «Известно ли Вам, где находился бывший супруг Закаблук П.А. в момент оскорбления самой Закаблук П.А. сотрудника полиции И.?»

Ответ свидетеля: «Бывшего мужа рядом не было с ними, он не присутствовал рядом».

По ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, в соответствии со ст. 281 УПК РФ, оглашены показания свидетеля З.,данные им входе предварительного следствия (т. 1 л.д. 113-115), из которых следует, что 21.07.2024 около 01 часа 00 минут, точное время не помнит, ему на его мобильный телефон позвонила его бывшая супруга Закаблук П.А. и попросила его приехать к кафе «C.», расположенного по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. Л., д. \*, и забрать ее. Он собрался и примерно через 30 минут подъехал к кафе «C.». Подъехав к кафе, он увидел, как его бывшая супруга направляется к его автомобилю, а за ней следует сотрудник полиции. Он вышел из автомобиля, сообщил сотруднику полиции, что он бывший муж Закаблук П.А. и спросил у него, что произошло, на что он ответил ему, что Закаблук П.А. будет доставлена в ОМВД России «Ипатовский» для составления протокола об административном правонарушении.

После чего Закаблук П.А. доставили в ОМВД России «Ипатовский», где в отношении нее был составлен протокол об административном правонарушении, по какой статье ему неизвестно. Хочу добавить, что в момент оскорбления Закаблук П.А. сотрудника полиции его рядом не было, он еще не подъехал. О том, что его бывшая супруга Закаблук П.А. выражалась грубой нецензурной бранью в адрес сотрудника полиции, ему стало известно от самого сотрудника ОМВД России «Ипатовский».

По ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, в соответствии со ст. 281 УПК РФ, оглашены показания свидетеля Фалько Л.А.,данные ею входе предварительного следствия (т.1 л.д. 116-119), из которых следует, что 21.07.2024 согласно постовой ведомости ОМВД России «Ипатовский» с 08 часов 00 минут до 08 часов 00 минут 22.07.2024 она заступила на дежурство в составе СОГ в форменной одежде сотрудника ОМВД России «Ипатовский». В 01 час 09 минут поступило сообщение от диспетчера ЕДДС о том, что в кафе «C.» играет громко музыка, шум мешает отдыхать маленьким детям, просили вызвать полицию. После чего на служебном автомобиле совместно с ответственным от руководства А. и оперуполномоченным ОУР И. они направились в кафе «C.», расположенного по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. Л., д. \*. Когда они приехали на адрес, то возле дома, расположенного по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. П., д. \*, стоял В., а также еще неизвестный мужчина. Они начали спрашивать, что случилось, как в этот момент со стороны кафе «C.» вышла неизвестная девушка, начала их провоцировать, вести себя неадекватно. Они просили ее успокоиться, она не реагировала на их требования. К девушке подошел И., представился, предъявил ей свое служебное удостоверение. Кроме того, он сделал ей замечание о ее противоправном поведении, а также попросил ее объяснить, что произошло. Позже стало известно, что девушку зовут Закаблук П.А. Девушка вела себя неадекватно, она находилась в состоянии алкогольного опьянения, а именно от нее исходил резкий запах алкоголя, ее поведение не соответствовало обстановке. И. пытался ее успокоить, делал ей замечание, но она на них не реагировала. Спустя пару минут я услышала, как И. крикнул девушку, куда она направляется, а она в ответ показала ему средний палец и послала его на мужской половой орган в присутствии гражданских лиц, которые в тот момент находились рядом со мной. После чего он потребовал ее остановиться, но она проигнорировала его требование и сказала ему, чтобы он шел в очко и направилась дальше к автомобилю. И. просил прекратить Закаблук П.А. выражаться в его адрес грубой нецензурной бранью, но она игнорировала его просьбы. После чего Закаблук П.А. доставили в ОМВД России «Ипатовский», где в отношении нее был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ.

По ходатайству государственного обвинителя и с согласия сторон, в соответствии со ст. 281 УПК РФ, оглашены показания свидетеля А.,данные им входе предварительного следствия (т.1 л.д. 120-123), из которых следует, что 21.07.2024 с 08 часов 00 минут до 08 часов 00 минут 22.07.2024 он находился на суточном дежурстве в качестве ответственного от руководства ОМВД России «Ипатовский». В 01 час 09 минут поступило сообщение от диспетчера ЕДДС о том, что в кафе «C.» играет громко музыка, просят вызвать полицию. Он совместно с дознавателем Ф. и оперуполномоченным ОУР И. выехали на вызов, а именно к кафе «C.», расположенного по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И. ул. Л., д. \*. Приехав на адрес, И. и Ф. стали выяснять у В. и неизвестного мужчины, который находился вместе с В., что произошло, по какому поводу звонили в полицию. В момент выяснения обстоятельств со стороны кафе «C.» вышла неизвестная девушка, которая начала вести себя неадекватно, выражаться грубой нецензурной бранью безадресно. Ей было сделано замечание о ее противоправном поведении, но на их требование успокоиться она не реагировала. После чего к девушке подошел И., представился, предъявил ей свое служебное удостоверение, попросил ее объяснить, что произошло. Девушка сказала, что ее зовут Закаблук П.А. Она была пьяна, от нее исходил резкий запах алкоголя, ее поведение не соответствовало обстановке. И. неоднократно делал ей замечания о ее противоправном поведении, но она на них не реагировала. Затем девушка резко развернулась и направилась в сторону кафе «C.», И. крикнул Закаблук П.А., куда она направляется, а она в ответ послала его на мужской половой орган и показала ему средний палец. Все это происходило в присутствии меня, В., неизвестного мужчины и Ф. И. попросил остановиться Закаблук П.А., но она проигнорировала его, она направилась дальше к кафе «C.», а также сказала И. чтобы он шел в очко. И. просил прекратить Закаблук П.А. выражаться в его адрес грубой нецензурной бранью, но она игнорировала его просьбы. После чего Закаблук П.А. доставили в ОМВД России «Ипатовский», где в отношении нее был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. Закаблук П.А. осознавала, что перед ней находится представитель власти, так как И. находился в форменном обмундировании со всеми знаками различия.

Оценивая показания, потерпевшего И., свидетелей Г., В., З., Ф., А., суд пришел к выводу о достоверности показаний указанных лиц, которые не имеют существенных противоречий, влияющих на правильность установленных судом обстоятельств совершения подсудимой Закаблук П.А. преступления и доказанность его вины. Указанные показания согласуются между собой и подтверждаются всей совокупностью собранных по делу доказательств.

Виновность подсудимой Закаблук П.А. в совершении инкриминируемого ей преступления также подтверждается представленными стороной обвинения письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании:

протоколом осмотра места происшествия от 24.07.2024, согласно которому осмотрен служебный кабинет № 41 ОМВД России «Ипатовский», расположенный по адресу: Ставропольский край, Ипатовский муниципальный округ, г. Ипатово, ул. Центральная, д. 1, где у Г. изъят CD-диск, фототаблица к протоколу ОМП от 24.07.2024 г. (т. 1 л.д. 30-34);

протоколом осмотра места происшествия от 02.08.2024, согласно которому местом совершения преступления является открытый участок местности, расположенный в восточном направлении на расстоянии \* метра от домовладения, расположенного по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. П., д. \*, и в юго-западном направлении на расстоянии \* метров от домовладения, расположенного по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. П., д. \*, на котором Закаблук П.А. оскорбила грубой нецензурной бранью оперуполномоченного направления по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием средств телекоммуникационной связи отдела уголовного розыска Отдела МВД России «Ипатовский» И. (т. 1 л.д. 46-51);

протоколом осмотра предметов от 05.08.2024, согласно которому осмотрен CD-диск, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 24.07.2024 (т. 1 л.д. 69-72);

должностным регламентом (должностная инструкция) от 06.05.2024,

оперуполномоченного отдела уголовного розыска Отдела МВД России «Ипатовский» лейтенанта полиции И. (т. 1 л.д. 16-24);

выпиской из приказа № \* от 24.05.2024, согласно которой И. назначен на должность оперуполномоченного направления по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием средств телекоммуникационной связи отдела уголовного розыска Отдела МВД России «Ипатовский» (т. 1 л.д. 26);

выпиской из книги постовых ведомостей ОМВД России «Ипатовский»

на 20.07.2024, согласно которой И. находился на суточном дежурстве в составе СОГ в период времени с 08 часов 00 минут 20.07.2024 до 08 часов 00 минут 21.07.2024 (т. 1 л.д. 40-43);

протоколом об административном правонарушении \* от

21.07.2024, составленный по факту административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, в отношении Закаблук П.А. (т. 1 л.д. 139-140);

>

постановлением судьи Ипатовского районного суда Ставропольского края от 22.07.2024, вынесенное по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, в отношении Закаблук П.А. (т. 1 л.д. 141-142);

С точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в своей совокупности исследованные в судебном заседании доказательства признаются судом достаточными для разрешения настоящего уголовного дела по существу, поскольку они собраны в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и непосредственно исследованы в судебном заседании.

Так, для рассматриваемого состава преступления необходимо наличие нескольких условий. Во-первых, оскорбление должно быть осуществлено публично. Публичность имеет место тогда, когда оскорбительные действия совершаются в присутствии хотя бы одного постороннего лица, не имеющего отношения к органу власти, представляемому потерпевшим, с целью либо нарушения нормальной деятельности органов власти, либо ущемления их авторитета, равно унижения чести и достоинства конкретного представителя власти. Во-вторых, оскорбление должно быть осуществлено в период исполнения представителем власти своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением. Вместе с тем для состава оскорбления представителя власти не будет иметь значения мотивация оскорбления, если оно нанесено в период исполнения должностных обязанностей. В-третьих, оскорбление должно быть выражено в неприличной форме. Неприличная форма означает не только нецензурную брань или непристойные жесты в адрес представителя власти, но и иные формы, которые находятся в противоречии с принятыми в обществе нормами поведения, например плевок в лицо, пощечина, унизительная кличка и др. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Оценивая каждое доказательство с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности, суд приходит к выводу о том, что 21.07.2024 в период времени с 01 часа 26 минут до 01 часов 30 минут Закаблук П.А., находясь на открытом участке местности, расположенном в восточном направлении на расстоянии \* метра от домовладения, расположенного по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. П., д. \*, и в юго-западном направлении на расстоянии \* метров, от домовладения, расположенного по адресу: С. край, И. муниципальный округ, г. И., ул. П., д. \*, осознавая, что И. является представителем власти и находится в форменном обмундировании сотрудника полиции при исполнении своих служебных обязанностей, действуя умышленно, выражалась в адрес И. грубой нецензурной бранью в присутствии посторонних гражданских лиц В., Г., чем оскорбила его, унизив честь и достоинство, а также подорвала авторитет как представителя власти.

Таким образом, совокупность исследованных в судебном заседании доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что вина Закаблук П.А. в совершении действий, указанных в описательной части приговора, доказана. Доказательства, представленные стороной обвинения, суд кладет в основу приговора, поскольку они полностью подтверждают вину подсудимой Закаблук П.А. в содеянном, соответствуют требованиям ст. 88 Уголовно-процессуального кодекса РФ, и их совокупности достаточно для постановления на их основе итогового решения в отношении Закаблук П.А. Оснований полагать, что все вышеприведенные в приговоре письменные доказательства собраны предварительным следствием в нарушение норм УПК РФ, не имеется. Доказательства собраны надлежащими субъектами в рамках возбужденного уголовного дела, с соблюдением процедуры, предусмотренной для фиксации такого рода доказательств, оснований к исключению какого-либо из них из числа доказательств у суда не имеется, ходатайств о признании каких-либо доказательств недопустимыми стороной защиты не заявлялось.

Действия Закаблук П.А. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Согласно ст. 6 УК РФ справедливость назначенного подсудимому наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

При определении вида и размера наказания, суд, руководствуясь ч. 2 ст. 43 УК РФ, ч. 3 ст. 60 УК РФ, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления подсудимого и предотвращения совершения новых преступлений, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, отнесенного к категории небольшой тяжести, конкретные обстоятельства его совершения, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит, совокупности смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие отягчающих, так же влияние наказание на исправление подсудимой и условия жизни её семьи, а также отношение подсудимой к содеянному.

К характеру и степени общественной опасности совершенного преступления суд относит то, что в соответствии с требованиями ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Закаблук П.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд в соответствии с п. «г» ч.1 ст. 61 УК РФ учитывает наличие малолетних детей.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд в соответствии ч.2 ст. 61 УК РФ учитывает признание Закаблук П.А. вины, раскаяние в содеянном, совершение преступления впервые, принесения потерпевшему извинений.

Согласно тексту обвинительного заключения, обстоятельством, отягчающим наказание в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ, является совершение преступления в состоянии опьянения.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, личности виновного, суд считает, что отсутствуют основания для признания в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ в качестве отягчающего ответственность обстоятельства нахождение Закаблук П.А. в момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, поскольку у суда отсутствуют объективные данные о том, повлияло ли нахождение Закаблук П.А. в состоянии опьянения на совершение преступления, а по смыслу закона само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание.

Таким образом, обстоятельств, отягчающих в соответствии со ст. 63 УК РФ наказание, судом не установлено.

К данным о личности подсудимой, учитываемым при назначении наказания, суд относит удовлетворительную характеристику по месту проживания, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Согласно справке врача – психиатра, выданной по мету жительства и регистрации, Закаблук П.А. на учете у врача – психиатра не состоит, анализируя указанное обстоятельство, оценивая её поведение в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу о том, что подсудимой следует считать подлежащим уголовной ответственности.

Санкция ст. 319 УК РФ является альтернативной и предусматривает следующие виды наказания: штраф, обязательные работы, исправительные работы.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о назначении Закаблук П.А. наказания в виде штрафа, поскольку считает, что данный вид наказания в полной мере отвечает целям наказания и способен исправить подсудимого. Препятствий для назначения данного вида наказания не имеется. Назначение более строгого наказания, предусмотренного санкцией ст. 319 УК РФ, по мнению суда, не будет отвечать принципам справедливости и гуманизма, предусмотренными ст. 6, 7 УК РФ, а также не сможет обеспечить достижения целей наказания, указанных в ч.2 ст.43 УК РФ.

При определении размера штрафа суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимой, которая имеет ежемесячный доход примерно в размере 40000 рублей (часть 3 статьи 46 УК РФ), наличие у неё на иждивении двоих малолетних детей.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, её поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и позволяющих назначить наказание с применением ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для освобождения Закаблук П.А. от уголовной ответственности с учетом правил предусмотренных [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=B095E598A4F816DD18B85B8BBD3BB4080337B77F4EACED7EDC9FB6FE33DE1E6B0A8386DA57A1uATDM) УПК РФ, суд не усматривает.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. [15 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/?marker=fdoctlaw) преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч. 6 ст. [15 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/?marker=fdoctlaw), разрешению не подлежит.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Закаблук П.А. суд считает необходимым оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

При рассмотрении вопроса о судьбе вещественных доказательств суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

Вопрос о взыскании процессуальных издержек разрешен мировым судьей отдельным постановлением.

Руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать Закаблук П.А. виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии с ч.1 ст.31 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Банковские реквизиты для уплаты штрафа: получатель - УФК по Ставропольскому краю (2100 следственное управление Следственного Комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю, л/с 04211А58740), счет получателя 40101810300000010005, ОКТМО 04211А58740, ИНН 2634801050, КПП 263401001, Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю, БИК 010702101, КБК 41711603132019000140, ОГРН 1112651000252, УИН \*.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Закаблук П.А. - оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство – CD-диск, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 24.07.2024, после вступления приговора в законную силу, хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ипатовский районный суд Ставропольского края в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы или представления через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Согласовано

Мировой судья И.Н. Швачко