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**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

7 мая 2024 года город Новопавловск

Мировой судья судебного участка № 1 Кировского района Ставропольского края Шевелева С.Н.,

при секретаре судебного заседания Семеновой А.С.,

с участием государственного обвинителя заместителя прокурора Кировского района Карабашева И.А.,

потерпевшего \*\*

подсудимого \*\*\*

защитника подсудимого \*\*\* в лице адвокатаАдвокатской конторы Кировского района Ставропольского края Михайлова П.А., предоставившего ордер № 377133 от 16 апреля 2024 г. и удостоверение № 3356 от 1 июня 2016 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового суда Кировского района Ставропольского края уголовное дело по обвинению \*\*\*, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд

**У С Т А Н О В И Л:**

\*\* умышленно причинил легкий вред здоровью \*\*\* вызвавший кратковременное расстройство его здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

он, 03.03.2024 года, примерно в 16 часов 00 минут, находясь во дворе домовладения №5\*\*\*\* Кировского района Ставропольского края, в ходе ссоры возникшей на почве личных неприязненных отношений с \*\*\* действуя умышленно и имея единый преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, осознавая общественную опасность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью, используя в качестве оружия кухонный нож с деревянной рукоятью коричневого цвета, нанес им два удара в область поясницы и левого бедра \*\*\*., в результате чего причинил последнему телесные повреждения в видерезаной раны левой боковой поверхности брюшной стенки и колото-резаной раны левого бедра которые согласно заключения эксперта № 64 от 03.03.2024 года по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель, причинило легкий вред здоровью \*\*\*

Подсудимый \*\*\*. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему деяния, предусмотренного пунктом «в» частью 2 статьи 115 УК РФ, признал частично и показал, что 3 марта 2024 года, он вместе со своим отцом \*\*\*\*, адрес не знает, в ст\*\*\* чтобы разобраться. Во время разговора во дворе он ударил один раз кулаком в грудь \*\* начали совместно драться, кидали друг в друга банки с закрутками. Он увидел, что валялся нож, взял его и откинул. Крови у \*\* он не видел. Они вместе падали на банку, первый на банку упал Го\*\*А. После чего он с отцом ушли, а к ним домой приехали Го\*\*с другом и избили его отца. Он не признает себя виновным в том, что ему вменяется причинение телесных повреждений \*\* с помощью ножа, так как ножом он не резал \*\*

На основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, в связи с противоречиями в показаниях подсудимого \*\*\*данными им в судебном заседании и в ходе дознания, в судебном заседании оглашены показания подозреваемого \*\*\*допрошенного в ходе дознания 17 марта 2024 года из которых следует, что свою вину в инкриминируемом ему преступлении не признал и показал, что 03.03.2024 года примерно в 14 часов 50 минут, он с отцом \*\*\*\* пошел к \*\*\* в \*\*\*\* помирится с тем, так как ранее между их семьями возникали конфликты из за причинения \*\*\* тяжкого вреда здоровью его дяде. Придя в указанное домовладение, он со своим отцом и \*\*\*. стали разговаривать в прихожей комнате дома. Примерно в 15 часов 45 минут указанных суток в дом пришел \*\*\*. во дворе дома, стал кидать в него стеклянные банки, которые бились о землю. В ходе конфликта он кричал на \*\*\*., что хочет отомстить за своего дядю. Крича, он шел по направлению \*\*\*. Далее между ними стала происходить драка, в ходе которой он нанес \*\*\* удары кулаками рук по лицу, \*\*\* также нанёс ему удары по различным частям туловища. В ходе драки, он нанес \*\*\* один удар кулаком правой руки в область лица, от чего последний упал на спину. Когда он находился на земле во дворе дома, он увидел рядом со своей правой рукой лежащий кухонный нож, который оттолкнул от себя. После этого, \*\* стал выгонять его и Н\*\*\*В.Б. из дома. После чего, он с отцом ушли к себе домой.

л.д. 52-55

По существу возникших противоречий подсудимый \*\*\* показал суду, что свои показания в ходе допроса от 17 марта 2024 года, он полностью подтверждает.

Оценивая показания подсудимого \*\*\*данные им в ходе судебного заседания в части того, что не помнит адрес места жительства \*\*\* в ходе драки с \*\*\*он нанес ему удар в грудь, они вместе упали и как следует из оглашенных в судебном заседании показаний подозреваемого \*\*\*данных им в ходе дознания в протоколе допроса от 17 марта 2024 года о том, что 3 марта 2024 года примерно в 15 часов 45 минут он с отцом \*\* пришел к \*\*\*. в домовладение 51 по ул. Октябрьская ст. \*\*\* кулаками рук по лицу, один удар кулаком правой руки в область лица, отчего последний упал на спину, а поэтому суд принимает во внимание показания подсудимого \*\*\*\*\*\*\* удары кулаками рук по лицу, один удар кулаком правой руки в область лица, отчего последний упал на спину.

Кроме частичного признания подсудимым \*\**.* своей вины в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ, его вина нашла свое подтверждение показаниях потерпевшего, свидетелей и других исследованных судом доказательствах.

Потерпевший \*\*\* показал суду, что 3 марта 2024 года примерно в 15 часов он пришел к своему брату \*\*\*\* Потом примерно в 15 часов пришел Ни\*\*\* с отцом. Между ними началась драка. Он упал на землю животом, на руки и почувствовал резкую боль в области поясницы, а когда повернулся то увидел сзади себя Нико\*\*\*\*с ножом в руках, у ножа деревянная рукоятка коричневого цвета. На ноже он не видел крови и Н\*\* сразу отбросил нож в сторону. Он не видел, кто ему нанес удар ножом в поясницу, но кроме \*\*\*это не кому было сделать. Во время драки с Николаенко они вместе падали на землю, кувыркались, где были разбитые стеклянные банки, которые они бросали друг в друга, он падал, осколки были. Возможно когда они боролись с Николаенко, он порезался о стекла. В настоящее время он не имеет претензий к Николаенко.

На основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, в связи с в связи с противоречиями в показаниях потерпевшего \*\*\*\*\* данными им в судебном заседании и в ходе дознания, в судебном заседании оглашены показания потерпевшего \*\*\* допрошенного в ходе дознания 18 марта 2024 года из которых следует, что 03.03.2024 года примерно в 15 часов 40 минут пришел к своему двоюродному брату \*\*\*\*   
Зайдя в прихожую комнату, он увидел \*\*\*., \*\*\* Зайдя в дом, \*\*\* стал выражаться в отношении него грубой нецензурной бранью. Он \*\*\* успокоится, но \*\*\*А.В. его не слушал. В ходе конфликта, он и \*\* находились во дворе дома. Он стал брать стеклянные банки, находившиеся во дворе, и стал их кидать в ноги \*\*\*пытаясь остановить последнего. Он с \*\* стали толкать ладонями рук в грудь друг друга. Далее \*\* нанес ему один удар кулаком правой руки в лицо, от чего он развернул корпус тела и упал на землю руками вперёд, и находился спиной к Николаенко А.В. Спиной земли не касался. В месте нанесения ему удара в лицо \*\*\*у него пошла кровь. Оторвав руки от земли он встал на ноги. Находившись спиной к \*\*\*он почувствовал сильную режущую боль в спине а далее почувствовал боль в районе левого бедра. Развернувшись лицом к \*\*\*он увидел у последнего в руках нож с деревянной рукоятью, он понял, что \*\* \*\*., которые их успокоили. Далее \*\*. прогнал \*\*Б. и \*\*\*. из своего дома. Николаенко А.В. бросил нож на землю, и те убежали в неизвестном направлении. Далее, \*\*\*. отвез его в ГБУЗ СК «Кировская РБ», где ему оказали первую медицинскую помощь. Позже на территорию больницы приехали сотрудники полиции, которым он дал показания по поводу произошедшего.

л.д. 34-37

По существу возникших противоречий потерпевший \*\* показал суду, что свои показания в ходе допроса от 18 марта 2024 года, он полностью подтверждает. Прошло уже два месяца, и давая показания в суде он уже точно не помнит все обстоятельства. Он действительно во время драки в Николаенко на спину не падал.

Оценивая показания потерпевшего \*\*., данные им в ходе судебного заседания в части того, что он вместе с Николаенко дрались и во время борьбы возможно он порезался о стекла и как следует из оглашенных в судебном заседании показаний потерпевшего \*\*\* данных им в ходе дознания в протоколе допроса от 18 марта 2024 года из которого следует, что 3 марта 2024 года примерно в 15 часов 40 минут во дворе домовладения 51 \*\*\* где между ним и Николаенко А.В. произошла драка, в ходе которой \*\*\*. один удар кулаком правой руки в лицо, отчего \*\* упал на землю руками вперед и находился спиной к \*\*Встав на ноги и находясь спиной к \*\* он почувствовал сильную режущую боль в спине в районе левого бедра. Развернувшись к \*\* лицом, он увидел в руках у \*\* нож и понял, что Н\*\*\*А.В. причнил ему телесные повреждения ножом, а поэтому суд принимает во внимание показания \*\* о том, что 3 марта 2024 года примерно в 15 часов 40 минут во время драки с Николаенко А.В. во дворе дома 51 по ул. Октябрьская ст. \*\*\*увидел у него в руках нож.

На основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в связи с неявкой свидетеля\*\*\*., допрошенного в ходе дознания 15 марта 2024 года, из которых следует, что 03.03.2024 года примерно в 15 часов 00 минут к нему в домовладен\*\*\*\*\*\*\*. с сыном \*\*\*с которыми он стал разговаривать в прихожей дома. Примерно в 15 часов 40 минут указанных суток в его дом пришел его двоюродный брат \*\*\*. грубой нецензурной бранью, стал говорить тому что хочет отомстить за причиненный \*\*. тяжкий вред здоровью дяде. Находясь во дворе дома, \*\* брал стоящие во дворе дома стеклянные банки, и кидал их в ноги \*\*\*прося последнего успокоится. Банками \*\*\* в \*\*\*\* не \*\*\* и Николаенко А.В. стали толкать друг друга. Он в этот момент пошел к Яненко Р.А. и детям в спальню дома. Далее, со двора дома, он стал слышать крики Николаенко В.Б., который просил \*\*\* А.В. прекратить конфликт. Посмотрев в окно дома, он увидел, как \*\*\* подходил к столу под навесом, откуда взял кухонный нож в руку. Испугавшись, он сказал \*\*\*Р.А. сидеть и не выходить из дома, а сам пошел во двор. Выйдя во двор, он увидел, \*\*\* держащего со спины \*\*\*у которого в руках был кухонный нож. Посмотрев на \*\*\* он увидел у последнего порезы в районе спины и левого бедра, из которых стекала кровь. Он понял, что Никола\*\*\*\* нанес телесные повреждения \*\*\*В. Он \*\*\* из дома, а сам отвез \*\*\* в больницу г. Новопавловска, где последнему оказали первую медицинскую помощь. Позже к ним приехали сотрудники полиции, которым он рассказал о произошедшем.

л.д. 40-42

На основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в связи с неявкой свидетеляЯненко Р.А., в судебном заседании оглашены показания свидетеляЯненко Р.А., допрошенного в ходе дознания 15 марта 2024 года, из которых следует, что 03.03.2024 года примерно в 15 часов 00 минут к ним домой №\*\*\* пришли \*\*. и \*\*\*которые пройдя в прихожую комнату дома, стали разговаривать с \*\*\* у которого ранее был конфликт с семьей \*\*\*. стал выражаться в отношении \*\*\* стал кидать стеклянные двухлитровые банки в ноги \*\*\*чтобы последний перестал подходить к \*\*\* толкали друг друга и между теми стала происходить драка. Она в этот момент зашла в спальню дома и находилась там с малолетними детьми. \*\*\* пошел за ней. Далее, со двора дома, она стала слышать \*\*\*Б., который просил \*\*\*В., она увидела у последнего порезы в районе спины и левого бедра, из которых стекала кровь. Она поняла, что \*\*\*\*Б. из дома, которые убежали на улицу. Позже к ним приехали сотрудники полиции, которым он рассказал о произошедшем.

л.д. 44-46

Протоколом осмотра места происшествия от 03.03.2024 года, согласно которого осмотрен двор \*\*\* Кировский район, Ставропольский край и зафиксировано место совершения преступления. В ходе осмотра изъят кухонный нож с деревянной рукоятью коричневого цвета.

л.д. 6-7

Заключением эксперта № 64 от 07.03.2024 года, согласно которого у \*\*\* диагностированы повреждения: резаная рана левой боковой поверхности брюшной стенки, колото-резаная рана левого бедра, ушибленная рана головы, ссадины левого плечевого сустава. Телесные повреждения в виде резаной раны левой боковой стенки живота и раны левого бедра образовались от действия предмета, обладающего свойствами колюще-режущего, что могло иметь место в срок \*. по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель.

л.д. 21-22

Заключением эксперта № 80 (дополнительная) от 21.03.2024 года, согласно которого у \*\*\*. диагностированы повреждения: резаная рана левой боковой поверхности брюшной стенки, колото-резаная рана левого бедра, ушибленная рана головы, ссадины левого плечевого сустава. Телесные повреждения в виде резаной раны левой боковой стенки живота и раны левого бедра образовались от действия предмета, обладающего свойствами колюще-режущего, что могло иметь место в срок 03.03.2024 года. Указанные повреждения, причинили легкий вред здоровью \*\*\* по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель. В виду характера раны левой боковой поверхности брюшной стенки и раны левого бедра таковые причинены предметом, который обладает режущими свойствами, идентифицировать который технически не представляется возможным.

л.д. 73-74

Протоколом осмотра предметов от 21.03.2024 года, согласно которого в кабинете № 2 ОД ОМВД РФ «Кировский» осмотрен кухонный нож с деревянной рукоятью коричневого цвета.

л.д. 77-78

Протоколом очной ставки между подозреваемым \*\*\* и потерпевшим \*\*\*. от 18.03.2024 года согласно которой последний подтвердил ранее данные им показания о том, что \*\*\*\*\*В. в ходе конфликта, произошедшего между ними 03.03.2024 года причинил ему телесные повреждения кухонным ножом в области спины и области левого бедра, с чем \*\*\*. не согласился, пояснив, что ударов кухонным ножом \*\*\*\*В. не наносил.

л.д. 57-61

Протоколом очной ставки между подозреваемым \*\* и \*\*\* от 18.03.2024 года согласно которой последний подтвердил ранее данные им показания о том, что выйдя из дома во время конфликта между \*\*. и \*\*\*он видел у последнего в руках кухонный нож, с чем согласился частично \*\*\*пояснив, что не причинял телесные повреждения кухонным ножом \*\* а взял нож, чтобы отодвинуть в сторону.

л.д. 62-65

Протоколом очной ставки между подозреваемым \*\* и cвидетелем Яненко Р.А. от 18.03.2024 года согласно которой последняя подтвердила ранее данные ею показания о том, что выйдя из дома во время конфликта между \*\*. и \*\*\*она видела у последнего в руках кухонный нож, с чем согласился частично \*\*\*пояснив, что не причинял телесные повреждения кухонным ножом \*\*\* а взял нож, чтобы отодвинуть в сторону.

л.д. 66-69

Доказательства, на которые ссылается подсудимый \*\*\*. и его защитник Михайлов П.А.:

Свидетель \*\*. показал суду, что \*\*. является его родным сыном, с которым он в этом году весной, точной даты не помнит, днем, пришли на ул. Октябрьская ст. Марьинской, номер дома не помнит, где между его сыном \*\*. и \*\*\*произошла драка. Он разнимал их и видел, что на столе во дворе лежали ножи. Николаенко А. взял нож и выкинул его, а потом он с \*\*. убежали.

\*\* А.В. телесные повреждения с применением ножа, а только лишь взял нож в руки и выбросил его в сторону, суд считает их не соответствующими действительным фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и эти показания подсудимого \*\*\*. о том, что 3 марта 2024 года примерно в 15 часов 40 минут во время драки с Н\*\*\*\*он, находясь спиной к \*\*\*\*. почувствовал режущую боль в пояснице и в области левого бедра, а повернувшись лицом к Николаенко А. увидел у него в руках нож и никто кроме Николаенко это не мог сделать; оглашенными показаниями свидетеля \*\*\*\* о том, что 03.03.2024 года примерно в 15 часов 40 минут во дворе \*\*\*\* ст. \*\*\*\*\*. держащего со спины \*\*\*у которого в руках был кухонный нож, а у \*\*., он увидел порезы в районе спины и левого бедра, из которых стекала кровь, он понял, что \*\*\* нанес телесные повреждения \*\*\*\* оглашенными показаниями свидетеля \*\*\*. о том, что 03.03.2024 года примерно в 15 часов 40 минут \*\*\* находились во дворе дома 51 по ул. Октябрьской ст. \*\*\*\* ножом; сомневаться в правдивости показаний вышеуказанных свидетелей и потерпевшего у суда нет оснований, так как показания потерпевшего и этих свидетелей последовательны, взаимно дополняют друг друга и подтверждаются совокупностью письменных доказательств: протоколом осмотра места происшествия от 3 марта 2024года, которым зафиксировано место преступления во дворе \*\*\*\* изъят кухонный нож с деревянной рукояткой коричневого цвета и протоколом осмотра этого кухонного ножа от 21 марта 2024 года; заключениями судебно-медицинского эксперта № 64 от 7 марта 2024 года и №80 (дополнительной) от 21 марта 2024 года согласно которых у \*\*\*. диагностированы повреждения в виде резаная рана левой боковой поверхности брюшной стенки, колото-резаная рана левого бедра, ушибленная рана головы, ссадины левого плечевого сустава. Телесные повреждения в виде резаной раны левой боковой стенки живота и раны левого бедра образовались от действия предмета, обладающего свойствами колюще-режущего, что могло иметь место в срок 03.03.2024 года. Указанные повреждения, причинили легкий вред здоровью \*\*\*В. по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель; протоколами очных ставок от 18 марта 2024 года между подозреваемым \*\*\*\* подтвердил свои ранее данные показания о том, что Николаенко А.В. 3 марта 2024 года причинил ему кухонным ножом в области спины и левого бедра телесные повреждения, свидетели \*\*\* \*\*\* подтвердили свои ранее данные показания о том, что видели в руках \*\*\*. умышленно причинил легкий вред здоровью \*\*\*., вызвавший кратковременное расстройство его здоровья, с применением ножа, используемого в качестве оружия

Действия \*\*\* правильно квалифицированы по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому \*\*\*в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 61 УК РФ является наличие у \*\*\*\* а также в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ суд признает частичное признание вины подсудимым \*\*\*

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому \*\*\* не установлено.

По месту жительства подсудимый \*\*\* характеризуется удовлетворительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит.

Вопрос о распределении процессуальных издержек, связанных с расходами на оплату труда защитника подсудимого \*\*\*. в лице адвоката Адвокатской конторы Кировского района \*\*. разрешить с принятием соответствующего постановления.

С учетом вышеуказанных обстоятельств, определяя вид и размер наказания подсудимому \*\*\*суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного \*\*\*\*. преступления, которое относится к преступлению небольшой тяжести, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, личность подсудимого, влияние назначаемого наказания на исправление осужденного, в связи с чем суд в связи с чем суд не находит возможным в соответствии с ч.1 ст. 56 УК РФ назначить ему наказание в виде лишения свободы и считает чрезмерно строгим назначение наказания в виде ограничения свободы, либо исправительных работ, а считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ, в пределах санкции ст. 115 ч.2 УК РФ, полагая, что такое наказание будет положительно влиять на его исправление, а также на условия его жизни и будет являться справедливым.

Суд не находит оснований для применения ст. 64 УК РФ, связанных с назначением более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, поскольку судом в действиях подсудимого \*\*\* не установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления.

Гражданский иск по делу не заявлялся.

Вещественное доказательство: кухонный нож с деревянной рукоятью, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кировскому городскому округу, необходимо уничтожить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 49 УК РФ, ст. 296, 299 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать \*\*\* виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 160 (сто шестьдесят) часов.

Органу местного самоуправления по согласованию с Курским межмуниципальным филиалом ФКУ УИИ УФСИН России определить подсудимому \*\*\*. вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении \*\*\*\*, оставить до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: кухонный нож с деревянной рукоятью, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кировскому городскому округу – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Кировский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 1 Кировского района Ставропольского края, в течение 15 суток со дня его провозглашения.

**Мировой судья С.Н. Шевелева**