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**П Р И Г О В О Р**

 **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

19 сентября 2024 года город Новопавловск

 Мировой судья судебного участка № 1 Кировского района Ставропольского края Шевелева С.Н.,

 при секретаре судебного заседания Семеновой А.С.,

 с участием государственногообвинителя помощника прокурора Кировского района Тодоровой Н.В.,

 потерпевшей \*

 подсудимого \*

 защитника подсудимого \* - в лице адвокатаАдвокатской конторы Кировского района Ставропольского края Михайлова П.А., предоставившего ордер № 393380 от 10 июля 2024 г. и удостоверение № 3356 от 1 июня 2016 г.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового суда Кировского района Ставропольского края уголовное дело по обвинению \*\*\*\*, ранее судимого:

-11 июля 2016 года приговором Кировского районного суда по ч.3 ст. 162 УК РФ к 7 годам лишения свободы, без штрафа и ограничения свободы. Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 8 сентября 2016 года приговор оставлен без изменения. Постановлением Кочубеевского районного суда от 22 июня 2022 года условно-досрочно освобожден на 6 месяцев 22 дня. Состоял на учете в ФКУ УИИ Курского межмуниципального филиала с 20 июля 2022 года по 13 января 2023 года по постановлению Нефтекумского районного суда от 24 мая 2022 года отбывал условно-досрочное освобождение сроком 7 месяцев 8 дней, снят с учета в связи с истечением срока наказания, в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд,

 **У С Т А Н О В И Л:**

\*\*. умышленно причинил легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья \*\*\*., с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

15.04.2024 года примерно в 20 часов 00 минут, находясь в зальной комнате домовладения №\*\*\* Кировского района Ставропольского края, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений со своей сожительницей \*\*., действуя умышленно, имея единый преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, осознавая общественную опасность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью, нанес ей не менее двух ударов кулаками рук в лицо, после чего взял со стола металлический чайник с ручкой и используя его в качестве оружия, нанес им не менее двух ударов по голове \*\* после чего продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, схватил ее руками за шею и повалил на диван, в результате чего причинил последней телесные повреждения в виде кровоподтеков на передней и передне – боковых поверхностях шеи, сливающихся кровоподтеков с отеком мягких тканей на лице, ушиба левого глазного яблока с кровоизлияниями под конъюнктиву и массивного кровоподтека на задней поверхности туловища, которые согласно заключению эксперта №228 от 17.04.2024 года по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель, причинили легкий вред ее здоровью.

Подсудимый \*\*\* в судебном заседании виновным себя в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ признал полностью, пояснив, что состояние алкогольного опьянения в котором он находился при совершении преступления, на него не повлияло, так как он разозлился на \*\*\*. из-за того, что она не приготовила ему нормальную еду, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ от дачи дальнейших показаний отказался, поддержав свои показания, данные им в ходе дознания в качестве подозреваемого.

 На основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, в связи с отказом подсудимого \*\*\*. от дачи показаний, в судебном заседании оглашены показания подозреваемого \*\* допрошенного в ходе дознания 21 апреля 2024 года из которых следует, что вину свою в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью, и показал, что 15.04.2024 года он находился дома со своей сожительницей \*\* Примерно в 18 часов 00 минут указанных суток он с \*\* в зале дома \*. Зольская стали распивать спиртное. Примерно в 20 часов 00 минут указанных суток, в ходе распития спиртного, между ним и \* стал происходить словесный конфликт на бытовой почве. Встав из-за стола, \* взяв в руки металлический чайник с ручкой стала заварить ему лапшу быстрого приготовления. Ему это не понравилось. Он находясь в агрессивном состоянии, в порыве злости, встал из-за стола, и нанес \*\* около двух ударов кулаком правой руки по лицу. \*\*\* поставила металлический чайник на стол. Он разозлившись, схватил со стола за ручку металлический чайник в правую руку, нанес чайником около трех ударов по голове \*\*\* от чего у последней пошла кровь с головы, и она села на диван потеряв ориентацию. Далее, на мобильный телефон позвонила его мать \*\* которой в ходе разговора он признался, что нанес удары \*\*\* металлическим чайником по голове. Позже приехали сотрудники полиции, которые изъяли металлический чайник с ручкой, которым он наносил удары \*\*\*. В последующем он извинился перед \*\* И.В., и та его простила.Состояние алкогольного опьянения в котором он находился во время совершения преступления на него не повлияло, так как он поступил бы также, ему не понравилось, что \*\*не приговотовила ему нормальную еду.

л.д. 48-51

Вина Кашкарова С.М. в умышленном причинении \*\*\*. легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, нашла свое подтверждение в показаниях потерпевшей, свидетеля и других исследованных судом доказательствах.

 Потерпевшая \*\* показала суду, что 15 апреля 2024 года, она вместе с \* примерно в 20 часов, находились дома по ул. \* ст. Зольской, распивали вместе водку и между ними произошла ссора из-за того, что она не успела приготовить еду для \* Он ударил ее один раз, точное количество ударов не помнит, чайником по голове и за горло прижимал. Ей было больно от этого удара и у нее пошла кровь в месте удара на голове. Приехали сотрудники полиции, изъяли этот чайник, а ее отвезли в больницу. \*\* потом извинился передней, покупал ей для лечения лекарства, ухаживал за ней. Она его в настоящее время простила и они продолжают вместе проживать.

 На основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, в связи с в связи с противоречиями в показаниях потерпевшей \*\*\*\*\* данными ею в судебном заседании и в ходе дознания, в судебном заседании оглашены показания потерпевшей \*., допрошенной в ходе дознания 21 апреля 2024 года из которых следует, что 15.04.2024 года она находилась дома со своим сожителем \* спиртные напитки в зале. Примерно в 20 часов 00 минут указанных суток, в ходе распития спиртного, между ними стал происходить словестный конфликт на бытовой почве. В ходе конфликта, они выражались в отношении друг друга грубой нецензурной бранью. Находясь в озлобленном состоянии, К\*С.М. встал из-за стола и подошел к ней. Далее \* нанес ей около двух ударов кулаком правой руки по лицу, сильной боли она не почувствовала. Разозлившись сильнее, \*. схватил в правую руку со стола в зальной комнате металлический чайник, которым нанес ей около трех ударов по голове. Далее схватил за шею руками и стал сдавливать, после чего толкнул ее на диван. От ударов, у нее закружилась и заболела голова и она стала терять ориентацию. Схватившись за рану из которой у нее стекала кровь, она села на диван. Облокотившись головой об диван, она стала приходить в чувства. Далее ей на мобильный телефон позвонила \* с которой стал разговаривать \* так как она себя плохо чувствовала и была не в состоянии разговаривать. В ходе разговора, \*\*\*. признался \* что нанес ей удары металлическим чайником по голове. После разговора, \* вышел во двор дома покурить, а она продолжила лежать на диване с головной болью. Позже на территорию дома приехали сотрудники полиции, которым она рассказала о случившемся и узнала, что сотрудников полиции вызвала \*., которая переживала за ее состояние. В последующим \*. принес ей свои извинения, она его простила и претензий не имеет.

л.д. 40-42

По существу возникших противоречий потерпевшая \*\*\* показала суду, что свои показания в ходе допроса от 21 апреля 2024 года, она полностью подтверждает и действительно \*\* нанес ей около двух удара кулаками рук по голове и около трех ударов металлическим чайником по голове, а также хватал ее руками за шею.

Оценивая показания потерпевшей \*\*\* данные ею в ходе судебного заседания в части того, что Кашкаров один раз ударил ее чайником по голове, но точное количество ударов она не помнит и как следует из оглашенных в судебном заседании показаний потерпевшей \*., данных ею в ходе дознания в протоколе допроса от 21 апреля 2024 года из которого следует, что \* нанес ей около двух удара кулаками рук по голове и около трех ударов металлическим чайником по голове, а также хватал ее руками за шею, а поэтому суд принимает во внимание показания потерпевшей \*. о том, что Кашкаров С.М. нанес ей около двух удара кулаками рук по голове и около трех ударов металлическим чайником по голове, а также хватал ее руками за шею.

На основании п. 1 ч. 2 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в связи со смертью свидетеля \* в судебном заседании оглашены показания свидетеля \* допрошенной в ходе дознания 23 апреля 2024 года, из которых следует, что 15.04.2024 года примерно в 20 часа 05 минут она позвонила своему сыну \* который в ходе разговора ей сообщил, что у него с \*. произошел конфликт, в ходе которого, он находясь в состоянии алкогольного опьянения нанес \* три удара металлическим чайником по голове. Испугавшись за жизнь \*\*., она позвонила сотрудникам полиции и сообщила о случившемся.

л.д. 59-62

Протоколом осмотра места происшествия от 15.04.2024 года, согласно которого осмотрено домовладение №\*\* Кировского района Ставропольского края, где зафиксировано место совершения преступления. В ходе осмотра изъят металлический чайник с ручкой.

 л.д. 8-11

Заключением эксперта № 228 от 17.04.2024 года, согласно которого у \*В. диагностированы повреждения: две ушибленные раны в левой теменной области волосистой части головы, кровоподтеки на передней и передне-боковых поверхностях шеи, сливающиеся кровоподтеки с отеком мягких тканей на лице, ушиб левого глазного яблока с кровоизлияниями под конъюнктиву, массивный кровоподтек на задней поверхности туловища. Характер повреждений говорит о том, что они причинены травматическим воздействием твердых тупых предметов. Повреждения в виде двух ушибленных ран в левой теменной области волосистой части головы, причинены двумя ударами жесткого ограниченного тупого предмета, вполне возможно чайником. Повреждения в виде кровоподтеков на передней и передне-боковых поверхностях шеи, причинены в результате сдавления шеи, скорее всего руками. Повреждения в виде сливающихся кровоподтеков с отеком мягких тканей на лице, ушиба левого глазного яблока с кровоизлияниями под конъюнктиву, массивного кровоподтека на задней поверхности туловища причинены ударами твердых тупых предметов, например кулаками рук, обутыми ногами. Реактивные изменения в области повреждений говорят о том, что их давность не более 1-2 суток на момент осмотра, соответствуют сроку 15.04.2024 г. Указанные повреждения, причинили легкий вред здоровью \* по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель.

 л.д. 23-24

Протоколом осмотра предметов от 23.04.2024 года, согласно которого в кабинете № 2 ОД ОМВД РФ «Кировский» осмотрен металлический чайник с ручкой.

 л.д. 53-54

 Приведенные обвинением доказательства в их совокупности подтверждают виновность подсудимого \* в совершении инкриминируемого ему преступления.

Действия подсудимого \*\*\* правильно квалифицированы по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому \*\*. в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ является активное способствование расследованию преступления путем дачи признательных показаний, в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ суд признает полное признание подсудимым \*\* вины и раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшей \*\*

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому \*\*\* в соответствии с п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений, который образовался за счет предыдущей судимости по приговору Кировского районного суда от 11 июля 2016 года по ч.3 ст. 162 УК РФ к 7 годам лишения свободы, за совершение умышленного преступления особой тяжести и совершения им вновь умышленного преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Вопрос о распределении процессуальных издержек, связанных с расходами на оплату труда защитника подсудимого \*\*\* в лице адвоката Адвокатской конторы Кировского района Ставропольского края Михайлова П.А. разрешить с принятием соответствующего постановления.

По месту жительства подсудимый \*\*\* характеризуется положительно, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

 С учетом вышеуказанных обстоятельств, определяя вид и размер наказания подсудимому \*\*\* суд учитывает наличие обстоятельств смягчающих и обстоятельств, отягчающих наказание, личность подсудимого, влияние назначаемого наказания на исправление осужденного, условия его жизни, степень тяжести и характер общественной опасности совершенного \*\*\*. преступления, которое относится к категории преступления небольшой тяжести, в связи с чем суд при наличии у подсудимого \*\*\*. рецидива преступлений не находит возможным назначить ему наказание в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, придя к выводу о необходимости назначения подсудимому \*\*\*. наказания в виде лишения свободы,в пределах санкции п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, с применением ч.2 ст. 68 УК РФ, не находя оснований для применения ч.3 ст. 68 УК РФ.

Суд не находит оснований для назначения подсудимому Кашкарову С.М. более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, поскольку судом в действиях подсудимого \*\*\*. не установлены предусмотренные ст. 64 УК РФ исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления.

Суд не находит оснований для замены осужденному \*\*\* наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч. 1, 2 ст. 53.1 УК РФ.

Одновременно, суд считает возможным назначить \*\*\* наказание с применением ст. 73 УК РФ, поскольку по убеждению суда исправление подсудимого \*\*\*. возможно без изоляции его от общества и данный вид наказания будет являться справедливым и обеспечит достижение целей наказания.

 Гражданский иск по делу не заявлялся.

 Вещественное доказательство: металлический чайник, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России «Кировский», уничтожить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 56, ч.2 ст. 68, ст. 73 УК РФ, ст. ст. 296-298 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л:**

\*\*\* признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115УК РФ (в редакции Федерального [закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=200920&dst=100101) от 07.12.2011 N 420-ФЗ) и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8(восемь) месяцев.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Кашкарову С.М. наказание в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев считать условным с испытательным сроком 6 (шесть) месяцев.

 Обязать \*\*\* не менять места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного и один раз в месяц являться в этот орган на регистрацию.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении \*\*\* оставить до вступления приговора в законную силу.

 Вещественное доказательство: металлический чайник, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России «Кировский», уничтожить.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Кировский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 1 Кировского района Ставропольского края, в течение 15 суток со дня его провозглашения.

 **Мировой судья С.Н. Шевелева**