Дело № 01-002/2/2024

 УИД26MS0045-01-2023-004560-60

 П Р И Г О В О Р

 Именем Российской Федерации

 город Новопавловск 07 февраля 2024 года

 Мировой судья судебного участка № 2 Кировского района Ставропольского края Кайшева В.Т.,

 при ведении протокола судебного заседания секретарем мирового судьи судебного участка № 2 Кировского района Ставропольского края – Шарниной Е.А.,

с участием государственного обвинителя пом. прокурора Кировского район СК - Перовой А.А.

 потерпевшей –Е.А.,

 подсудимого – Романкова С.С.,

|  |
| --- |
|  рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении: Романкова СС, , судимого, |

 защитника-подсудимого Романкова С.С.- Микировой Е.В.**,-** предоставившей ордер № Н 187960 от 22 ноября 2023 года и удостоверение № от года,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 Романков С.С., умышленно причинил легкий вред здоровью Романковой Е.А., вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

 Преступление совершено Романковым С.С. при следующих обстоятельствах.

 20 августа 2023 года примерно в 18 часов 30 минут, Романков С.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в кухонном помещении домовладения №5 расположенного по ул. ст. Кировского района Ставропольского края, в ходе ссоры возникшей на почве сложившихся личных неприязненных отношений со своей супругой Е.А., действуя умышленно, используя в качестве оружия нож, которым нанес Е.А. наотмашь один удар в область головы, чем причинил потерпевшей, согласно заключению эксперта №от 24.08.2023 года телесное повреждение в виде резаной раны правой ушной раковины, которое по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель, причинило легкий вред здоровью Е.А.

 Подсудимый Романков С.С. в судебном заседании виновным себя в предъявленном обвинении в причинении легкого вреда здоровью Е.А., вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия признал полностью. В связи с отказом подсудимого Романкова С.С., давать показания по ходатайству государственного обвинителя на основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ в судебном заседании были оглашены и исследованы его показания, данные в ходе дознания 27.08.2023 в качестве подозреваемого, из которых следует, что 20.08.2023 года примерно в 17 часов они сели ужинать за столом, установленным во дворе их дома под навесом. Он, Е.А. и Д.В. сидели на диване. И.Н. сидела на стуле напротив них. Во время ужина у него с Е.А. произошла ссора из – за того, что та ничего не делает по дому и во время отбытия им административного ареста не ухаживали за огородом. Е.А. стала кричать на него, оскорбляла его нецензурной бранью. В ходе данной ссоры примерно в 18 часов 00 минут указанных суток он разозлившись на Е.А. ударил её ладонью руки по лицу, нанес один удар кулаком руки в область правого глаза, от которого Е.А. опрокинулась на спинку дивана. Затем он схватил её обеими руками за шею и стал прижимать к спинке дивана. Д.В. оттащил его от Е.А. и отвел от стола. Встав перед ним на расстоянии примерно 1,5 метров Д.В. не давал ему пройти к Е.А.. Его это злило, поэтому он бросал в них камни, но не попадал. На этом он успокоился и конфликт прекратился. Е.А. ушла в дом вместе с И.Н., а Д.В. вышел со двора на улицу. Посидев немного во дворе он снова пошел в дом, хотел порезать помидоры для закуски. В кухне находилась Е.А., увидев которую он снова стал предъявлять ей претензии и между ними начался скандал. Он разозлился и ударил Е.А. кулаком правой руки в живот. Е.А. схватилась руками за живот и стала присаживаться, а он внутренней частью правой стопы ударил её в область живота. После чего он отвернулся от Е.А., взял нож и стал резать помидоры. Е.А. стояла сзади него и продолжала ругаться, предъявляя претензии по поводу того, что у него нет постоянного места работы, а продажа малины и кизила это сезонный заработок. Выслушивая претензии Е.А., он злился еще больше и в какой-то момент он развернулся к супруге лицом и нанес скользящий удар наотмашь находящимся у него в руке ножом по уху Е.А.. От удара ножом на ухе Е.А. образовался порез, из которого пошла кровь. Он бросил нож и вышел во двор, а Е.А. осталась в доме. Убивать Е.А. или причинять тяжкие телесные повреждения он не хотел, поэтому и наносил скользящий удар. Через некоторое время к ним приехала скорая помощь и медики увезли Е.А. в больницу. Позже Е.А. вернулась домой с сотрудниками полиции, которые провели осмотр места происшествия у них дома, в ходе которого изъяли нож, которым он порезал ухо Е.А..

 Виновность Романкова С.С. в совершении преступления при изложенных обстоятельствах подтверждается следующими доказательствами:

 Показаниями потерпевшей Е.А. в судебном заседании, согласно которым, 20.08.2023 года примерно с 17 часов 00 минут она, Романков С.С., Д.В и И.Н. сидели и выпивали спиртное, за столом во дворе их домовладения. Она, Романков С.С. и Д.В. сидели на диване за столом во дворе, а И.Н. сидела на стуле напротив них. В ходе распития спиртного Романков С.С. примерно в 18 часов 00 минут, стал предъявлять ей претензии по поводу того, что во время отбытия им административного ареста, она и Д.В. плохо ухаживали за огородом. В ходе словесного скандала Романков С.С. стал вести себя неадекватно, кричал, выражался грубой нецензурной бранью. Сидя на диване слева от нее, Романков С.С. нанес ей удар ладонью руки по лбу. Она стала кричать на Романкова С.С., чтобы тот успокоился. Романков С.С. продолжая сидеть на диване, нанес ей удар кулаком руки в область правого глаза, после чего схватил ее за шею и стал душить, прижимая к спинке дивана. Она стала кричать на Романкова С.С., чтобы он отпустил ее и отталкивала его от себя руками. После этого Д.В. оттащил Романкова С.С. от нее и отвел Романкова С.С. от стола. Д.В. встал перед Романковым С.С. и не давал ему пройти к ней. Романков С.С. поднимал с земли камни и кидал их в ее сторону и в сторону Д.В., но не попадал. Покидав камни, Романков С.С. успокоился и на этом конфликт прекратился. В этот момент она услышала, что в доме проснулся ребенок и пошла в дом. Е.Н. пошла за ней, забрала сына и пошла с ним гулять на улицу. Она осталась в доме. Примерно в 18 часов 30 минут она находилась в кухне их дома куда со двора зашел Романков С.С., и между ними снова произошла словесная ссора. Она стала предъявлять Романкову С.С. свои претензии по поводу того, что он не работает на постоянном месте работы и в летнее время они зарабатывают тем, что продают малину и кизил. В ходе данной ссоры Романков С.С. подошел к ней и нанес один удар в живот кулаком руки. От данного удара она нагнулась корпусом тела вперед, обхватила руками живот и хотела присесть на присядки, но в этот момент Романков С.С. нанес ей еще один удар внутренней частью правой стопы, по рукам, которыми она закрывала живот. Она стала кричать на Романкова С.С., чтобы он не бил ее по животу, кричала на него нецензурной бранью. После нанесения ударов, Романков С. развернулся от нее к столу и стал резать ножом помидоры. Стоя на кухне лицом к Романкову С.С., который стоял возле стола спиной к ней, она продолжила выяснять отношения супругом и предъявлять ему претензии. Романков С.С. продолжал высказывать свои претензии. Затем он резко развернулся к ней и находящимся у него в правой руке ножом, нанес Е.А., один удар данным ножом наотмашь по правому уху. Она почувствовала резкую боль и жжение на правой ушной раковине, схватилась рукой за правое ухо и поняла, что у нее течет кровь. Романков С.С. бросил нож там же на столе и вышел во двор, а она взяла телефон позвонила в полицию и сообщила о произошедшем. Подойдя к зеркалу, она увидела, что у нее на правой ушной раковине порез из которого идет кровь. Ожидая скорую помощь и полицию, она взяла нож, которым Романков С.С. порезал ей ухо, и спрятала его в огороде их домовладения, чтобы в последующем показать сотрудникам полиции. Через некоторое время к ним домой приехала скорая помощь и ее отвезли в больницу г. Новопавловска, где наложили швы на место пореза. Из г. Новопавловска она вернулась домой, с сотрудниками полиции, которые с ее участием провели осмотр места происшествия, в ходе которого она показала, где спрятала нож, которым Романков С.С. порезал ей ухо. Нож дознаватель изъяла в ходе проведенного осмотра места происшествия.

Показаниями свидетеля И.Н. данными ею в ходе предварительного следствия, которые были оглашены судом с согласия сторон в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, о том, что 20.08.2023 года примерно в 17 часов она, Е.А., Романкова С.С. и Д.В. сели ужинать во дворе за столом, установленным под навесом возле дома и за ужином пили домашнее вино. Е.А., Романков С.С. и Д.В. сидели на диване, а она сидела на стуле напротив них. В ходе распития спиртного примерно в 18 часов 00 минут, Романков С.С., стал предъявлять претензии Е.А. и Д.В. по поводу того, что они ничего не делают. Е.А. говорила Романкову С.С., что у него нет постоянной работы, а зарабатывают они только тем, что собирают кизил и малину, и все эти заработки не постоянные. В ходе данного скандала Романков С.С. ладонью правой руки ударил Е.А. по лбу и нанес ей один удар кулаком правой руки в лицо. От данного удара Е.А. опрокинулась на спинку дивана, а Романков С.С. схватил её обеими руками за шею и стал душить, прижимая к спинке дивана. Она нестала вмешиваться в конфликт. Д.В. оттащил Романкова С.С. от Е.А., вывел его из - за стола и отвел в сторону. Романков С.С. не успокаивался, а продолжал кричать, хватал с земли небольшие камни, которые кидал в сторону Е.А. и Д.В., но не попадал. На этом Романков С.С. успокоился и конфликт прекратился. В этот момент в доме заплакал ребенок и она с Е.А. пошли в дом. После произошедшего дома оставаться она не хотела, поэтому взяла ребенка и пошла гулять на улицу к старшим детям. Примерно в 19 часов она вернулась домой, Е.А. дома уже не было, от Романкова С.С. она узнала, что после ее ухода у него с Е.А. снова началась ссора, в ходе которой он порезал дочери ухо ножом и её увезли в больницу на скорой. Через некоторое время к ним домой приехали сотрудники полиции, которые привезли Е.А.. На правом ухе Е.А. была бинтовая повязка. Со слов Е.А. она узнала, что во время ссоры с Романковым С.С., он наотмашь нанес дочери удар кухонным ножом по правому уху, в результате чего разрезал ушную раковину а перед этим ударил кулаком и ногой в живот. Она видела, что Е.А. ходила с сотрудниками полиции в огород, где выдала им нож, которым со слов дочери Романков С.С. порезал ухо.

Показаниями свидетеля Д.В., данными им в ходе предварительного следствия, которые были оглашены судом с согласия сторон в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, о том, что 20.08.2023 года примерно в 17 часов он, Е.А., Романков С.С. и И.Н. сели ужинать расположившись за столом, установленным во дворе возле дома под навесом и за ужином пили домашнее вино. Он, Е.А., Романков С.С. сидели на диване, а И. сидела на стуле напротив них. Романков С.С. сидел справа от него, а дальше на диване справа от Романкова С. сидела Е.А. Примерно в 18 часов 00 минут Е.А. и Романков С.С. стали ругаться, кричали друг на друга и предъявляли взаимные претензии по поводу работы и заработка, а также бытовые претензии. В ходе данной ссоры Романков С.С. ударил Е.А. ладонью руки по лицу, а затем ударил кулаком правой руки в глаз. После чего Романков С.С. схватил Е.А. обеими руками за шею и стал душить. Е.А. кричала на него грубой нецензурной бранью. Он вмешался в конфликт и оттащил Романкова С.С. от Романковой Е.А., вывел его из – за стола и отвел в сторону. Встав перед Романковым С.С., он не давал ему пройти к Е.А. и успокаивал его. Романков С.С. поднимал с земли камни, которые бросал в его сторону и в сторону Е.А., но не попадал. Когда Романков С.С. успокоился и конфликт прекратился, Е.А. и И.Н. пошли в дом, а он вышел на улицу со двора. Находясь на улице ст. он разговаривал по телефону, а затем пошел обратно домой к Романковым. Вернувшись, возле двора домовладения стояла скорая помощь, которая увезла Е.А. в больницу. Со слов Романкова С.С. он узнал, что после его ухода, у него снова произошла ссора с Е.А. Позже когда домой вернулась Е.А. с сотрудниками полиции со слов Е.А. ему стало известно, что во время второй ссоры Романков С.С. ножом порезал той ухо.

Кроме того, виновность Романкова С.С., в совершении указанного преступления подтверждается процессуальными документами:

- протоколом осмотра места происшествия от 20.08.2023 года, согласно которого осмотрено домовладение № по ул. ст. Кировского района Ставропольского края и зафиксировано место совершения преступления.

 (л.д.7-8)

- протоколом осмотра места происшествия от 20.08.2023 года, согласно которого осмотрено домовладение № по ул. ст. Кировского района Ставропольского края и зафиксировано место совершения преступления. В ходе осмотра изъяты кухонный нож.

 (л.д.17-18)

- заключением судебно – медицинского эксперта № от 24.08.2023 года, согласно которого у Е.А. диагностировано повреждение в виде резаной раны правой ушной раковины. Указанное повреждение могло образоваться в результате действия твердого предмета, имеющего заостренный край, что могло иметь место в срок 20.08.2023 года. Указанное повреждение по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель, причинило легкий вред здоровью Е.А.

 (л.д.23-25)

- протоколом осмотра предметов от 28.08.2023 года, согласно которого в кабинете №3 ОД ОМВД России по Кировскому городскому округу осмотрен кухонный нож.

 (л.д.70)

- справкой ГБУЗ СК «Кировская РБ» от 20.08.2023 года, выданная Е.А., согласно которой у Е.А. диагностирована резаная рана правой ушной раковины.

 (л.д.29)

 Оценивая собранные и исследованные в судебном заседании доказательства, признаваяих достоверными, допустимыми и в своей совокупности достаточными, суд приходит к выводу, что виновность подсудимого Романкова С.С., в совершении преступления нашла свое подтверждение в ходе судебного следствия. В данном случае мотивом к совершению преступления послужили личные неприязненные отношения, возникшие между подсудимым и потерпевшей на почве конфликта, что следует как из показаний подсудимого Романкова С.С., так и из показаний потерпевшей Е.А. и оглашенных показаний свидетелей.

 Противоправные действия подсудимым совершены с прямым умыслом, направленным на причинение вреда здоровью потерпевшей, о чем свидетельствует характер его действий, то есть нанесение потерпевшей удара ножом, и наступившие последствия - телесные повреждения у потерпевшей в виде раны порезанное ухо.

 В целях реализации своего преступного умысла Романковым С.С. был применен нож, который безусловно является предметом, используемым в качестве оружия, поскольку является орудием хозяйственного назначения, которым возможно причинить телесные повреждения и как следствие вред здоровью.

 Фактические обстоятельства дела, а именно то обстоятельства, что подсудимый нанес потерпевшей два удара рукой и ногой в живот и один удар ножом и порезал ухо, нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Действия Романкова С.С., суд квалифицирует по п. "в" ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

 При назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Подсудимым Романковым С.С., совершено преступление небольшой тяжести. Романков С.С., имеет постоянное место жительства, работает не официально, состоит в зарегистрированном барке, имеет на иждивении четверых малолетних детей, ранее судим, привлекался к административной ответственности, на учете у врача психиатра не состоит ( л.д.141), состоит на учете у врача нарколога с 30.10.2017 года с диагнозом: « пагубное ( с вредными последствиями) употребление каннабиноидов) (л.д. 140), по месту жительства и регистрации характеризуется отрицательно,

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд в соответствии с положениями п. "г, и" ч. 1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное способствование расследованию преступления путем сообщения обстоятельств совершенного преступления с указанием конкретных действий, п. "г" ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие на иждивении четверых малолетних детей .

 В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ -полноепризнание вины, принесение извинений потерпевшей, которые она приняла, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, суд признает в соответствии с п. "а" ч. 1 ст. 63 УК РФ рецидив преступлений, поскольку на момент совершения преступления 20.08.2023 г., судимость по приговору от 06.08.2014 года Прохладнеского районного суда КБР по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ была не погашена. Кроме того совершение преступления в отношении Е.А., находящейся в состоянии беременности.

Между тем, по смыслу закона совершение преступления в отношении беззащитного или беспомощного лица предполагает совершение преступления против физического лица, которое, находясь в состоянии беспомощности, беременности, лишено возможности оказать преступнику сопротивление, защитить себя, осуществить свое субъективное право на необходимую оборону. Виновный осознает это состояние беспомощности и совершает преступление, используя данное состояние потерпевшего.

Тогда как из материалов дела усматривается, что подсудимый Романков С.С., принес потерпевший Е.А., извинения которые она принаняла и простила его. Кроме того суд учитывает и то обстоятельство, что не смотря на наличие у потерпевшей четверых малолетних детей, она ведет аморальный образ жизни.

 Согласно пункта 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 в редакции от 18.12.2018 г. № 43 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", в соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного.

 Разрешая вопрос о наличии в действиях подсудимого Романкова С.С., отягчающего наказание обстоятельства в виде совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, суд исходит из того, что как пояснил подсудимый Романков С.С., его состояние после употребления спиртного не повлияло на совершение им преступления поскольку подсудимый указал, что он совершил бы данное преступление и в трезвом состоянии, а поэтому суд делает вывод о том, что состояние алкогольного опьянения, в котором в момент совершения преступления находился подсудимый Романков С.С., не повлияло на его поведение при совершении преступления.

Указание в обвинительном акте на совершение преступления в состоянии опьянения, вызванное употреблением алкоголя, следует исключить, т.к. в судебном заседании Романков С.С. пояснил, что в момент совершения преступления данное состояние не повлияло на его противоправные действия, а были они обусловлены ссорой с потерпевшей .

При определении вида и размера наказания, суд учитывает принципы справедливости и его соразмерности содеянному, а также обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным.

 Оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменения категории преступления не имеется, поскольку Романковым С.С., совершено преступление небольшой тяжести.

Учитывая тяжесть и общественную опасность совершенного преступления, личность виновного Романкова С.С., который имеет неснятую и непогашенную судимость, по приговору от (06.09.20023 года по ч. 1 ст.228 УК РФ), ранее отбывал наказание в местах лишения свободы, однако на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал, вновь совершил преступление, что, по мнению суда, свидетельствует о его склонности к противоправному поведению и сознательном пренебрежении нормами закона и моральными нормами.

Суд считает необходимым назначить Романкову С.С., наказание в виде лишения свободы, поскольку применение иного, более мягкого вида наказания не будет отвечать требованиям справедливости и не сможет обеспечить достижение целей наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ. Оснований для применения ст. 73 УК РФ и назначения условного наказания суд, при изложенных выше обстоятельствах, не усматривает.

Принимая во внимание отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением Романкова С.С., во время и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

 С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности Романкова С.С., смягчающих обстоятельств, приведенных выше, мировой судья, на основании ч. 3 ст. 68 УК РФ, полагает возможным назначить Романкову С.С., наказание ниже одной трети части максимального срока наказания, предусмотренного п "в" ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Поскольку преступление по данному уголовному делу было совершено Романковым С.С., до вынесения приговора судьёй Кировского района суда Ставропольского края от 06.09.2023 года по ч. 1 ст.228 УК РФ в виде 250 часов обязательных работ, постановлением судьи Кировского районного суда Ставропольского края от 15.01.2024 года наказание по приговору от 06.09.2023 года по ч. 1 ст.228 УК РФ в виде 250 часов обязательных работ заменено на лишение свободы сроком на 27 дней, с отбыванием наказания в колонии-поселении, то наказание по настоящему делу должно быть назначено в соответствии с ч. 5 ст. 69**,** УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору и наказания по приговору Кировского районного суда Ставропольского края от 06.09.2023 г..

В соответствии с п. "в" ч. 1 ст. 58 УК РФ наказание в виде лишения свободы подсудимый Романков С.С., должен отбывать в исправительной колонии строгого режима, поскольку в его действиях имеется рецидив, ранее он отбывал лишение свободы.

Поскольку суд назначает наказание в виде реального лишения свободы, следовательно, для обеспечения исполнения приговора суд считает необходимым до вступления приговора в законную силу по настоящему делу избрать в отношении Романкова С.С. меру пресечения в виде заключения под стражу с содержанием в ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по СК гор. Пятигорск, взяв его под стражу в зале суда**.**

По правилам п. "а" ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Романкова С.С., под стражей в период с момента провозглашения приговора и избрания ему меры пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу подлежит зачету в срок отбытия наказания в виде лишения свободы, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

При решении вопроса о вещественных доказательствах, суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

 Процессуальные издержки в соответствии с положениями ч. 10 ст. 316 УПК РФ подлежат отнесению на счет государства, поскольку особый порядок по настоящему уголовному делу был прекращен по инициативе государственного обвинителя, Романков С.С., ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства в судебном заседании поддержал, заявив,что вину признает в полном объеме.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 303 - 304, 307 - 309 УПК РФ, мировой судья ,

 П Р И Г О В О Р И Л:

 Признать Романкова С Свиновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 месяцев лишения свободы .

 В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний по настоящему приговору и приговору судьи Кировского районного суда Ставропольского края 06.09.2023 года и окончательно назначить Романкову С.С., наказание в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев 20 дней с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Романкова С.С. взять под стражу в зале суда и содержать под стражей в учреждении ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по СК гор. Пятигорск.

Срок отбытия наказания Романкову С.С. исчислять с даты вступления настоящего приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания период содержания Романкова С.С. в ФКУ СИЗО-2 УФСИН РФ по СК гор. Пятигорск с 24 января 2024 года и до вступления настоящего приговора в законную силу (в соответствии с п. "а" ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима).

 Вещественные доказательства: кухонный нож – хранящийся в комнате хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по Кировскому городскому округу, Ставропольского края по вступлении приговора в законную силу уничтожить.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката за осуществление защиты подсудимого в уголовном судопроизводстве по назначению суда возместить за счет средств федерального бюджета.

 Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Кировский районный суд Ставропольского края в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей- в тот же срок с момента вручения копии приговора.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья В.Т. Кайшева