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 П Р И Г О В О Р

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 город Новопавловск 30 января 2024 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 2 Кировского района Ставропольского края-Кайшевой В.Т.,

Ведением протокола судебного заседания секретарем с/з мирового судьи судебного участка № 2 Кировского района СК – Шарниной Е.А.,

С участием государственного обвинителя- пом. Прокурора Кировской районной прокуратуры –Перовой А.А.,

Подсудимой - Чередниченко Р.С.

Потерпевшего- А.А.

Защитника адвоката Меликова А.И., пред. удостоверение № выдано УМЮ/УФРС по СК от 31.03.2006 года ордер № Н от года,

Рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Чередниченко Р С, гражданки Российской Федерации, , не судимой,

Обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ суд,

 У С Т А Н О В И Л:

 Чередниченко Р.С. публично оскорбила представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

19.12.2023, в 15 часов 10 минут, Чередниченко Р.С., находясь в общественном месте - в помещении кабинета приемного отделения ГБУЗ СК «Кировская РБ», расположенного по адресу: Ставропольский край, Кировский район, г. Новопавловск, ул., д. №, выражая свое явное недовольство ее доставлением в медицинское учреждение старшим участковым уполномоченным полиции отдела участковых уполномоченных полиции по делам несовершеннолетних Отдела МВД России "Кировский" майором полиции А.А., для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, выражалась нецензурной бранью в присутствии старшего УУП ОУУП и ДН Отдела МВД России "Кировский" майора полиции А.А. и посторонних граждан, на неоднократные законные требования сотрудника полиции прекратить свои противоправные действия не реагировала, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2ст. 20.1 КРФобАП.

Она же, 19.12.2023 года, в период времени с 15 часов 15 минут до 15 часов 30 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте - в помещении коридора приемного отделения ГБУЗ СК «Кировская РБ», расположенного по адресу: Ставропольский край, Кировский район, г. Новопавловск, ул., д. №, продолжая свои противоправные деяния, будучи недовольной законными действиями представителя власти - старшего УУП ОУУП и ДН Отдела МВД России "Кировский" майора полиции А.А., пресекающего ее противоправные действия по совершению административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 КРФ об АП, попытки скрыться с места административного правонарушения и сбора в отношении нее административного материала, назначенного на должность приказом начальника Отдела МВД России по Кировскому городскому округу полковника полиции Иванникова К.Н. № л/с от, который в соответствии с п. 3.13 своего должностного регламента (должностной инструкцией), утвержденной 15.12.2023 начальником отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела МВД России «Кировский» подполковником полиции А.В., при несении службы на закрепленной части территории муниципального образования, обслуживаемой Отделом МВД России «Кировский», выполнять задачи по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, государства,

предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, производство по делам об административных правонарушениях, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности, профилактике правонарушений, а также в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 № З-ФЗ, незамедлительно прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции, действуя умышлено, осознавая общественную опасность и преступный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, с целью публичного оскорбления представителя власти, желая воспрепятствовать законным требованиям и действиям старшего УУП ОУУП и ДН Отдела МВД России "Кировский" майора полиции А.А., осознавая, что старший УУП ОУУП и ДН Отдела МВД России "Кировский" майор полиции А.А. находится при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудника полиции, действует в соответствии со ст. ст. 12-13 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 № З-ФЗ и является представителем власти, публично высказала в его адрес оскорбления в форме грубой нецензурной брани в присутствии посторонних лиц - Д.Е. и А.В., тем самым унизила честь и достоинство А.А., как гражданина и сотрудника полиции.

 В судебном заседании подсудимая Чередниченко Р.С., виновной себя в совершении инкриминируемого ей преступления признала полностью и в полном объеме, просит суд рассмотреть уголовное дело в особом порядке судебного разбирательства, последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения ей ясны, данное ходатайство ею было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником, осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства.

Защитник-адвокат Меликов А.А. поддержал позицию подсудимой Чередниченко Р.С о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, пояснив, что последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке подсудимой были разъяснены.

Государственный обвинитель Перова А.А. в судебном заседании не возражала против рассмотрения данного уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения.

Потерпевший А.А., в судебном заседании пояснил о том, что он не возражает против постановления приговора в отношении Чередниченко Р.С., без проведения судебного разбирательства, просил назначить наказание на усмотрение суда.

Суд вправе применить особый порядок принятия судебного решения и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, при наличии оснований, предусмотренных частями 1, 2 статьи 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, удостоверившись в том, что существо предъявленного обвинения подсудимой Чередниченко Р.С. понятно, и она с ним согласна в полном объеме, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимой добровольно и после консультации с защитником, при этом, Чередниченко Р.С. осознает характер и последствия своего ходатайства и пределы апелляционного обжалования приговора, предусмотренные статьей 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, государственный обвинитель и потерпевший не возражают против заявленного подсудимой ходатайства, в связи с чем, суд в данном случае вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, с которым согласилась подсудимая Чередниченко Р.С., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, суд считает возможным постановить обвинительный приговор.

Действия подсудимой Чередниченко Р.С. суд квалифицирует по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации - публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В силу статьи 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно частей 1, 3 статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, и с учетом положений его Общей части. При назначении виновному наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении наказания подсудимой Чередниченко Р.С., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и условия жизни ее семьи, наличие обстоятельств, смягчающих наказание и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание.

Чередниченко Р.С. совершила преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, вину в содеянном полностью признала, по месту регистрации характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимой Чередниченко Р.С., суд относит в соответствии с части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, полное признание своей вины в совершении преступления, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, которые он принял.

Согласно пункта 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 в редакции от 18.12.2018 г. № 43 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", в соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного.

Разрешая вопрос о наличии в действиях подсудимой Чередниченко Р.С., отягчающего наказание обстоятельства в виде совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, суд исходит из того, что как пояснила подсудимая Чередниченко Р.С. , её состояние после употребления спиртного не повлияло на совершение ею преступления поскольку подсудимая указала, что она совершила бы данное преступление и в трезвом состоянии, а поэтому суд делает вывод о том, что состояние алкогольного опьянения, в котором в момент совершения преступления находилась подсудимая Чередниченко Р.С., не повлияло на её поведение при совершении преступления.

 Указание в обвинительном акте на совершение преступления в состоянии опьянения, вызванное употреблением алкоголя, следует исключить, т.к. в судебном заседании Чередниченко Р.С. пояснила, что в момент совершения преступления данное состояние не повлияло на её противоправные действия, а были они обусловлены её стрессовым состоянием.

Обстоятельств, отягчающих наказание Чередниченко Р.С ., предусмотренных частью 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

С учетом содеянного и личности подсудимой Чередниченко Р.С., а также в целях исправления осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений, суд, с учетом материального положения осужденной, не имеющей постоянного источника дохода, считает возможным назначить ей наказание в виде обязательных работ, определив их, с учетом тяжести совершенного преступленияподсудимой.

Оснований для назначения подсудимой Чередниченко Р.С., менее мягкого вида наказания**,** предусмотренного санкцией статьи 319 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде штрафа, суд не усматривает.

Исключительных обстоятельств для назначения подсудимой Чередниченко Р.С. наказания, с применением статьей 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает.

Оснований, предусмотренных статьей 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, для освобождения Чередниченко Р.С., от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, не имеется, поскольку срок давности привлечения к уголовной ответственности не истек.

В отношении Чередниченко Р.С. в ходе предварительного следствия избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, которая подлежит отмене по вступлении приговора в законную силу, при этом, оснований для сохранения данной меры процессуального принуждения, в целях исполнения приговора, суд не усматривает.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественных доказательствах по уголовному делу нет.

В соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, связанные с выплатой суммы адвокату Меликову А.А., назначенному судом, за оказание юридической помощи подсудимой, взысканию с подсудимой Чередниченко Р.С. не подлежат, расходы по их оплате возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 307 - 309, 316 - 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

 П Р И Г О В О Р И Л:

 Чередниченко Р С признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ей наказание по данной статье в виде обязательных работ на срок 250 часов.

Контроль за исполнением наказания осужденной Чередниченко Р. С. возложить на МФ ФКУ УИИ УФСИН России по Ставропольскому краю .

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Чередниченко Р.С. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вещественных доказательств- по делу не имеется.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Кировский районный суд Ставропольского края в течение 15 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также вправе ходатайствовать об осуществлении своей защиты в суде апелляционной инстанции избранным защитником, либо о назначении защитника, либо об отказе от защитника. Настоящий приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела.

 Мировой судья В.Т. Кайшева