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П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

город Новопавловск 17 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Кировского района, Ставропольского края -Кайшева В.Т., И.О. Мирового судьи судебного участка № 3 Якубенко Л.Н.,

Ведением протокола с/з секретарем с/з мирового судьи с/у № 2 Кировского района СК- -Шарниной Е.А.,

с участием:

государственного обвинителя пом. прокурора Кировского района СК - Сердобинцевой М.И.,

Потерпевшей- А.С.,

Подсудимого - Река Г.П.,

Защитника - Микировой Е.В., представившей служебное удостоверение №, выданное УМЮ\УФРС по СК года и ордер адвоката № от г.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении: Река Г П. Судимость не погашена.

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Река Г.П., умышленно причинил легкий вред здоровью Река А.С., вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Преступление совершено Река Г.П. при следующих обстоятельствах.

03.03.2024 года примерно в 01 час, Река Г.П., находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении кухни домовладения № по ул. п. Кировского района Ставропольского края, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с А.С., нанес три удара рукой сжатой в кулак в лицо А.С., чем причинил А.С., согласно заключению эксперта №от 05.03.2024 года, телесные повреждения в виде кровоподтеков лица, которые не причинили вреда здоровью А.С.. Также 03.03.2024 года примерно в 01 час 10 минут, Река Г.П., находясь на участке местности, прилегающем к домовладению №по ул. п. Кировского района Ставропольского края, используя в качестве оружия отвертку, нанес ею не менее двух ударов по спине А.С., чем причинил А.С., согласно заключению эксперта № от 05.03.2024 года телесное повреждение в виде одиночной слепой непроникающей колотой раны плечевого сустава слева, которое по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель, причинило легкий вред здоровью А.С.

Подсудимый Река Г.П. в судебном заседании виновным себя в предъявленном обвинении в причинении легкого вреда здоровью Река Г.П., вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия признал полностью. В связи с отказом подсудимого Река Г.П., давать показания по ходатайству государственного обвинителя на основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ в судебном заседании были оглашены и исследованы его показания, данные в ходе дознания 13.03.2024 в качестве подозреваемого, из которых следует, что 02.03.2024 года он находился на работе, где употреблял пиво. Примерно в 20 часов он вернулся домой. Он и его супруга А.С. выпили 1 бутылку пива «Немецкое» объемом 1,5 литра. 03.03.2024 года примерно в 01 час, находясь в кухне за столом у него с А.С. произошел словесный конфликт по факту воспитания детей А.С.. Он при этом ремонтировал музыкальный центр. В ходе конфликта он и А.С. высказывали претензии в адрес друг друга. Не выдержав претензий А.С., он встал из – за стола и нанес не менее 2 ударов кулаками по лицу А.С., на что она закрыла лицо руками и стала плакать. Он при этом продолжал кричать на А.С. и оскорблять. В тот момент А.С. встала из - за стола и хотела уйти, но он схватил в руки отвертку, которой ремонтировал музыкальный центр и, держа отвертку в руке, стал кричать А.С. «я тебя прибью когда – нибудь». Примерно через 10 минут, А.С. выбежала из кухни и побежала на улицу. Он побежал за ней и догнав А.С. в нескольких метрах от их домовладения, стал наносить ей удары в спину, находящейся у него в правой руке отверткой. А.С. споткнулась и упала на живот на землю. Он встав над А.С., нанес ей еще один удар в спину той же отверткой. После чего А.С. встала с земли и побежала по улице п. в сторону дома Д.Э.. Через некоторое время он пришел домой к Д.Э., где находилась А.С. и стал просить прощения, на что А.С., пояснила, что вызвала сотрудников полиции.

(л.д.60-63)

Виновность Река Г.П. в совершении преступления при изложенных обстоятельствах подтверждается следующими доказательствами:

Показаниями потерпевшей А.С., в судебном заседании, согласно которым, Река Г.П. является её супругом, неприязненных отношений к нему нет. 02.03.2024 года примерно в 20 часов домой с работы пришел ее супруг Река Г.П., который находился в состоянии алкогольного опьянения. Она и Река Г.П. выпили 1 бутылку пива «Немецкое» объемом 1,5 литра. Примерно в 01 час 03.03.2024 года, они сидели за столом в помещении кухни и между ними произошел словесный конфликт по факту воспитания детей. Река Г.П. в этом момент ремонтировал музыкальный центр. Река Г.П. стал кричать на нее и оскорблять нецензурной бранью, на что она также стала предъявлять ему претензии. В ходе конфликта, Река Г.П., встал из – за стола и крича на нее и оскорбляя ее нецензурной бранью, нанес ей 3 удара кулаками по лицу. От данных ударов ей стало больно и она закрыла лицо руками и заплакала. На ее просьбы успокоиться Река Г.П. реагировал еще более агрессивно и продолжал оскорблять ее нецензурной бранью. Не желая продолжать конфликт, она встала из – за стола и хотела пойти в комнату, но Река Г.П. схватил со стола отвертку, которой ремонтировал музыкальный центр. Испугавшись Река Г.П., она выбежала из кухни и побежала на улицу. Река Г.П. побежал за ней и, догнав ее, нанес ей удары в спину той же отверткой. От нанесенных ударов она не удержала равновесие и упала на землю спиной вверх. Река Г.П., склонившись над ней, нанес еще один удар отверткой в область ее левой лопатки. После чего она поднялась с земли и побежала по ул. п. в сторону дома №по месту жительства Д.Э. Прибежав домой к Д.Э., она позвонила в полицию. Она увидела на своем лице ссадины, а на спине кровь в местах ударов отверткой. Угрозы высказанные Река Г.П. она восприняла реально, в связи с чем убежала из дома. Примерно через 10 - 15 минут домой к Д.Э. пришел Река Г.П., который стал просить у нее прощение и чтобы она вернулась домой, на что она сказала, что вызвала полицию и никуда с ним не пойдет, так как боится его. По приезду сотрудников полиции, она написала заявление в отношении Река Г.П. и ей была вызвана скорая помощь, которая отвезла ее в больницу г. Новопавловска, где ей была оказана медицинская помощь.

Показаниями свидетеля Д.Э. которая показала о том, что у нее есть подруга А.С., которая проживает с Река Г.П. по адресу: п., ул., д..

03.03.2024 примерно в 01 час 20 минут к ней домой пришла А.С., которая была очень взволнована, напугана и плакала. Со слов Река А.С. ей стало известно, что она поругалась с Река Г.П.. Как только А.С. зашла к ней в дом, она сразу стала звонить сотрудникам полиции, а она ушла в комнату к своим детям. Она поняла, что А.С. звонит в полицию по факту конфликта с Река Г.П.. Затем к ней домой пришел Река Г.П. и стал выяснять отношения с А.С., а после приехали сотрудники полиции.

Кроме того, виновность Река Г.П., в совершении указанного преступления подтверждается процессуальными документами: -заявлением А.С. от 03.03.2024 года, в котором она просит привлечь к ответственности Река Г.П., который 03.03.2024 года примерно в 01 час находясь на ул. п. нанес ей не менее трех ударов кулаком по лицу и 4 удара отверткой в область спины. (л.д.5)

- протоколом осмотра места происшествия от 03.03.2024 года, согласно которого осмотрено домовладение № по ул. п. Кировского района Ставропольского края и прилегающая к нему территория, где зафиксировано место совершения преступления и изъята кофта с пятнами бурого цвета.

(л.д.6-7)

-справкой ГБУЗ СК «Кировская районная больница» от 03.03.2024 г. согласно которой Река А.С. доставлена в приемное отделение с диагнозом «параорбитальная гематома справа, ссадины лица, множественные колотые раны спины».

(л.д.13)

-заключением эксперта №от 05.03.2024 года согласно которого у А.С. диагностированы повреждения в виде кровоподтеков лица, одиночной слепой непроникающей колотой раны области плечевого сустава слева. Телесные повреждения в виде кровоподтеков лица могли образоваться в результате действия твердого тупого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, каким в том числе может являться кисть руки, сжатой в кулак, что могло иметь место в срок 03.03.2024 года. В виду поверхностного характера повреждений в виде кровоподтеков лица не причинили вреда здоровью А.С., при этом были способны вызвать физическую боль.

Телесное повреждение в виде одиночной слепой непроникающей колотой раны области плечевого сустава слева вероятнее всего образовалось в результате действия предмета с достаточно небольшой контактной поверхностью в области торца, удлиненной формы, круглого или близко к таковому сечению около 5-7 мм. диаметром, каким в том числе могут являться шило, отвертка, металлический или иной стержень, что могло иметь место в срок 03.03.2024 года. Указанное повреждение по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель, причинило легкий вред здоровью А.С.

(л.д.20-21)

-протоколом явки с повинной Река Г.П. от 03.03.2024 года о том, что он 03.03.2024 года находясь в домовладении №по п. в ходе конфликта с Река А.С. нанес ей несколько ударов по лицу и нанес отверткой удар в спину А.С.

(л.д.24-25)

- протоколом осмотра места происшествия от 03.03.2024 года, согласно которого перед домовладением № по ул. п. Кировского района Ставропольского края у Река Г.П. изъята отвертка.

(л.д.26-27)

-протоколом осмотра предметов от 19.03.2024 года, согласно которого в кабинете № 3 ОД ОМВД России «Кировский» были осмотрены: кофта с пятнами бурого цвета, отвертка с крестообразным наконечником.

(л.д.67)

Оценивая исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд признает их относимыми и допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения данного уголовного дела, а виновность подсудимого доказанной.

Совокупность доказательств, собранных по уголовному делу, позволяет суду сделать вывод, что обвинение, с которым согласен подсудимый, обоснованно, и действия Река Г.П., суд квалифицирует по п. "в" ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Изучением личности подсудимого установлено следующее: Река Г.П., ранее судим, судимость не погашена, на учете у врача-психиатра и врача нарколога не состоит, работает неофициально, по месту жительства и регистрации характеризуется удовлетворительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд в соответствии с положениями п. "г, и" ч. 1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное способствование расследованию преступления путем сообщения обстоятельств совершенного преступления с указанием конкретных действий, п. "г" ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие на иждивении пятерых малолетних детей.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ -полноепризнание вины, принесение извинений потерпевшей, которые она приняла, приобретение медикаментов и иных вещей, необходимых для лечения, раскаяние в содеянном.

Согласно пункта 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 в редакции от 18.12.2018 г. № 43 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", в соответствии с [частью 1.1 статьи 63](consultantplus://offline/ref=FC896CD076461A3B61C756AF0207CA1767908A5665445ED3F48E9DF467F376216B06CA59FAC4i9d9L) УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного.

Разрешая вопрос о наличии в действиях подсудимого Река Г.П., отягчающего наказание обстоятельства в виде совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, суд исходит из того, что как пояснил подсудимый Река Г.П., его состояние после употребления спиртного не повлияло на совершение им преступления поскольку подсудимый указал, что он совершил бы данное преступление и в трезвом состоянии, а поэтому суд делает вывод о том, что состояние алкогольного опьянения, в котором в момент совершения преступления находился подсудимый Река Г.П., не повлияло на его поведение при совершении преступления.

Указание в обвинительном акте на совершение преступления в состоянии опьянения, вызванное употреблением алкоголя, следует исключить, т.к. в судебном заседании Река Г.П. пояснил, что в момент совершения преступления данное состояние не повлияло на его противоправные действия, а были они обусловлены ссорой с потерпевшей .

Обстоятельств отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Принимая во внимание отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением Река Г.П., во время и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

При назначении наказания суд, руководствуясь требованиями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое по категории относятся к преступлению небольшой тяжести, с учетом фактических обстоятельств дела, при которых было совершено преступление подсудимым, а также наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, личности подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, и считает справедливым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ.

Оснований, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК РФ, по которым Река Г.П., не может быть назначено наказание в виде обязательных работ, не имеется.

Река Г.П. приговором Кировского районного суда Ставропольского края от 25 августа 2023 года признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 264.1 УК РФ. Наказание назначенное по данному приговору в виде 240 часам обязательных работ с лишениям права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года, отбыто Река Г.П. в части основного наказания в виде обязательных работ, однако дополнительное наказание на момент вынесения настоящего приговора не отбыто, в связи с чем приговор Кировского районного суда Ставропольского края от 25 августа 2023года в части исполнения наказания в виде лишениям права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами подлежит самостоятельному исполнению.

Вопрос о вещественных доказательствах судом разрешается в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Процессуальные издержки в соответствии с положениями ч. 10 ст. 316 УПК РФ подлежат отнесению на счет государства, поскольку особый порядок по настоящему уголовному делу был прекращен по инициативе государственного обвинителя, Река Г.П. ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства в судебном заседании поддержал, заявив,что вину признает в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296, 297, 299, 303 - 304, 307 - 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Река ГП признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч. 2 ст. 115 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 250 часов.

Контроль за поведением осужденного Река Г П возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту его жительства.

Меру процессуального принуждения в отношении Река Г.П., в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Наказание в части лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 (два) года, по приговору Кировского районного суда Ставропольского края от 25.08.2023 года по ч.1 ст. 264.1 УК РФ исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства: кофта с пятнами бурого цвета, отвертка с крестообразным наконечником - хранящиеся в комнате хранения вещественных доказательств ОМВД России «Кировский» по вступлению приговора в законную силу - уничтожить.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката за осуществление защиты подсудимого в уголовном судопроизводстве по назначению суда возместить за счет средств федерального бюджета.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Кировский районный суд Ставропольского края в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей- в тот же срок с момента вручения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья В.Т. Кайшева