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ПРИГОВОР

# Именем Российской Федерации

18 января 2024 года с.Левокумское

Мировой судья судебного участка № 2 Левокумского района Ставропольского края, Курбанова Т.С.,

с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора Левокумского района Ставропольского края – А. П.А.,

защитника - адвоката Б.А.А. представившего суду удостоверение №…. от 13.12.2018 и ордер № н …. от 10.01.2024,

подсудимого Бердова К.И.

при секретаре Наумовой И.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда уголовное дело в общем порядке по обвинению:

…… ………..,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.231 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Бердов К.И. совершил незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства при следующих обстоятельствах:

Весной 2023 года, точная дата и время дознанием не установлены, Бердов К.И., находясь на открытом участке местности, расположенном в …. метрах северо-восточнее от с. …., Левокумского муниципального округа, Ставропольского края с географическими координатами …. с.ш. …. в.д., где имея умысел и цель, направленные на незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, для дальнейшего их употребления без цели сбыта, внес в землю семена растений конопли.

Продолжая реализацию своего преступного умысла и цели, направленных на выращивание запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства в личных целях, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, и желая их наступления с весны 2023 года, начал культивирование проросших из земли на вышеуказанном участке местности растений конопли в количестве 37 кустов, то есть для их выращивания стал осуществлять уход за ними, удаляя сорняки возле них и осуществляя прополку и рыхление земли на месте их роста, а также полив указанных растений, тем самым осуществлял деятельность, связанную с созданием специальных условий для выращивания 37 кустов растений, которые согласно заключения эксперта № …. от 28.09.2023 являются наркотикосодержащими растениями Конопля (растениями рода Cannabis), количество которых согласно Постановления Правительства РФ № 934 от 27.11.2010 года «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного Кодекса Российской Федерации», является крупным размером, до момента обнаружения и изъятия сотрудниками полиции с места их произрастания в ходе осмотра места происшествия в период времени с 16 часов 00 минут по 16 часов 40 минут 21 сентября 2023 года.

В судебном заседании подсудимый Бердов К.И. вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ, полностью признал, раскаялся. Суду показал, что действительно он около трех лет проживает в металлическом вагончике на территории водоема, расположенного близ села …., Левокумского муниципального округа Ставропольского края, так как своего жилья у него не имеется, ему предоставил это жилье его знакомый Р. С.М., которому он помогает по хозяйству, выполняя одноразовые работы, за что тот ему покупает еду, одежду. Весной 2023 года он, обходя территорию водоема обнаружил дикорастущее растение коноплю, собрал ее семена и решил высадить их, для дальнейшего потребления, путем курения. На прилегающей территории, островке, он посеял семена конопли и периодически приходил для того чтобы окучивать растения и поливать. О том, что он высадил семена конопли он никому не говорил. В сентябре на территорию водоема приехали сотрудник полиции и спросили имеется ли на территории запрещенные предметы и вещества, на что Бердов К.И. признался, что он высадил растение коноплю, указав место. Ему известно, что данное растение было выкорчевано и упаковано в пакеты.

Кроме признания вины подсудимым Бердовым К.И.., его вина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ полностью подтверждается показаниями свидетелей.

 В судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ и с согласия сторон оглашены показания свидетеля М. М.М., данные им в ходе предварительного расследования, согласно которым, в 20-х числах сентября 2023 года, более точнее он пояснить затрудняется, он был приглашен оперативными сотрудниками Отдела МВД России «Левокумский» для принятия участия в следственном действии на территории с. …, Левокумского муниципального округа, Ставропольского края в качестве понятого. По прибытию на место, а именно на территорию озера, расположенного примерно в … м от с. …, находился металлический вагончик, постучав в дверь которого, их встретил ранее ему знакомый гражданин, а именно Бердов К. И.. Бердова К.И. он знает, как сторожа данного озера, так как неподалеку от него выпасает свой скот. На вопрос сотрудников полиции, кем он является на данном озере, кто хозяин данного озера, и имеются ли при нем или на территории данного озера предметы и вещества, запрещенные к гражданскому обороту на территории РФ последний пояснил, что он является сторожем на данном озере, хозяин озера Р.С.М., которого он также знает как жителя их села, который на тот момент отсутствовал на озере, и провел их к островку, расположенному на данном озере, на котором в хаотичном порядке произрастали кусты растений в количестве порядка 30-40 штук с ярко выраженным запахом конопли, при этом пояснив, что данные растения рода конопля, которые он выращивает сам для личного употребления без цели сбыта. Спустя примерно час, на озеро прибыл Р.С.М., который подтвердил, что данное озеро находится у него в аренде, на котором он разводит рыбу, Бердов К.И. действительно работает на его озере в качестве сторожа, и он понятия не имел, что на его озере происходит незаконное культивирование наркотикосодержащих растений. По прибытию следственно-оперативной группы в его присутствии, а также присутствии еще одного ранее ему незнакомого мужчины, участвующего также в качестве понятого, и ряда иных лиц, сотрудниками полиции были выкорчеваны и изъяты вышеуказанные кусты растений с характерным запахом конопли в количестве около 30-40 штук, наряду с водяным насосом и шлангами, находящимися на данном островке, которые были упакованы насколько он помнит в полимерные пакеты. (л.д……).

В судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ и с согласия сторон оглашены показания свидетеля Х. М.У, согласно которым в 20-х числах сентября 2023 года, более точнее он пояснить затрудняется, он был приглашен оперативными сотрудниками Отдела МВД России «Левокумский» для принятия участия в следственном действии на территории с. …, Левокумского муниципального округа, Ставропольского края в качестве понятого. По прибытию на место, а именно на территорию озера, расположенного примерно в … м от с. ….., находился металлический вагончик, постучав в дверь которого, их встретил ранее ему незнакомый гражданин, представившийся как Бердов К.И., на вид лет 70. На вопрос сотрудников полиции, кем он является на данном озере, кто хозяин данного озера, и имеются ли при нем или на территории данного озера предметы и вещества, запрещенные к гражданскому обороту на территории РФ последний пояснил, что он является сторожем на данном озере, хозяин озера Р.С.М., которого он знает, как жителя с. …, который на тот момент отсутствовал на озере, и пояснил, что на островке, расположенном на данном озере, произрастают кусты конопли при этом пояснив, что данные растения рода конопля, он выращивает сам для личного употребления без цели сбыта. Спустя примерно час, на озеро прибыл Р. С.М., который подтвердил, что данное озеро находится у него в аренде, на котором он разводит рыбу, Бердов К.И. действительно работает на его озере в качестве сторожа, и он понятия не имел, что на его озере происходит незаконное культивирование наркотикосодержащих растений. По прибытию следственно-оперативной группы в его присутствии, а также присутствии еще одного ранее ему незнакомого мужчины, участвующего в также в качестве понятого, и ряда иных лиц, сотрудниками полиции были выкорчеваны и изъяты вышеуказанные кусты растений с характерным запахом конопли, но в каком количестве он правда не помнит. (л.д. ….).

В судебном заседании допрошенный в качестве свидетеля Г. Н.Н., суду показал, что с 2023 года, он осуществляет свою трудовую деятельность в Отделе МВД России «Левокумский» на должности начальника ОУР Отдела МВД России «Левокумский». Так, по имеющейся оперативной информации о незаконном культивировании наркотикосодержащих растений на территории с. …., Левокумского муниципального округа, Ставропольского края, им лично, совместно с находящимися у него в подчинении оперативными сотрудниками, был осуществлен выезд на одно из озер, расположенное примерно в … м от с. …... По прибытию на место, на территории данного озера находился металлический вагончик, их встретил ранее ему незнакомый гражданин, представившийся как Бердов К.И. (свидетель указывает на подсудимого). Он пояснил, что работает у Р. С.М. На их вопрос, имеются ли при нем или на территории данного озера предметы и вещества, запрещенные к гражданскому обороту на территории РФ последний, пояснил, что он на островке озера посеял семена конопли, для личного потребления, при этом указал место. Спустя примерно час, на озеро прибыл Р. С.М., который подтвердил, что данное озеро находится у него в аренде, на котором он разводит рыбу, Бердов К.И. действительно работает на его озере в качестве сторожа, и он не знал, что на его озере происходит незаконное культивирование наркотикосодержащих растений. О факте выявления ими выращивания данных растений, им, в телефонном режиме было доложено в ДЧ Отдела МВД России «Левокумский» для дальнейшей регистрации в КУСП и вызова на место следственно-оперативной группы, по приезду которой, были выкорчеваны и изъяты вышеуказанные кусты растений с характерным запахом конопли в количестве 37 штук, наряду с водяным насосом и шлангами, находящимися на данном островке.

В судебном заседании допрошенный в качестве свидетеля В. В.И. суду показал, он осуществляет свою трудовую деятельность в Отделе МВД России «Левокумский» на должности оперуполномоченного ОУР. Так, по имеющейся оперативной информации о незаконном культивировании наркотикосодержащих растений на территории с. …, Левокумского муниципального округа, Ставропольского края, им, совместно с его непосредственным руководителем Г. Н.Н. и иными оперативными сотрудниками, был осуществлен выезд на одно из озер, расположенное примерно в … м. от с. ….. По прибытию на место, на территории данного озера находился металлический вагончик, их встретил подсудимый. На их вопрос, кем он является на данном озере, кто хозяин данного озера, и имеются ли при нем или на территории данного озера предметы и вещества, запрещенные к гражданскому обороту на территории РФ последний пояснил, что он является сторожем на данном озере, хозяин озера Р. С.М., который на тот момент отсутствовал на озере, и провел их к островку, расположенному на данном озере, на котором в хаотичном порядке произрастали кусты растений в количестве 37 штук с ярко выраженным запахом конопли, при этом пояснив, что данные растения рода конопля, которые он выращивает сам для личного употребления без цели сбыта. Спустя примерно час, на озеро прибыл Р. С.М., который подтвердил, что данное озеро находится у него в аренде, на котором он разводит рыбу, Бердов К.И. действительно работает на его озере в качестве сторожа, и он понятия не имел, что на его озере происходит незаконное культивирование наркотикосодержащих растений. О факте выявления ими выращивания данных растений, было доложено в ДЧ Отдела МВД России «Левокумский» для дальнейшей регистрации в КУСП и вызова на место следственно-оперативной группы, по приезду которой, были выкорчеваны и изъяты вышеуказанные кусты растений с характерным запахом конопли в количестве 37 штук, наряду с водяным насосом и шлангами, находящимися на данном островке. Бердов К.И. изъявил желание в написании протокола явки с повинной в котором сознался, в незаконном культивировании наркотикосодержащих растений.

Кроме того, вина подсудимого Бердова К.И. подтверждается письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- рапортом оперативного дежурного ДЧ Отдела МВД России «Левокумский» капитана полиции Д.А. Ю., зарегистрированного в КУСП Отдела МВД России «Левокумский» за № 2574 от 21.09.2023 согласно которому, на открытом участке местности, расположенном в … метрах северо-восточнее от с. …., Левокумского муниципального округа, Ставропольского края выявлен факт незаконного культивирования наркотикосодержащих растений в количестве 37 кустов. (л.д. …);

- заключением эксперта № … от 28.09.2023, согласно которому, 37 кустов растений, изъятые 21.09.2023 в ходе осмотра места происшествия в … метрах северо-восточнее от с. …., Левокумского муниципального округа, Ставропольского края, являются наркотикосодержащими растениями конопля (растениями рода Cannabis) (л.д. ….);

- протоколом осмотра места происшествия от 21.09.2023 с прилагаемой фототаблицей согласно которому, осмотрен открытый участок местности, расположенный в …. метрах северо-восточнее от с. …., Левокумского муниципального округа, Ставропольского края с географическими координатами ….. с.ш. ….. в.д. на котором Бердов К.И. осуществлял незаконное культивирование наркотикосодержащих растений в крупном размере. (л.д. …);

- протоколом осмотра предметов от 27.11.2023 с прилагаемой фототаблицей согласно которому в Отделе МВД России «Левокумский, расположенном по адресу: ….. осмотрены 37 кустов растений, которые согласно заключению эксперта № …. от 28.09.2023, являются наркотикосодержащими растениями Конопля (растениями рода Cannabis) а также водяной насос, изъятые в ходе производства осмотра места происшествия от 21.09.2023 (л.д. …..).

Указанные следственные действия проведены в соответствии с требованиями уголовно – процессуального законодательства, а потому признаются допустимыми доказательствами.

Оценив все доказательства по делу в их совокупности, суд находит вину Бердова К.И. доказанной его показаниями, показаниями свидетелей, другими письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, которые получены без нарушения уголовно-процессуального законодательства. Все доказательства являются допустимыми, а их совокупность является достаточной для вывода о виновности подсудимого.

Оснований не доверять показаниям свидетелей обвинения, судом не установлено, не представлено таких доказательств и стороной защиты. Более того, показания указанных лиц соответствуют фактическим обстоятельствам, последовательны, и достоверно подтверждают обоснованность обвинения Бердову К.И.

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства, признав их допустимыми и в своей совокупности достоверными, суд считает, вину подсудимого Бердова К.И. полностью доказанной.

Действия подсудимого Бердова К.И., суд квалифицирует по ч. 1 ст. 231 УК РФ – незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

В силу ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. ч. 1, 3 ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, и с учетом положений его Общей части. При назначении виновному наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении наказания подсудимому Бердову К.И., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, наличие обстоятельств, смягчающих наказание и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание.

Бердов К.И. совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, ранее не судим, вину в содеянном полностью признал, раскаялся, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимому Бердову К.И. суд относит в соответствии с требованиями п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 61 УК РФ, полное признание им своей вины в совершении преступления, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Бердову К.И., судом
не установлено.

Суд считает, что каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ, и дающих оснований для применения к назначенному Бердову К.И. наказанию положений ст. 64 УК РФ, не имеется.

Оснований для назначения Бердову К.И. наказания с применением положений ст. 64 и ст. 73 УК РФ с учетом фактических обстоятельств, несмотря на наличие смягчающих наказание обстоятельств, не имеется.

Оснований для освобождения Бердова К.И. от уголовной ответственности в соответствии со ст. ст. 75, 76, 76.2 или 78 УК РФ суд не усматривает, поскольку условий для применения приведенных норм судом не установлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый, относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, разрешению не подлежит.

В соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ, принимая решение о назначении Бердову К.И. наказания в виде штрафа и определяя его размер, суд учитывает тяжесть совершенного им преступления, а также его имущественное положение, так в судебном заседании Бердов К.И. суду показал, что средний заработок его составляет 10000 рублей, кроме того суд учитывает возможности получения заработной платы или иного дохода.

Избранную в отношении Бердова К.И. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, суд считает необходимым оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах по делу, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ, согласно которым – 37 кустов растений, которые согласно заключению эксперта № …. от 28.09.2023 являются наркотикосодержащими растениями Конопля, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России «Левокумский» по адресу….- подлежат уничтожению.

Водяной насос хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России «Левокумский» подлежит возвращению собственнику.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Защиту интересов подсудимого в соответствии со ст. ст. 50, 51 УПК РФ на предварительном следствии осуществлял адвокат Б.А.А.

В соответствии с ч. 5 ст. 50 УПК РФ в случае, если адвокат участвует в судебном разбирательстве по назначению, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Согласно ч. 5 ст. 131 УПК РФ суммы, выплаченные адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, являются процессуальными издержками и в соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет федерального бюджета.

Разрешая вопрос о процессуальных издержках, суд приходит к следующему: согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осуждённых или возмещаются за счёт средств федерального бюджета.

По данному уголовному делу процессуальные издержки, связанные с оплатой труда защитника – адвоката Б.А.А., за оказание им юридической помощи подсудимому Бердову К.И. на предварительном следствии, подлежат взысканию с осужденного Бердова К.И., поскольку предусмотренных законом оснований для освобождения, осуждённого от уплаты процессуальных издержек судом не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 296-299, 302-304, 307-309 УПК РФ,

приговорил:

Бердова К. И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 231 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 10000 (Десять тысяч) рублей.

Сумма штрафа подлежит перечислению на расчетный счет: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД Росси по Левокумском району), л/с 04211180030. Наименование банка получателя: отделение г. Ставрополь; ИНН: 2613001590; КПП: 261301001; БИК: 040702001. Счет получателя: 40101810300000010005. Наименование платежа: поступление от уплаты денежных взысканий (штрафов), назначенных по приговору суда; Код ОКТМО: 07536000; КБК: 18811603125010000140. Оплата штрафа, назначенного судом в качестве основного или дополнительного виде уголовного наказанию, возможна с УИН -18852623010180502124.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить (направить) в канцелярию мировых судей Левокумского района Ставропольского края.

Меру процессуального принуждения Бердову К.И., в виде обязательства о явке оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественное доказательство - 37 кустов растений, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России «Левокумский» по адресу: ….5. - уничтожить.

Водяной насос хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России «Левокумский» подлежит возвращению собственнику.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Левокумский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 2 Левокумского района, Ставропольского края в течение 15 суток с момента провозглашения.

Мировой судья Т.С. Курбанова

«Согласованно»