П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

г. Нефтекумск «14» августа 2024 года

# Мировой судья судебного участка №1 Нефтекумского района

# Ставропольского края Такташева Н.С.

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора Нефтекумского района Харитоновой А.

потерпевшей Скрябиковой Н.П.

подсудимого Скрябикова В.К.

его защитника – адвоката адвокатской конторы Нефтекумского района Ставропольского края, представившей удостоверение №--- и ордер №---от 12.08.2024 г. Лонкиной А.В.

при помощнике судьи, ведущей протокол судебного заседания Нукаевой И.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании, в зале суда, материалы уголовного дела в общем порядке в отношении

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Скрябикова В.К. |  |  |

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п «в» ч.2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Скрябиков В.К. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

Скрябиков В.К. 17 июня 2024 года примерно в 15 час., точное время не установлено, находясь в общем коридоре ---этажа первого подъезда дома №---, по ул. С., г. Н. С.края, где на почве ранее возникших личных неприязненных отношений, устроил ссору со своей матерью Скрябиковой Н.П. Во время ссоры Скрябиков В.К., понимая и осознавая преступный характер своих действий умышленно, с целью причинения телесных повреждений и вреда здоровью Скрябиковой Н.П., нанес не менее трех ударов правой рукой по ее голове и, продолжая свои преступные действия, удерживая в левой руке полимерную бутылку объемом 1 литр, и желая использовать ее в качестве орудия, нанес один удар в область правого виска Скрябиковой Н.П., отчего последняя испытала физическую боль.

Помимо физической боли своими вышеуказанными умышленными действиями Скрябиков В.К. причинил Скрябиковой Н.П. телесные повреждения в виде ушибленной раны мягких тканей головы, которая причинила легкий вред здоровью по классифицирующим признакам кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до 3-х недель согласно пункта 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», согласно заключению № 511 от 18.06.2024 г.

Подсудимый Скрябиков В.К. в судебном заседании вину в предъявленном обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном, после разъяснений положений ст. 51 Конституции Российской Федерации, согласился дать показания, из которых следует, что у него с матерью Скрябиковой Н.П. происходят ссоры, она упрекает его тем, что он не имеет постоянного источника доходов и злоупотребляет спиртными напитками. Также мать стала сожительствовать с Ш., который не работает, злоупотребляет спиртными напитками.17 июня 2024 года он находился дома. В обеденное время он взял из дома пластиковую бутылку объемом 1 литр, в которой была водка, и пошел к своему двоюродному брату Ф. и они вместе с ним начали распивать спиртные напитки. В этот же день пришла его мать –Скрябикова Н. П. и ее сожитель Ш. Увидев, что он распивает спиртные напитки, она стала кричать на него. Между ними произошла ссора, в ходе которой они вышли в коридор общего пользования, расположенный на ---этаже первого подъезда дома № ---по ул. С., при этом в левой руке он держал полимерную бутылку с водкой. Так как в ходе словесной ссоры его мать Скрябикова Н.П. пыталась забрать у него пластиковую бутылку с водкой, он стал сопротивляться, при этом стал размахивать правой рукой со сложенной в кулак кистью, нанеся не менее трех ударов по волосистой части головы Скрябиковой Н.П. Продолжая держать в левой руке полимерную бутылку с водкой, нанес ею один удар в область головы Скрябиковой Н.П., а точнее в область правого виска. После этого он увидел, что у нее из области правого виска потекла кровь. Он испугался, выбросил бутылку и выбежал на улицу. Далее приехали сотрудники полиции. Они опросили его, его мать - Скрябикову Н.П. и Ш.

Помимо полного признания вины подсудимым как в ходе судебного заседания так в ходе дознания по делу, его вина подтверждается следующими исследованными доказательствами:

- показаниями потерпевшей Скрябиковой Н.П., данными ею в судебном заседании, из которых следует, что она проживает по адресу: С. край г. Н. микрорайон --- дом ---, квартира ---, вместе со своим сыном Скрябиковым В.К. и сожителем Ш. у неё с сыном происходят ссоры из-за того, что он выпивает спиртные напитки, нигде не работает и попыток к поиску работы не предпринимает. 17 июня 2024 года после обеда она пошла к своей сестре Ф., которая проживает по адресу: г. Н., улица С., дом ---, квартира ---. Она ходить не может, поэтому она приносит еду, какие-то вещи. В этот день, то есть 17.06.2024 года её племянник Ф. попросил её прийти проведать свою сестру, его мать. Когда она пришла к Ф., то увидела, что у нее в гостях находится её сын Скрябиков В.К. При этом он употреблял водку, которая находилась в пластиковой бутылке объемом 1 литр и, которую она приобрела ранее для себя. Она спросила у него, зачем он забрал водку, на что сын отреагировал агрессивно, взяв в левую руку пластиковую бутылку с водкой, и замахнулся на нее. Она стала отмахиваться от его ударов, при этом они стали выходить в общий коридор второго этажа первого подъезда дома № --- по ул. С. г. Н. Скрябиков В.К. вышел за ней в общий коридор и, догнав её в коридоре около входной двери, стал наносить кулаком правой руки удары по волосистой части головы, при этом нанес не менее трех ударов, а затем, продолжая держать в левой руке полимерную бутылку с водкой, нанес ею один удар в область головы, а точнее в область правого виска. У неё полилась кровь, она закричала. Выбежали Ф. и Ш. Ш. подбежал к ней, посмотрел на рану, а затем вызвал сотрудников полиции. В присутствии сотрудников полиции она написала заявление о привлечении Скрябикова В.К. к ответственности за причинение ей телесных повреждений и рассказала о произошедшем. Вечером она обратилась в приемный покой, где хирург наложил ей швы на рассеченный висок. В настоящее время они со Скрябиковым В.К. не примирились.

-показаниями свидетеля Ш., данными им в судебном заседании, из которых следует, что проживает по адресу С.край г. Н.--- дом --- квартира ---, вместе со своей сожительницей Скрябиковой Н.П. и ее сыном Скрябиковым В.К. У нее с сыном происходят ссоры, так как Скрябиков В.К. периодически выпивает спиртные напитки, нигде не работает и попыток к поиску работы не предпринимает. В ссорах между матерью и сыном он старается защитить Скрябикову Н.П. 17 июня 2024 года в обеденное время он находился в гостях у сестры Скрябиковой Н.П. – Ф., которая проживает по адресу: г. Н., улица С., дом ---, квартира ---. В этот день племянник Скрябиковой Н.П. – Ф. попросил ее тоже прийти и проведать его мать. Они пришли к Ф. вместе со Скрябиковой Н.П. Она увидела, что у Ф. в гостях находится ее сын, который пил водку, Скрябиков на замечание матери отреагировал агрессивно, взяв в левую руку пластиковую бутылку с водкой, и замахнулся на Скрябикову Н.П. Она стала отмахиваться от его ударов, при этом они стали выходить в общий коридор ---этажа первого подъезда дома № --- по ул. С. г.Н. Скрябиков В.К. вышел за Скрябиковой Н.П. в общий коридор. Что произошло в коридоре не видел, но услышал, как Скрябикова Н.П. закричала. Выбежав, он увидел, что у нее в области правого виска идет кровь, кровью была запачкана и одежда. Он вызвал сотрудников полиции. Вечером того же дня, он и Скрябикова Н.П. обратились в приемный покой, он помог ей добраться до медицинского учреждения, где хирург наложил Скрябиковой Н.П. швы на рассеченный висок. В настоящее время мать с сыном не примирились.

Судья, оценивая показания потерпевшей, подсудимого и свидетеля Ш., данные ими в судебном заседании, находит их достоверными, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, как в отдельности, так и в совокупности с другими доказательствами по делу, а именно по способу отражения сведений, глубине и точности изложения фактических обстоятельств, а также отсутствию противоречий.

-оглашенными по ходатайству государственного обвинителя показаниями свидетеля Ф., в соответствии со ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что проживает со своей матерью Ф. На протяжении долгого времени у Скрябиковой Н.П. с сыном происходят ссоры по бытовым причинам, которым способствует то, что Скрябиков В.К. периодически выпивает спиртные напитки, нигде не работает и попыток к поиску работы не предпринимает. 17 июня 2024 года около 14 часов 30 минут к нему в гости пришел Скрябиков В.К., который является ему двоюродным братом, пришел с бутылкой водки, которую они начали распивать. 17 июня 2024 года около 15 часов в гости пришли Скрябикова Н.П. со своим сожителем Ш., так как ранее он попросил Скрябикову Н.П. прийти и помочь с матерью Ф. Скрябикова Н.П. увидела, что ее сын находится у него в гостях. При этом он употреблял водку, которая находилась в пластиковой бутылке объемом 1 литр. Скрябикова Н.П. спросила у Скрябикова В.К., зачем он забрал водку, на что он отреагировал агрессивно, взяв в левую руку пластиковую бутылку с водкой и замахнулся на Скрябикову Н.П. Она стала отмахиваться от его ударов, при этом они стали выходить в общий коридор --- этажа первого подъезда дома № --- по ул. С. г. Н.. Скрябиков В.К. вышел за Скрябиковой Н.П. в общий коридор. Что произошло в коридоре, он не видел, но услышал, как Скрябикова Н.П. закричала. Когда Скрябикова Н.П. закричала, ее сожитель Ш. выбежал в коридор. Что происходило в коридоре, он не видел, так как остался в квартире. А потом Скрябикова Н.П. вернулась, и он увидел у нее на голове кровь.(л. д. 46-47)

Показания свидетеля Ф., данные им в ходе дознания по делу, суд считает достоверными, согласующимися с показаниями свидетеля Ш. и потерпевшей Скрябиковой Н.П.

Помимо этого вина подсудимого Скрябикова В.К. также подтверждается следующими исследованными в судебном заседании письменными доказательствами:

-протоколом осмотра места происшествия от 17 июня 2024 года, выполненным УУП ОУУП и ПДН Отдела МВД России «---» капитаном полиции П., в ходе которого осмотрено помещение коридора общего пользования ---этажа первого подъезда дома № ---, расположенного по адресу: С. край г. Н. улица С., где была обнаружена и изъята пластиковая бутылка объемом 1 л., которой Скрябиков В.К. нанес телесные повреждения Скрябиковой Н.П.

(л. д. 13-16)

-протоколом осмотра предметов от 24.06.2024 года, в ходе которого осмотрена пластиковая бутылка объемом 1 литр, изъятая в ходе осмотра места происшествия от 17.06.2024 года в общем коридоре --- этажа --- подъезда дома № ---, по улице С. г.Н.С. края. (л. д. 26-27)

заключениями экспертов:

№ 511 от 18.06.2024 г., согласно выводов которого у Скрябиковой Н.П., --- года рождения, обнаружены телесные повреждения в виде ушибленной раны мягких тканей головы, которая причинила легкий вред здоровью по классифицирующим признакам кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до 3-х недель согласно пункта 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека». (л. д. 51)

№ --- от 10.07.2024 г., согласно выводов которого Скрябиков В.К. мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания. В стационарном обследовании и принудительных мерах медицинского характера Скрябиков В.К. не нуждается.

(л. д. 58-61)

вещественным доказательством:

- полимерной бутылкой объемом 1 л., изъятой в ходе осмотра места происшествия от 17 июня 2024 года, проведенного в период времени с 15 часов 40 минут по 16 часов в коридоре общего пользования --- этажа ---подъезда дома № ---, расположенного по адресу: С. край г. Н. улица С., которой Скрябиков В.К. нанес телесные повреждения Скрябиковой Н.П. (л. д. 31)

Оценивая доказательства, на которых основаны выводы суда по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в деле доказательств, суд считает их достоверными, так как они согласуются между собой и не вызывают сомнений, являются допустимыми, взаимно подтверждают друг друга, существенных противоречий не содержат, достаточны для разрешения дела.

Исследовав и оценив в совокупности все доказательства по делу, суд пришел к выводу о доказанности вины подсудимого Скрябикова В.К. и квалифицирует его действия п «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, то есть умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд учитывает в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ – признание им своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При назначении вида и размера наказания подсудимому Скрябикову В.К., руководствуясь принципами справедливости и гуманизма, в соответствии с требованиями ст. ст. 43, 60 УК РФ, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих обстоятельств, данные, характеризующие личность виновного (удовлетворительную характеристику по месту жительства, на учете в психиатрическом и наркологическом диспансерах не состоящего), а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Са[нкция п «в» ч.2 ст. 115 УК РФ](consultantplus://offline/ref=7AA05E281E1EE4EB298849F1BF6FCB2DEFD64EDE1BF6A14245EE7307853F62D896E86E7B282500620F505200509FA44FD2AF5D7BFCD1VAaBL)  кроме лишения свободы предусматривает и иные виды основного наказания: обязательные работы, исправительные и принудительные работы, арест, ограничение свободы.

Таким образом, суд пришел к выводу о возможности назначения подсудимому наказание в виде обязательных работ, учитывая, что в соответствии с ч.1 ст. 60 УК РФ более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

При этом суд считает, что с учетом отсутствия отягчающих наказание обстоятельств и наличия смягчающих обстоятельств, Скрябикову В.К. целесообразно назначение наказания в виде обязательных работ, и полагает, что именно данный вид наказания будет максимально способствовать исправлению подсудимого, сформирует у него навыки правопослушного поведения, предупредит совершение им новых преступлений, восстановит социальную справедливость. При этом судьей учтено, что Скрябиков В.К. является трудоспособным, не страдает заболеваниями, препятствующими исполнению назначенного наказания, группы инвалидности не имеет.

Также судья учитывает положения ст. 56 УК РФ, по которым наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных [статьей 63](consultantplus://offline/ref=EF0A093297D872C0490F909970E2C87B6190D2C6F292CF7D7F36D85F24AB6CCF16B15A8F361EE092w00AJ) настоящего Кодекса.

Учитывая общественную опасность совершенного преступления, данные, характеризующие личность подсудимого, суд посчитал, что исправление и перевоспитание осужденного может быть достигнуто без назначения таких мер наказания, как исправительные работы и ограничение свободы.

Оснований для применения положений ст. ст. 64,73 УК РФ также не находит.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности с учетом правил предусмотренных [ст. 76.2](consultantplus://offline/ref=B095E598A4F816DD18B85B8BBD3BB4080337B77F40A8ED7EDC9FB6FE33DE1E6B0A8386DA58A5uATFM) УК РФ и [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=B095E598A4F816DD18B85B8BBD3BB4080337B77F4EACED7EDC9FB6FE33DE1E6B0A8386DA57A1uATDM) УПК РФ, судья не усматривает.

Оснований для применения к подсудимому Скрябикову В.К. ст. 53.1 УК РФ ввиду конкретных обстоятельств дела, личности виновного, суд не усматривает.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. [15 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/?marker=fdoctlaw) преступление, в совершении которых обвиняется подсудимый, относятся к категории небольшой тяжести, вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч. 6 ст. [15 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/?marker=fdoctlaw), разрешению не подлежит.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественное доказательство - полимерную бутылку объемом 1 л., находящуюся на хранении в комнате хранения вещественных доказательств в Отделе МВД России «---» – надлежит уничтожить, в соответствии со ст. 81 УПК РФ, как орудие преступления.

В соответствии с [ч. 1 ст. 132](consultantplus://offline/ref=120C15A98A803F3F7B773BB9A3A1677B8B264E62336F234975F4A911B95F5CE7A3846276CFE0653Ev415I) УПК РФ процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

С учетом имущественного положения подсудимого Скрябикова В.К., суд полагает необходимым принять процессуальные издержки, обусловленные участием в деле адвоката, за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 304, 307, 308, 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Скрябикова В.К. виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 150 часов обязательных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией в районе места жительства осужденного.

Меру пресечения Скрябикову В.К. до вступления приговора в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить прежней.

Процессуальные издержки : суммы, выплаченные за участие адвоката Лонкиной А.В. в ходе дознания, а также при рассмотрении уголовного дела в суде – принять за счет государства.

Вещественное доказательство – полимерную бутылку объемом 1 л. , находящуюся на хранении в комнате хранения вещественных доказательств Отдела МВД России «---» – уничтожить.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке, в Нефтекумский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 1 Нефтекумского района Ставропольского края в течение 15 суток со дня его провозглашения,

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в жалобе.

Мировой судья Такташева Н.С.

Согласовано:30.08.2024 г.