Дело № 1-7/2/2024 г 26MS0090-01-2024-000947-91

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Новоалександровск 26 марта 2024 года

Ставропольского края

Мировой судья судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края Е.Г. Калинина

при секретаре Л.Р.к. Акперовой,

с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора Новоалександровского района Р.Н. Латушко,

защитника - адвоката С.А. Вороненкова, удостоверение № 169 и ордер № н 343240,

подсудимого К.М. Саломатина,

потерпевшей А.В. Кобазевой,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Саломатина К.М., не судимого,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

Саломатин К.М. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

08.12.2023 года примерно в 22 часа Саломатин К.М., находясь в домовладении, расположенном по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, ст.Григорополисская, ул.ХХХ, в ходе возникшего конфликта с Кобазевой А.В., имея умысел на совершение угрозы убийством, преследуя цель запугать последнюю, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и сознательно допуская эти последствия, действуя умышленно, держа в руке металлическое изделие, состоящее из металлического стержня и металлической пластины, согнутой в полукольцо, стал высказывать в её адрес угрозы убийством, заявив, что убьет её, которые последняя восприняла реально и всерьез опасалась за свои жизнь и здоровье, поскольку в подтверждение своих угроз Саломатин К.М. указанным металлическим изделием размахивал перед Кобазевой А.В. и нанес им три удара по её телу, чем причинил физическую боль, и согласно заключению эксперта № 50 от 19.02.2024 года, поверхностные повреждения в виде кровоподтёков правой верхней (1), левой нижней (1) конечностей, ссадины правой верхней конечности (1), которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем не причинили вреда здоровью Кобазевой А.В., тем самым, создав своими действиями обстановку, при которой она восприняла угрозу убийством как реальную, и у неё имелись основания опасаться осуществления данной угрозы, поскольку Саломатин К.М. был агрессивно настроен, находился от неё в непосредственной близости, использовал в качестве орудия устрашения металлическое изделие, состоящее из металлического стержня и металлической пластины, согнутой в полукольцо, и мог осуществить задуманное.

В судебном заседании подсудимый Саломатин К.М. виновным себя по предъявленному обвинению признал в полном объеме, от дачи показаний, в соответствии со ст.51 Конституции РФ, отказался.

Из показаний Саломатина К.М., данных в ходе дознания в качестве подозреваемого и оглашенных в судебном заседании на основании п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ на л.д.54-56 следует, что 07.12.2023 года в вечернее время, примерно в 17 часов, пришел в гости к Кобазевой А.В. по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, ст.Григорополисская, ул.ХХХ, где они распивали спиртные напитки, после чего у него с ней произошел словесный конфликт, затем ушел и не обнаружил своего мобильного телефона «Fly» в корпусе черного цвета. Примерно в 23 часа снова пришел к Кобазевой А.В, потребовал вернуть ему телефон. Кобазева А.В. вынесла его телефон, в котором отсутствовала сим - карта, и пояснила, что её выбросила, так как разозлилась, что он не принёс спиртного. После чего он ушел домой. 08.12.2023 года примерно в 14 часов 00 минут он снова пошел к Кобазевой А.В., но ему не открыли, тогда он пошел к себе домой, где употреблял алкогольные напитки. Примерно в 22 часа пришел к Кобазевой А.В. и постучал в дверь, но ему никто не ответил. После чего металлическим ломом выломал дверь, вследствие чего с Ермаковым Е.И. - хозяином данного домовладения у него произошел словесный конфликт. Когда находился в кухонной комнате, туда зашла Кобазева А.В., он стал требовать у неё свою сим -карту, в связи с чем у них начался словесный конфликт, при этом в его руке находился металлический лом. Он продолжал требовать вернуть ему его сим - карту, после чего стал говорить Анастасии, что убьет ее, если она не отдаст ему сим - карту. Злился, махал ломом и после этого нанес ей примерно три удара по различным частям тела. Она кричала, чтобы он не бил её и не угрожал, но ему было все равно, так как она не отдавала ему сим-карту, на балансе которой были денежные средства. Он продолжил угрожать и наносить телесные повреждения, на что Кобазева А.В. испугалась и сказала, что даст ему деньги в той сумме, которые были на счету данной карты. Когда он перестал бить её, Кобазева А.В. отошла от него и сказала, что вызовет сотрудников полиции. После он ушел домой. Вину признает, в содеянном раскаивается.

Виновность подсудимого Саломатина К.М. в совершении указанного деяния подтверждается следующими доказательствами.

Показаниями потерпевшей Кобазевой А.В., пояснившей в судебном заседании о том, что что она зарегистрирована по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, ст.Григорополисская, ул.ХХХ, но фактически проживает по адресу: ст.Григорополисская, ул.ХХХ. В начале декабря 2023 года, точной даты она не помнит, в вечернее время к ней в гости по ул.ХХХ пришёл знакомый Саломатин Константин, с которым она и её сожитель Ермаков Евгений стали употреблять спиртные напитки. Когда закончилось спиртное, она предложила Саломатину К сходить в магазин за водкой и передала ему денежные средства в сумме 300 рублей, он ушел и оставил на столе свой мобильный телефон, 07.12.2023 года, в вечернее время, примерно в 17 часов, пришел Саломатин К, с которым в ходе распития спиртных напитков поссорилась. Саломатин К вышел, через некоторое время вернулся с бутылкой водки, и они продолжили употреблять спиртное. В ходе распития спиртных напитков, Саломатин спросил у неё, где его телефон, который он ранее оставил на столе. Отдала Саломатину его телефон. На вопросы К, где его сим - карта, ответила, что выбросила её. После чего Саломатин ушел.

08.12.2023 года примерно в 22 часа она и Ермаков Е.И. находились дома. В это время они услышали громкий стук во входную дверь, затем увидели Саломатина с металлическим ломом в руках. Между Ермаковым Е.И. и Саломатиным К.М. начался сандал, после чего между нею и Саломатиным произошёл конфликт, в ходе которого Константин угрожал ей с ломом в руках, говорил, что убьет её, если она не отдаст ему сим – карту. После этого Саломатин К.М. снова начал угрожать ей физической расправой, говорить, что убьет её, при этом, демонстрируя металлический лом, размахивал им перед ней. Данную угрозу она восприняла как реальную и в полной мере опасалась осуществления этой угрозы, так как в момент высказывания угрозы убийством Саломатин находился в состоянии опьянения, был зол, агрессивен и стал наносить ей данным ломом удары по различным частям тела, отчего она испытала острую физическую боль, ей было страшно. Она кричала, чтобы он её не бил и не угрожал. Но ему было все равно. После того, как она сказала, что отдаст ему деньги за сим - карту, Саломатин перестал её бить, сказала ему, что вызовет сотрудников полиции, после чего он ушёл.

Показаниями свидетеля Ермакова Е.И., данными в ходе дознания и оглашенными в судебном заседании в связи на основании ч.1 ст.281 УПК РФ на л.д.40-42, из которых следует, что он проживает по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, ст.Григорополисская, ул.ХХХ. В начале декабря 2023 года, точной даты не помнит, в вечернее время к нему в гости пришел Саломатин К, с которым он и его сожительница Кобазева А употребляли спиртные напитки. После того, как у них закончилось спиртное, А отправила Саломатина в магазин за водкой и передала ему денежные средства в сумме 300 рублей. Саломатин К ушёл в магазин, при этом оставил свой телефон, однако не вернулся. 07.12.2023 года примерно в 17 часов пришел Саломатин К.М., в ходе распития спиртных напитков Кобазева спросила у Саломатина К.М., где водка, которую он должен был принести. Саломатин К через некоторое время принес бутылку водки, и они продолжили употреблять спиртное. Кобазева вернула Саломатину его телефон. На вопросы Саломатина Кобазева ответила, что выбросила его сим-карту, так как он в прошлый раз не принес спиртного. 08.12.2023 года примерно в 22 часа он и Кобазева А.В. находились дома, услышали громкий стук во входную дверь. Затем увидели Саломатина с металлическим ломом в руках. Между ним и Саломатиным К.М. начался конфликт, затем из-за сим-карты у Саломатина опять возник конфликт с Кобазевой, в ходе которого Константин стал угрожать Кобазевой ломом, говорил, что убьет её, если она не отдаст ему сим - карту, Кобазева же сказала, что отдаст ему деньги на восстановление карты, если он восстановит входную дверь. После чего Саломатин К.М. снова начал угрожать Кобазевой А.В. физической расправой, говорил, что убьет её, при этом размахивал металлическим ломом. Данную угрозу Кобазева восприняла реально, так как Саломатин находился в состоянии опьянения, был зол, агрессивен и наносил ей данным ломом удары по различным частям тела. Кобазева А.В. кричала, чтобы Константин её не бил и не угрожал. После того, как она сказала, что отдаст ему деньги за сим - карту, Саломатин перестал её бить. Кобазева А.В. сказала ему, что вызовет сотрудников полиции, после чего тот ушел. При этом он бросил данный лом во дворе домовладения, перед входом. Данный лом принадлежит ему, Ермакову, и представляет собой металлическое изделие, состоящее из металлического стержня и металлической пластины, согнутой в полукольцо, которое он использовал для выкапывания ям под столбы. Ранее данное металлическое изделие находилось на территории его домовладения около хозяйственной постройки.

 Кроме того, виновность подсудимого Саломатина К.М. подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела:

заключением эксперта № 50 от 19.02.2024 года, согласно которому у Кобазевой А.В. выявлены: поверхностные повреждения: кровоподтёки правой верхней (1), левой нижней (1) конечностей, ссадина правой верхней конечности (1). Данные повреждения образовались в результате действия (ударов, трений, сдавлений и других) твердых тупых предметов, в пределах 3 суток на момент освидетельствования. Поверхностные повреждения (кровоподтеки, ссадины) не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем не причинили вреда здоровью Кобазевой А.В. Комплекс вышеописанных повреждений не мог образоваться при самопроизвольном падении с высоты собственного роста, л.д.89-91;

протоколом осмотра места происшествия от 19.01.2024 года, - домовладения по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, ст.Григорополисская, ул.ХХХ, в ходе которого зафиксирована обстановка и изъято металлическое изделие, состоящее из металлического стержня и металлической пластины, согнутой в полукольцо, л.д.20;

протоколом осмотра предметов от 13.02.2024 года, металлического изделия, состоящего из металлического стержня и металлической пластины, согнутой в полукольцо, л.д.45-46.

Все вышеизложенные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными, и приходит к выводу о виновности подсудимого в совершении вменяемого ему деяния.

Признательные показания подсудимого объективно подтверждены в судебном заседании показаниями потерпевшей Кобазевой А.В., оглашенными показаниями свидетеля Ермакова Е.И., заключением эксперта, протоколами следственных действий, не доверять которым у суда нет оснований.

 Суд принимает во внимание последовательность позиции потерпевшей, которая давала, как в ходе дознания, так и в суде логичные и согласованные показания об обстоятельствах совершения Саломатиным К.М. вышеописанного деяния.

 Оснований для оговора подсудимого со стороны потерпевшей судом не установлено.

 При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о виновности Саломатина К.М. в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, в отношении Кобазевой А.В., и квалифицирует его действия ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 О направленности умысла подсудимого на совершение угрозы убийством свидетельствовал характер совершаемых им действий: агрессивность, бесконтрольность поведения, наличие орудия преступления – металлического изделия.

 Нанесение Саломатиным в ходе словесного конфликта ударов по телу потерпевшей металлическим изделием усиливало для Кобазевой восприятие угрозы убийством.

 Изучением личности подсудимого установлено, что он состоит на учете у врача - нарколога с 2021 года с диагнозом: «синдром зависимости от алкоголя» (л.д.81), на учете у врача - психиатра не состоит (л.д.81), по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.85), не судим (л.д.76,77,79).

В соответствии со ст.6 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч.2 ст.43 данного Кодекса, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Частью 3 ст.60 Уголовного кодекса Российской Федерации установлено, что при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, являются, в соответствии с пунктами «г» и «и» ч.1 ст.61 Уголовного кодекса Российской Федерации, - наличие малолетних детей у виновного, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает также, в соответствии с ч.2 ст.61 Уголовного кодекса Российской Федерации, наличие у Саломатина К.М. на иждивении также несовершеннолетнего ребенка, признание вины, раскаяние в содеянном, принесение в суде извинений потерпевшей.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, суд не усматривает.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности за совершение преступления с учетом правил, предусмотренных ст.76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и ст.25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не имеется.

Не усматривает суд и оснований для прекращения производства по делу за примирением сторон, а также для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от наказания.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое относится, в соответствии с ч.2 ст.15 Уголовного кодекса Российской Федерации, к преступлениям небольшой тяжести, личность виновного, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, суд полагает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ с соблюдением положений ст.49 Уголовного кодекса Российской Федерации, что обеспечит достижение целей наказания, восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

Наказание в виде обязательных работ предусмотрено ст.49 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Обстоятельств, препятствующих назначению наказания, предусмотренных ч.4 ст.49 Уголовного кодекса Российской Федерации, в отношении Саломатина К.М. не имеется, поскольку он не относится к лицам, которым не могут быть назначены обязательные работы, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет.

Оснований для применения статьей 15 и 64 УК РФ суд не усматривает.

Суд находит необходимым избранную Саломатину К.М. в ходе дознания меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в целях обеспечения исполнения приговора оставить прежней до вступления настоящего приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с п.1 ч.3 ст.81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, при вынесении приговора по уголовному делу должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах, при этом орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации, или передаются в соответствующие учреждения, или уничтожаются.

Таким образом, признанное по уголовному делу в качестве вещественного доказательств, в соответствии с требованиями ст.81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: металлическое изделие, состоящее из металлического стержня и металлической пластины, согнутой в полукольцо, являющееся орудием совершения преступления, - следует уничтожить после вступления приговора суда в законную силу.

Поскольку настоящее уголовное дело первоначально было назначено к рассмотрению при особом порядке судебного заседания без проведения судебного разбирательства, процессуальные издержки по оплате услуг защитника взысканию с Саломатина К.М. не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

 П Р И Г О В О Р И Л:

Саломатина К.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 240 (двести сорок) часов.

Меру пресечения Саломатину К.М. - подписку о невыезде и надлежащем поведении - оставить до вступления настоящего приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: металлическое изделие состоящее из металлического стержня и металлической пластины, согнутой в полукольцо, являющееся орудием совершения преступления, - уничтожить после вступления приговора суда в законную силу.

На приговор может быть подана жалоба или внесено представление в Новоалександровский районный суд Ставропольского края в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края. Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.Г. Калинина