Дело № 1-08/2/2024 г. 26MS0090-01-2024-000948-88

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Новоалександровск 25 марта 2024 года

Ставропольского края

Мировой судья судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края Е.Г. Калинина

при секретаре Л.Р.к. Акперовой,

с участием сторон:

государственного обвинителя - помощника прокурора Новоалександровского района Д.А. Чомаева,

защитника - адвоката Л.Н. Белёвцевой, удостоверение № 79, ордер № н 363820,

подсудимой А.В. Гусинской, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Гусинской А.В., судимой:

1).26.05.2020 года приговором Промышленного районного суда г.Ставрополя по п. «в» ч.2 ст.158 (2 эп.), п. «б», «в» ч.2 ст.158, ч.2 ст.69, ст.73 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года,

постановлением Промышленного районного суда г.Ставрополя от 17.09.2020 года испытательный срок по приговору Промышленного районного суда г.Ставрополя от 26.05.2020 года продлен на 1 месяц, установлена дополнительная обязанность – 2 раза в месяц в течение 2 месяцев являться на регистрацию в ОИН ФКУ УИИ УФСИН России по Ставропольскому краю,

постановлением Новоалександровского районного суда Ставропольского края от 30.03.2021 года испытательный срок по приговору Промышленного районного суда г.Ставрополя от 26.05.2020 года продлен на 2 месяца, установлена дополнительная обязанность – 2 раза в месяц в течение 2 месяцев являться на регистрацию в ОИН ФКУ УИИ УФСИН России по Ставропольскому краю,

постановлением Октябрьского районного суда г.Ставрополя от 31.03.2023 года испытательный срок по приговору Промышленного районного суда г.Ставрополя от 26.05.2020 года продлен на 1 месяц, установлена дополнительная обязанность – 1 раз в месяц являться на регистрацию в ОИН ФКУ УИИ УФСИН России по Ставропольскому краю 1 раз в месяц в установленные инспекцией дни,

постановлением Промышленного районного суда г.Ставрополя от 23.06.2023 года испытательный срок по приговору Промышленного районного суда г.Ставрополя от 26.05.2020 года продлен на 2 месяца, установлена дополнительная обязанность – 2 раза в месяц в течение 1 месяца являться на регистрацию в ОИН ФКУ УИИ УФСИН России по Ставропольскому краю один раз в месяц в установленные инспекцией дни,

постановлением Новоалександровского районного суда Ставропольского края от 08.02.2024 года условное осуждение по приговору Промышленного районного суда г.Ставрополя от 26.05.2020 года отменено, постановлено исполнять наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, срок отбывания наказания исчислен с 18.01.2024 года,

2).24.08.2022 года приговором Промышленного районного суда г.Ставрополя по п. «в» ч.2 ст.158, ст.73 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

-постановлением Октябрьского районного суда г.Ставрополя от 03.11.2022 года испытательный срок по приговору Промышленного районного суда г.Ставрополя от 24.08.2022 года продлен на 1 месяц, установлена дополнительная обязанность - являться на регистрацию в ФКУ УИИ УФСИН России по Ставропольскому краю 1 раз в месяц,

постановлением Промышленного районного суда г.Ставрополя от 30.06.2023 года испытательный срок по приговору Промышленного районного суда г.Ставрополя от 24.08.2022 года продлен на 2 месяца, установлена дополнительная обязанность – 2 раза в месяц в течение 1 месяца являться на регистрацию в УИИ УФСИН России по Ставропольскому краю 1 раз в месяц в установленные инспекцией дни,

постановлением Новоалександровского районного суда Ставропольского края от 08.02.2024 года условное осуждение по приговору Промышленного районного суда г.Ставрополя от 24.08.2022 года отменено, постановлено исполнять наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, срок отбывания наказания исчислен с 18.01.2024 года,

3) 07.07.2023 года приговором мирового судьи судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края по ч.1 ст.158 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком 240 часов,

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Новоалекандровского района Ставропольского края от 07.02.2024 года наказание по приговору от 07.07.2023 года в виде 240 часов обязательных работ заменено на 1 месяц лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, срок отбывания наказания исчислен с 07.02.2024 года,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Гусинская А.В. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

27.12.2023 года в период времени с 10 часов 06 минут по 10 часов 09 минут, Гусинская А.В., находясь на законных основаниях в помещении гипермаркета «Магнит Семейный» АО «Тандер», расположенного по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, г. Новоалександровск, ул.Железнодорожная, д.139 «Е», имея умысел на тайное хищение чужого имущества, с целью его дальнейшего использования в личных целях, действуя из корыстных побуждений, убедившись, что за её действиями никто не наблюдает, умышленно, путем свободного доступа, со стеллажей, совершила тайное хищение товарно-материальных ценностей, а именно: ХХХ., принадлежащих АО «Тандер», после с места совершения деяния скрылась, получив реальную возможность распоряжаться похищенным имуществом по своему усмотрению, тем самым причинил АО «Тандер» материальный ущерб, без учета ИДС, на общую сумму 5660 руб. 43 копейки.

В судебном заседании подсудимая Гусинская А.В. вину в совершении указанного деяния при установленных судом обстоятельствах признала, от дачи показаний, в соответствии со ст.51 Конституции Российской Федерации, отказалась.

Из показаний Гусинской А.В., данных в ходе дознания в качестве подозреваемой и оглашенных в судебном заседании на основании п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ на л.д.23-25, следует, что 27.12.2023 года примерно в 10 часов находилась в гипермаркете «Магнит Семейный», расположенном по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, г. Новоалександровск, ул.Железнодорожная, д. 139 «Е», где собиралась осуществлять покупку товаров повседневного спроса. Когда она вошла в помещение гипермаркета, обнаружила, что денежные средства у неё отсутствуют, в связи с чем решила похитить продукты питания. Находясь в торговом зале, похитила продукты питания, которые сложила в сумку светлого цвета. Подошла к стеллажу с молочными продуктами и сложила в сумку ХХХ. Затем решила похитить сладости, так как они н большого размера и несильно будут видны в сумке. Подошла к стеллажу с шоколадом, где взяла шоколад молочный «Мерси» со вкусом цельного лесного ореха в количестве 15 штук, шоколад молочный «Мерси» со вкусом дроблёного лесного ореха/миндаля в количестве 9 штук, шоколад молочный «Мерси кофейный» в количестве 8 штук. После этого вышла из магазина не через кассы и не оплатила указанные продукты питания, так как не собиралась их оплачивать из-за отсутствия денежных средств. Данные товары на протяжении некоторого времени потребляла в пищу. В содеянном раскаивается. Вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается. Причиненный ущерб на сумму 5660 руб. 43 коп. обязуется возместить.

Данные показания Гусинская А.В. в судебном заседании поддержала.

Виновность Гусинской А.В. в совершении вменяемого ей деяния объективно подтверждена в судебном заседании следующими доказательствами.

Показаниями представителя потерпевшего Коломийцева А.А., данными в ходе дознания и оглашенными в судебном заседании с согласия сторон на основании ч.1 ст.281 УПК РФ на л.д.101-103, из которых следует, что он работает в Акционерном обществе «Тандер» в должности специалиста сектора безопасности отдела по безопасности Ставропольского филиала АО «Тандер».

09.01.2024 года при просмотре камер видеонаблюдения, установленных в помещении гипермаркета «Магнит Семейный», расположенного по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, г.Новоалександровск, ул.Железнодорожная д.139 «Е», им было установлено, что 27.12.2023 года ранее ему известная Гусинская А.В. совершила тайное хищение товарно- материальных ценностей, а именно: ХХХ., принадлежащих АО «Тандер», на общую сумму 5660 руб. 43 коп.

Кроме того, виновность подсудимой подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела:

протоколом осмотра места происшествия от 09.01.2024 года, помещения гипермаркета «Магнит Семейный», расположенного по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, г.Новоалександровск, ул.Железнодорожная, д.139 «Е», в ходе которого зафиксирована обстановка места происшествия, л.д.10-11;

протоколом осмотра предметов от 18.01.2024 года с участием подозреваемой Гусинской А.В., в ходе которого осмотрен бумажный конверт с находящимся внутри компакт-диском с записью камер видеонаблюдения помещений гипермаркета «Магнит Семейный», подозреваемая Гусинская А.В. пояснила, что на видеозаписи она похищает товарно-материальные ценности из гипермаркета «Магнит Семейный». Данный компакт-диск который признан вещественным доказательством и приобщен к материалам уголовного дела, л.д.88-89, 92;

иными документами:

справкой о закупочной стоимости похищенных товаров из гипермаркета «Магнит Семейный», расположенного по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, г. Новоалександровск, ул.Железнодорожная, 139 «Е» на 27.12.2023 года, согласно которой стоимость следующего товара составляет:

ХХХ., общий ущерб составил 5660 руб. 43 коп., без учета НДС.

Анализируя исследованные доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными и достаточными, приходит к выводу о виновности подсудимой в совершении указанного деяния.

Виновность Гусинской А.В. объективно подтверждена в судебном заседании оглашенными показаниями представителя потерпевшего Коломийцева А.А., протоколами следственных действий, не доверять которым у суда нет оснований. Причин для оговора подсудимой со стороны представителя потерпевшего судом не установлено.

Давая такую оценку, суд исходит из последовательности позиции представителя потерпевшего Коломийцева А.А., который уверенно давал в ходе дознания согласованные и логичные показания об обстоятельствах совершения Гусинской А.В. вышеописанного деяния. При этом данные показания согласуются не только с письменными доказательствами, но и с другими материалами уголовного дела.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о виновности подсудимой Гусинской А.В. в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества на сумму 5660 руб. 43 коп., и квалифицирует её действия ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст.6 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч.2 ст.43 данного Кодекса, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Частью 3 ст.60 Уголовного кодекса Российской Федерации установлено, что при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимой установлено, что она на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит - л.д.85, по месту жительства характеризуется положительно, жалоб на свое поведение в быту не имеет - л.д.87, ранее судима - л.д.30-33.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимой, является, в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 Уголовного кодекса Российской Федерации, - активное способствование раскрытию и расследования преступления.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд признает также смягчающими наказание обстоятельствами: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие у Гусинской А.В. хронического сосудистого заболевания конечностей.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, суд не усматривает.

Поскольку Гусинской А.В. совершено преступление небольшой тяжести, оснований для применения ч.6 ст.15 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть изменения категории преступления, не имеется.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности за совершение преступления с учетом правил, предусмотренных ст.76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и ст.25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не имеется.

Не усматривает суд и оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимой от наказания.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, личность виновной, влияние назначенного наказания на исправление осужденной, суд полагает необходимым для достижения целей исправления назначить ей наказание в виде лишения свободы с соблюдением положений ст.53 Уголовного кодекса Российской Федерации, что обеспечит достижение целей наказания, восстановление социальной справедливости, исправление осужденной и предупреждение совершения ею новых преступлений.

Обсуждая вопрос о размере наказания, суд находит необходимым применить правила ч.1 ст.62 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой при [наличии](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=400312&dst=101521) смягчающих обстоятельств, предусмотренных [пунктами "и"](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=469788&dst=103383) и (или) ["к" части первой статьи 61](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=469788&dst=100280) настоящего Кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей [Особенной части](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=469788&dst=100531) настоящего Кодекса.

Оснований для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном [статьей 53.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=469788&dst=568) Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает в связи с применением ст.73 УК РФ.

Каких-либо исключительных обстоятельств и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, судом не установлено, а потому оснований для применения ст.64 УК РФ не имеется.

Однако, принимая во внимание небольшую тяжесть совершенного преступления, обстоятельства его совершения, совокупность смягчающих и отсутствие по делу отягчающих наказание обстоятельств, личность подсудимой, суд приходит к выводу о возможности её исправления без реального отбывания наказания, полагает возможным назначить ей наказание с применением ст.73 Уголовного кодекса Российской Федерации - условного осуждения.

Поскольку судом принято решение о назначении подсудимой наказания в виде условного осуждения к лишению свободы, оснований для применения ст.70 Уголовного кодекса Российской Федерации по приговорам Промышленного районного суда г.Ставрополя от 24.08.2022 года и мирового судьи судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края от 07.07.2023 года не имеется.

Меру принуждения подсудимой в виде обязательства о явке следует оставить до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с п.5 ч.3 ст.81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, при вынесении приговора по уголовному делу должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах, при этом документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего либо передаются заинтересованным лицам по их ходатайству.

Признанный по уголовному делу в качестве вещественного доказательства, в соответствии с требованиями ст.81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: компакт-диск видеонаблюдения гипермаркета «Магнит Семейный», - следует хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Поскольку настоящее уголовное дело первоначально назначено к рассмотрению при особом порядке судебного заседания без проведения судебного разбирательства, процессуальные издержки по оплате услуг защитника, в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ, взысканию с Гусинской А.В. не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

признать Гусинскую А.В. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде 08 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.73 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначенное Гусинской А.В. наказание считать условным с испытательным сроком 3 (три) года.

В период испытательного срока возложить на Гусинскую А.В. исполнение обязанности – не менять без уведомления специализированного государственного органа места постоянного жительства.

Приговор Промышленного районного суда г.Ставрополя от 24.08.2022 года по п. «в» ч.2 ст.158 (2 эп.), п. «б», «в» ч.2 ст.158, ч.2 ст.69, ст.73 УК РФ и приговор мирового судьи судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края от 07.07.2023 года по ч.1 ст.158 УК РФ исполнять самостоятельно.

Меру принуждения Гусинской А.В. в виде обязательства о явке оставить до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: компакт-диск видеонаблюдения гипермаркета «Магнит Семейный», - хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

На приговор может быть подана жалоба или внесено представление в Новоалександровский районный суд Ставропольского края в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края. Осужденная вправе ходатайствовать об участии в заседании суда апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.Г. Калинина