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**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Новоалександровск 23 сентября 2024 года

Ставропольского края

Мировой судья судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края Е.Г. Калинина

при секретаре Л.Р.К Акперовой,

с участием сторон:

государственного обвинителя - помощника прокурора Новоалександровского района В.А. Ходуса,

защитника - адвоката О.Г. Шушанова, уд. № 2423, ордер № н 374861,

подсудимого А.А. Багирянца,

потерпевшей Г.А. Бац,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Багирянца А..А., не судимого,

по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.119, п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Багирянц А.А. совершил угрозу убийством при наличии оснований опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

13.07.2024 года примерно в 14 часов 40 минут Багирянц А.А., находясь в помещении жилого дома, расположенного по адресу: Ставропольский ай, Новоалександровский район, г.Новоалександровск, ул.ХХХ, в ходе возникшего конфликта со своей сожительницей Бац Г.А., имея умысел на совершение угрозы убийством, преследуя цель запугать последнюю, осознавая общественную опасность своих действий, и предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, сознательно допуская эти последствия, держа в руке нож, высказал в адрес Бац Г.А. угрозы убийством, заявив, что её прирежет, которые последняя восприняла реально, и всерьез опасалась за свои жизнь и здоровье, так как в подтверждение своих угроз Багирянц А.А., находясь в непосредственной близости от последней, нанес ей один удар ножом в область брюшной полости, тем самым создав своими действиями обстановку, при которой Бац Г.А. восприняла угрозу убийством как реальную, и у неё имелись основания опасаться осуществления данной угрозы, так как Багирянц А.А. был агрессивно настроен, физически превосходил её, использовал в качестве орудия устрашения нож и мог осуществить задуманное.

Он же, Багирянц А.А., совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Багирянц А.А. 13.07.2024 года примерно в 14 часов 40 минут, находясь в жилом доме, расположенном по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, г.Новоалександровск, ул.ХХХ, имея умысел на причинение вреда здоровью, с применением предмета, используемого в качестве оружия, в ходе ссоры, на почве личных неприязненных отношений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, и сознательно допуская эти последствия, используя в качестве оружия нож, умышленно нанес им своей сожительнице Бац Г.А., один удар в область передней брюшной стенки, в результате чего своими противоправными действиями причинил последней физическую боль, и согласно заключению эксперта № 156 от 27.08.2024 года, непроникающую рану передней брюшной стенки, которая причинила Бац Г.А. легкий вред здоровью по медицинскому критерию кратковременного расстройства здоровья, продолжительностью до трех недель.

В судебном заседании подсудимый Багирянц А.А. виновным себя по предъявленному обвинению признал частично, суду пояснил, что он находился дома у своей сожительницы Бац Г.А. в г.Новоалександровке, по ул.ХХХ, где они совместно употребляли спиртное. В течение дня, время точно не помнит, между ними произошел словесный конфликт по причине того, что он смотрел эротическое видео. Сожительнице это не понравилось, она стала его ругать, и взяв со стола фарфоровую тарелку, разбила её об его голову. В ответ на это он взял со стола попавший ему под руку столовый нож с коричневой рукояткой и ударил Галине данным ножом один раз в левый бок. Угроз убийством сожительнице не высказывал. Откуда в его показаниях имеется информация о том, что он высказывал угрозы убийством Бац Г.А., пояснить не может. Показания в качестве подозреваемого он давал в присутствии адвоката, их подписал лично.

Из показаний Багирянца А.А., данных в ходе дознания в качестве подозреваемого и оглашенных в судебном заседании в связи с существенными противоречиями в показаниях, на основании п.1 ч.1 ст.276 УПК РФ, на л.д.97-99, следует, что на требования сожительницы прекратить просмотр эротики не отреагировал, тогда она разбила об его голову тарелку, что его сильно возмутило. В ответ на это он выразился в адрес Галины грубой нецензурной бранью и высказал в её адрес угрозы убийством, заявив, что прирежет её. При этом он находился на расстоянии полуметра от неё. Поскольку сожительница продолжала его ругать нецензурной бранью, он разозлился еще больше, схватил со стола нож с деревянной рукоятью коричневого цвета и нанес им ей один удар в левый бок. Сожительница охнула и пошла на кухню, он видел, что она испугалась и затряслась, просила его прекратить свои действия. Однако он продолжил кричать на Галину, сказал, что, если она еще раз предпримет такие действия, он её убьет. После этого в дом вошел его брат Армен, который забрал у него нож, позвонил в службу «112» и сожительнице вызвал скорую помощь. По приезду скорой он, Арнольд, от госпитализации отказался, Галину доставили в больницу. В настоящее время с сожительницей примирился, принес ей свои извинения, возместил физический и моральный вред.

На вопросы государственного обвинителя о причине противоречий в показаниях подсудимый Багирянц А.А. пояснил, что в ходе дознания подписал свои показания, не ознакомившись с ними, так как не имел при себе очков.

Виновность подсудимого Багирянца А.А. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, подтверждается следующими доказательствами:

Потерпевшая Бац Г.А. в судебном заседании пояснила, что 13 июля 2024 года она и её сожитель Багирянц А.А. находились дома по ул.ХХХ, в г.Новоалександровске, распивали спиртные напитки, в ходе чего поссорились из-за эротического видео, которое включил А. Возмутившись, ударила сожителя за это тарелкой по голове, отчего тарелка разбилась, а у него из головы пошла кровь. В ответ на это Багирянц А.А. схватил со стола кухонный нож с деревянной рукояткой и ударил им один раз её в область левого бока, отчего она испытала физическую боль. Однако угроз убийством Арнольд ей не высказывал.

Из показаний потерпевшей Бац Г.А., данных в ходе дознания и оглашенных в судебном заседании в связи с существенными противоречиями в показаниях, на основании ч.3 ст.281 УПК РФ, на л.д.113-115, следует, что она ударила Багирянца А.А. тарелкой по голове. Он в ответ, разозлившись, выражался в её адрес нецензурной бранью, сказал, что её прирежет, а затем взял со стола нож и ударил её им один раз в область левого бока. От удара почувствовала острую физическую боль, испугалась за свои жизнь и здоровье, так как слова и действия сожителя восприняла всерьез, находилась с ним наедине, он был зол и превосходил её физически. В это время в дом зашел брат сожителя А., который забрал у него нож, позвонил в службу «112» и вызвал скорую медицинскую помощь. По приезду медики отказали Арнольду первую медицинскую помощь, а её госпитализировали в приемный покой районной больницы. В настоящее время они примирились, Арнольд принес её свои извинения, возместил моральный и физический вред.

На вопросы государственного обвинителя о причине противоречий в показаниях потерпевшая Бац Г.А. пояснила, что в ходе дознания подписала свои показания, не читая, так как с собой у неё не было очков.

Показаниями свидетеля Багирянца А.А., оглашенными в судебном заседании на основании ч.1 ст.281 УПК РФ на л.д.128-129, из которых следует, что 13 июля 2024 года находился у своего брата Багирянца А, который проживает у своей сожительницы Бац Г. по ул.ХХХХ, г.Новоалександровска. Г. и А. употребляли спиртное, в ходе чего поссорились. Не желая присутствовать при конфликте, вышел на кухню, откуда услышал звук бьющейся посуды и крики. Войдя в комнату, увидел на полу разбитую тарелку, на голове у брата – кровь, Галина держалась за левый бок. Тогда позвонил в службу «112» и вызвал скорую помощь. По приезду «скорая» оказала помощь А., а Г. госпитализировали в больницу. После этого прибывшим сотрудникам полиции дал пояснения и уехал домой.

Виновность подсудимого в совершении угрозы убийством при наличии оснований опасаться осуществления этой угрозы подтверждается также изученными материалами дела:

-протоколом осмотра места происшествия от 13 июля 2024 года домовладения по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, г.Новоалександровск, ул.ХХХ, в ходе которого зафиксировано место причинения Багирянцем А.А. сожительнице Бац Г.А. легкого вреда здоровью и изъяты нож и рубашка, л.д.8-9,

-заключением эксперта № 139 от 31 июля 2024 года, согласно которому нож общей длиной 277 мм, является ножом хозяйственно-бытового назначения, изготовлен промышленным способом и не относится к холодному оружию, л.д.47-48,

-заключением эксперта № 156 от 27 июля 2024 года, согласно которому у Бац Г.А. выявлена: непроникающая рана передней брюшной стенки. Данное повреждение образовалось в результате действия твердого предмета, имеющего острый режущий край, в пределах 2-х суток на момент освидетельствования. Более конкретно высказаться о характере травмирующего орудия, в виду отсутствия индивидуальных свойств, которые могли охарактеризовать тупой твердый предмет, не представляется возможным. Указанной в п.1 выводов травмой Бац Г.А. причинен легкий вред здоровью по медицинскому критерию кратковременного расстройства здоровья, продолжительностью до трех недель. Вышеописанное повреждение не могло образоваться в результате падения с высоты собственного роста, л.д.122-125,

-протоколом осмотра предметов от 22 августа 2024 года, в ходе которого осмотрены нож, длиной 277 мм, которым Багирянц А.А. причинил легкий вред здоровью Бац Г.А. и рубашка, надетая на Бац Г.А. в момент причинения ей ножевого ранения, л.д.130.

Анализируя совокупность представленных доказательств, суд приходит к выводу о виновности подсудимого Багирянца А.А. в совершении указанного деяния, при этом в основу принимаемого решения суд кладет показания потерпевшей Бац Г.А., данные в ходе дознания и оглашенные в судебном заседании, поскольку они являются логичными и последовательными, согласуются с протоколами: осмотра места происшествия, л.д.8-9; осмотра предметов на л.д.130; оглашенными показаниями свидетеля обвинения Багирянца А. на л.д.128-129; заключением эксперта № 139 от 31 июля 2024 года; заключением эксперта № 156 от 27 июля 2024 года.

Не доверять данным доказательствам у суда нет оснований.

Причин для оговора подсудимого со стороны потерпевшей Бац Г.А. и свидетеля Багирянца А.А. судом не установлено.

К показаниям потерпевшей Бац Г.А., данным в судебном заседании, суд относится критически, поскольку они даны из личной заинтересованности помочь сожителю избежать ответственности за содеянное.

Доводы Багирянца А.А. о том, что не высказывал угроз убийством сожительнице судом проверены, являются несостоятельными, поскольку опровергнуты показаниями Бац Г.А., данными в ходе дознания, материалами дела, оснований не доверять которым у суда также не имеется.

При такой оценке суд принимает во внимание противоречивость позиции подсудимого, который в ходе дознания при допросе в ходе в качестве подозреваемого в присутствии защитника признавал высказывание угроз убийством в адресу Бац Г.А., в судебном же заседании данные обстоятельства отрицал.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности виновности Багирянца А.А. в совершении угрозы убийством при наличии оснований опасаться осуществления этой угрозы в отношении потерпевшей Бац Г.А. и квалифицирует его действия ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации.

О направленности умысла Багирянца А.А. на совершение угрозы убийством свидетельствовал характер совершаемых им действий: агрессивность и бесконтрольность поведения, наличие орудия преступления - ножа.

Виновность подсудимого Багирянца А.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, подтверждается следующими доказательствами:

Потерпевшая Бац Г.А. в судебном заседании пояснила, что 13 июля 2024 года она и её сожитель Багирянц А.А. находились дома по ул.ХХХ, в г.Новоалександровске, распивали спиртные напитки, в ходе чего поссорились из-за эротического видео, которое включил А. Возмутившись, ударила сожителя за это тарелкой по голове, отчего тарелка разбилась, а у него из головы пошла кровь. В ответ на это Багирянц А.А. схватил со стола кухонный нож с деревянной рукояткой и ударил им один раз её в область левого бока, отчего она испытала физическую боль. Однако угроз убийством Арнольд ей не высказывал.

Из показаний потерпевшей Бац Г.А., данных в ходе дознания и оглашенных в судебном заседании в связи с существенными противоречиями в показаниях, на основании ч.3 ст.281 УПК РФ, на л.д.113-115, следует, что она ударила Багирянца А.А. тарелкой по голове. Он в ответ, разозлившись, выражался в её адрес нецензурной бранью, сказал, что её прирежет, а затем взял со стола нож и ударил её им один раз в область левого бока. От удара почувствовала острую физическую боль, испугалась за свои жизнь и здоровье, так как слова и действия сожителя восприняла всерьез, находилась с ним наедине, он был зол и превосходил её физически. В это время в дом зашел брат сожителя А., который забрал у него нож и позвонил в службу «112» и вызвал скорую медицинскую помощь. По приезду медики отказали А. первую медицинскую помощь, а её госпитализировали в приемный покой районной больницы. В настоящее время они примирились, Арнольд принес её свои извинения, возместил моральный и физический вред.

На вопросы государственного обвинителя о причине противоречий в показаниях потерпевшая Бац Г.А. пояснила, что в ходе дознания подписала свои показания, не читая, так как с собой у неё не было очков.

Показаниями свидетеля Багирянца А.А., оглашенными в судебном заседании на основании ч.1 ст.281 УПК РФ на л.д.128-129, из которых следует, что 13 июля 2024 года находился в гостях у своего брата Багирянца А., который проживает с сожительницей Бац Галиной по ул.ХХХ, г.Новоалександровска. Г. и А. употребляли спиртное, в ходе чего поссорились. Не желая присутствовать при конфликте, вышел на кухню, откуда услышал звук бьющейся посуды и крики. Войдя в комнату, увидел на полу разбитую тарелку, на голове у брата – кровь, Галина держалась за левый бок. Тогда позвонил в службу «112» и вызвал скорую помощь. По приезду скорая оказала помощь А., а Г. госпитализировали в больницу. После этого прибывшим сотрудникам полиции дал пояснения и уехал к себе домой.

Виновность подсудимого в данной части обвинения подтверждается также изученными материалами дела:

-протоколом осмотра места происшествия от 13 июля 2024 года домовладения по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, г.Новоалександровск, ул.ХХХ, в ходе которого зафиксировано место причинения Багирянцем А.А. сожительнице Бац Г.А. легкого вреда здоровью и изъяты нож и рубашка, л.д.8-9,

-заключением эксперта № 139 от 31 июля 2024 года, согласно которому нож общей длиной 277 мм, является ножом хозяйственно-бытового назначения, изготовлен промышленным способом и не относится к холодному оружию, л.д. 47-48,

-заключением эксперта № 156 от 27 июля 2024 года, согласно которому у Бац Г.А. выявлена: непроникающая рана передней брюшной стенки. Данное повреждение образовалось в результате действия твердого предмета, имеющего острый режущий край, в пределах 2-х суток на момент освидетельствования. Более конкретно высказаться о характере травмирующего орудия, в виду отсутствия индивидуальных свойств, которые могли охарактеризовать тупой твердый предмет, не представляется возможным. Указанной в п.1 выводов травмой Бац Г.А. причинен легкий вред здоровью по медицинскому критерию кратковременного расстройства здоровья, продолжительностью до трех недель. Вышеописанное повреждение не могло образоваться в результате падения с высоты собственного роста, л.д.122-125,

-протоколом осмотра предметов от 22.08.2024 года, в ходе которого осмотрены нож, длиной 277 мм, которым Багирянц А.А. причинил легкий вред здоровью Бац Г.А. и рубашка, надетая на Бац Г.А. в момент причинения ей ножевого ранения, л.д.130.

Анализируя совокупность представленных доказательств по данной части обвинения, суд приходит к выводу о виновности подсудимого Багирянца А.А. в умышленном причинении легкого вреда здоровью потерпевшей, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В основу принимаемого решения суд кладет показания потерпевшей Бац Г.А., данные в ходе дознания, так как они последовательны и непротиворечивы, согласуются с протоколами: осмотра места происшествия, л.д.8-9; осмотра предметов на л.д.130; оглашенными показаниями свидетеля обвинения Багирянца А. на л.д.128-129; заключением эксперта № ХХХ от 31 июля 2024 года; заключением эксперта № ХХХ от 27 июля 2024 года, которым установлен механизм получения потерпевшей Бац Г.А. телесного повреждения.

Не доверять данным доказательствам у суда оснований не имеется.

Причин для оговора подсудимой со стороны потерпевшей Бац Г.А. и свидетеля Багирянца А.А. судом также не установлено.

По указанным выше основаниям доказанной находит суд и виновность Багирянца А.А. в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенного с применением предмета, используемого в качестве оружия, в отношении потерпевшей Бац Г.А. и квалифицирует его действия п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Изучением личности подсудимого установлено, что он на учете у врачей нарколога и психиатра ГБУЗ СК «Новоалександровская РБ» не состоит (л.д.107), по месту жительства характеризуется как лицо, склонное к употреблению спиртного (л.109), не снятых и не погашенных судимостей не имеет (л.д.105).

В соответствии со ст.6 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч.2 ст.43 данного Кодекса, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Частью 3 ст.60 Уголовного кодекса Российской Федерации установлено, что при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, в соответствии с п. «и», п. «к» ч.1 ст.61 Уголовного кодекса Российской Федерации, по обоим составам обвинения являются активное способствование раскрытию и расследованию преступления; добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления.

Согласно ч.2 ст.61 данного Кодекса, смягчающими наказание обстоятельствами суд признает также частичное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, по обоим составам обвинения суд не усматривает.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности за совершение преступлений с учетом правил, предусмотренных ст.76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и ст.25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не имеется.

Суд не находит оснований и для прекращения настоящего уголовного дела лишь за примирением сторон.

Не усматривает суд и оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от наказания.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершённых преступлений, которые относятся, в соответствии с ч.2 ст.15 Уголовного кодекса Российской Федерации, к преступлениям небольшой тяжести, личность виновного, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого, суд полагает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ с соблюдением положений ст.49 Уголовного кодекса Российской Федерации, что обеспечит достижение целей наказания, восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

Наказание в виде обязательных работ предусмотрено ст.49 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Обстоятельств, препятствующих назначению наказания, предусмотренных ч.4 ст.49 Уголовного кодекса Российской Федерации, в отношении Багирянца А.А. не имеется, поскольку он не относится к лицам, которым не могут быть назначены обязательные работы, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет.

Поскольку Багирянцем А.А. совершены два преступления, наказание ему подлежит назначению в соответствии с правилами ч.2 ст.69 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которой, если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести либо приготовлением к тяжкому либо особо тяжкому преступлению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление, окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного сложения назначенных наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Оснований для применения ст.15 и ст.64 Уголовного кодекса Российской Федерации суд также не усматривает.

Суд находит необходимым избранную Багирянцу А.А. в ходе предварительного расследования меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в целях обеспечения исполнения приговора оставить прежней до вступления настоящего приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с п.1, п.6 ч.3 ст.81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, при вынесении приговора по уголовному делу должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах, при этом орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат [конфискации](consultantplus://offline/ref=599164B2AA774FE3B7A1CFABAF87A8F75ACE0C6E3B25D8E0FA0E0B4E1C1AD37E2C7F07644132FFA700E9F4003EC8C18DA904D73DD014F755Y5A6H), или передаются в соответствующие учреждения, или уничтожаются; остальные предметы передаются законным владельцам, а при неустановлении последних переходят в собственность государства. Споры о принадлежности вещественных доказательств разрешаются в порядке гражданского судопроизводства.

Таким образом, признанные по уголовному делу в качестве вещественных доказательств, в соответствии с требованиями ст.81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: бумажный пакет с находящимся в нём ножом, являющимся орудием совершения преступления, - следует уничтожить, полимерный пакет с находящейся в нём рубашкой - возвратить потерпевшей Бац Г.А. после вступления приговора суда в законную силу.

Поскольку первоначально Багирянцем А.А. было заявлено ходатайство о рассмотрении уголовного дела при особом порядке судебного заседания без проведения судебного разбирательства, процессуальные издержки по оплате услуг защитника, в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Багирянца А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 200 (двести) часов.

Признать Багирянца А.А. также виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 200 (двести) часов.

В соответствии с ч.2 ст.69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний назначить Багирянцу А.А. окончательное наказание в виде обязательных работ сроком 260 (двести шестьдесят) часов.

Меру пресечения Багирянцу А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления настоящего приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: бумажный пакет с находящимся в нём ножом, являющимся орудием совершения преступления, - уничтожить, полимерный пакет с находящейся в нём рубашкой - возвратить потерпевшей Бац Г.А. после вступления приговора суда в законную силу.

На приговор может быть подана жалоба или внесено представление в Новоалександровский районный суд Ставропольского края в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края. Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.Г. Калинина