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**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Новоалександровск 25 сентября 2024 года

Ставропольского края

Мировой судья судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края Е.Г. Калинина

при секретаре Л.Р.К. Акперовой,

с участием сторон:

государственного обвинителя - помощника прокурора Новоалександровского района А.Л. Волкова,

защитника - адвоката Е.Д. Колесникова, удостоверение № 3895, ордер № н 383681,

подсудимого П.И. Маньшина,

потерпевшего В.И. Маньшина,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Маньшина П.И., не судимого,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 У С Т А Н О В И Л:

Маньшин П.И. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Маньшин П.И. 21.06.2024 года примерно в 20 часов, имея умысел на причинение вреда здоровью с применением предмета, используемого в качестве оружия, находясь в жилом доме, расположенном по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, ст.Григорополисская, ул.ХХХ, в ходе ссоры на почве личных неприязненных отношений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно - опасных последствий и сознательно допуская эти последствия, используя в качестве оружия стеклянную бутылку, умышленно нанес ею один удар в область головы Маньшину В.И., в результате чего причинил последнему физическую боль, и согласно заключению эксперта № ХХХ от 12.08.2024 года, рубец на месте зажившей раны мягких тканей лобно-височной области волосистой части головы, который причинил легкий вред здоровью Маньшина В.И. по медицинскому критерию кратковременного расстройства здоровья, продолжительностью до трех недель.

В судебном заседании подсудимый Маньшин П.И. виновным себя в совершении указанного деяния признал, от дачи показаний, в соответствии со ст.51 Конституции РФ, отказался.

Из показаний Маньшина П.И., данных в ходе дознания в качестве подозреваемого и оглашенных в судебном заседании на основании п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ на л.д.69-70, следует, что он зарегистрирован и постоянно проживает по адресу: ст.Григорополисская, ул.ХХХ, совместно со своим братом Маньшиным В.И.

21.06.2024 года примерно в 18 час.20 мин. пришел с работы домой, где находился брат Маньшин В.И. в состоянии алкогольного опьянения, которому сделал замечание по факту постоянного пьянства. На данной почве брат, выражаясь нецензурно, учинил ему скандал. Во избежание дальнейшей ссоры ушел в свою комнату. Через некоторое время в комнату зашел Маньшин В.И., который в одной руке держал палку, во второй – нож и заявил, что зарежет его, затем ударил его, Петра, палкой в область носа. Тогда он стал выталкивать брата из своей комнаты, и заметив на полу пустую бутылку из-под водки, нанес ею удар по голове брату в область лба, в результате чего причинил телесные повреждения. После чего Маньшин В.И. успокоился, они пошли умываться, затем лег спать, а Маньшин В.И. ушел в неизвестном направлении.

На вопросы суда пояснил, что конфликты с братом происходят по причине того, что он не желает работать после освобождения из мест лишения свободы, где отбывал наказание за убийство их отца. Однако о случившемся сожалеет, в содеянном раскаивается, удар нанес брату в целях защиты, по поводу причинения братом ему травмы носа никуда не обращался.

Виновность Маньшина П.И. в совершении вменяемого ему деяния объективно подтверждена в судебном заседании следующими доказательствами.

Показаниями потерпевшего Маньшина В.И., пояснившего в судебном заседании о том, что он проживает в домовладении по ул.ХХХ, ст.Григорополисская совместно с братом Маньшиным П.И.

21.06.2024 года в вечернее время находился на улице, где попросил у прохожего закурить. На это брат Петр сделал ему замечание, на почве чего между ними возникла ссора. Затем они зашли в дом, где брат нанес ему пустой бутылкой удар по голове, отчего бутылка разбилась, и у него пошла кровь. После этого обратился за медпомощью в Григорополисскую участковую больницу, а затем в Новоалександровскую районную больницу, где ему обработали и зашили рану на лбу.

Кроме того, виновность подсудимого подтверждается исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

протоколом осмотра места происшествия от 21.06.2024 года - домовладения по адресу: Ставропольский край, Новоалександровский район, ст.Григорополисская, ул.ХХХ, где зафиксировано место совершения деяния и изъята бутылка с этикеткой «FINSKAYA SILVER VODKA», л.д.11-15;

протоколом осмотра предметов от 09.08.2024 года - в ходе которого осмотрена бутылка с этикеткой «FINSKAYA SILVER VODKA», д.95-96;

заключением эксперта № 210 от 12.08.2024 года, согласно которому у Маньшина В.И. имелось повреждение – рубец на месте зажившей раны мягких тканей лобно-височной области волосистой части головы (21.06.2024 года операция - первичная хирургическая обработка раны). Вышеуказанное повреждение образовалось в результате воздействия твердого тупого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, возможно при ударе и соударении с таковым, что могло иметь место в срок 21.06.2024 года при указанных в постановлении обстоятельствах. Маньшину В.И. причинен легкий вред здоровью по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель (п.п.8, 8.1. «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» от 24.04.2008 г. № 194-н.) Выявленное повреждение не могло образоваться при самопроизвольном падении с высоты собственного роста, л.д.49-52.

Анализируя исследованные доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными и достаточными, приходит к выводу о виновности подсудимого в совершении указанного деяния.

Виновность Маньшина П.И. объективно подтверждена в судебном заседании оглашенными показаниями потерпевшего Маньшина В.И., протоколами следственных действий, заключением эксперта о наличии у потерпевшего телесного повреждения, не доверять которым у суда нет оснований. Причин для оговора подсудимого со стороны потерпевшего судом не установлено.

Суд исходит при этом из последовательности позиции потерпевшего, который уверенно давал в ходе дознания согласованные и логичные показания об обстоятельствах совершения подсудимым вышеописанного деяния. Суд учитывает, что данные показания согласуются не только с заключением эксперта, но и с другими материалами уголовного дела.

Доводы подсудимого Маньшина П.И. о нанесении удара Маньшину В.И. в целях самообороны судом проверены, своего подтверждения не нашли, поскольку не подтверждаются ни показаниями потерпевшего, ни материалами дела.

 При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности виновности подсудимого в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, в отношении потерпевшего Маньшина В.И., и квалифицирует действия Маньшина П.И. п.«в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст.6 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч.2 ст.43 данного Кодекса, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

 Частью 3 ст.60 Уголовного кодекса Российской Федерации установлено, что при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что он на учетах у врачей психиатра и нарколога не состоит, л.д.84, по месту жительства и работы характеризуется исключительно положительно, л.д.88, 90, не судим, ранее ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекался, л.д.81,82.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому, является, в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 Уголовного кодекса Российской Федерации, - активное способствование раскрытию и расследования преступления.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд признает также смягчающими наказание обстоятельствами подсудимому: признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Маньшину П.И., судом не установлено.

 Оснований для прекращения уголовного дела за примирением сторон у суда не имеется.

 Оснований для освобождения от уголовной ответственности за совершение преступления с учетом правил, предусмотренных ст.76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и ст.25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

 Не усматривает суд и оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от наказания.

 Учитывая характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое относится, в соответствии со ст.15 Уголовного кодекса Российской Федерации, к преступлениям небольшой тяжести, личность виновного, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого, отсутствие у него ограничений к труду по состоянию здоровья, суд полагает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ, с соблюдением положений ст.49 Уголовного кодекса Российской Федерации, что обеспечит достижение целей наказания, восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

Наказание в виде обязательных работ предусмотрено ст.49 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Обстоятельств, препятствующих назначению наказания, предусмотренных ч.4 ст.49 Уголовного кодекса Российской Федерации, в отношении Маньшина П.И. не имеется.

Маньшин П.И. не относится к лицам, которым не могут быть назначены обязательные работы, является лицом трудоспособным, имеет постоянное место жительства и работы.

Избранную подсудимому в ходе дознания меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует оставить до вступления приговора в законную силу.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с п.1 ч.3 ст.81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, при вынесении приговора по уголовному делу должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах, при этом орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат [конфискации](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=213815&dst=100032), или передаются в соответствующие учреждения, или уничтожаются.

Таким образом, признанную по уголовному делу в качестве вещественного доказательства, в соответствии с требованиями ст.81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: бутылку с этикеткой «FINSKAYA SILVER VODKA», являющуюся орудием совершения преступления, - следует уничтожить после вступления настоящего приговора в законную силу.

Поскольку по настоящему уголовному делу Маньшиным П.И. первоначально было заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного заседания без проведения судебного разбирательства, процессуальные издержки по оплате услуг защитника взысканию с него не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

 П Р И Г О В О Р И Л:

Маньшина П.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 80 (восемьдесят) часов.

Меру пресечения Маньшину П.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить на период вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: бутылку с этикеткой «FINSKAYA SILVER VODKA», являющуюся орудием совершения преступления, - уничтожить после вступления настоящего приговора в законную силу.

 На приговор может быть подана жалоба или внесено представление в Новоалександровский районный суд Ставропольского края в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 2 Новоалександровского района Ставропольского края. Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.Г. Калинина